

## Spørsmål 1 (2025) fra Herman Ekle Lund (V): Sikring av nedbørsfeltet til Glitre etter at Glitreforskriften utløper

Til: Kommunedirektøren  
Fra: Herman Ekle Lund (V)

Dato: 06.01.2025  
Saksnr: 25/00636-1  
Deres ref:

Nylig var en revidering av "Forskrift om vannforsyning og drikkevann

[Forskrift om vannforsyning og drikkevann \(drikkevannsforskriften\) - Lovdata](#)

på høring, med hensikt om å gjøre forskriften i samsvar med EUs nye drikkevannsdirektiv. Mange av de foreslåtte endringene er uproblematisk, men ett punkt i forslaget kan potensielt få negative konsekvenser for en viktig drikkevannskilde i vår kommune.

Under paragraf 31 «Ikrafttredelse» er det nemlig foreslått at «Forskrift 10.oktober 2003 nr. 1233. Forbud mot virksomhet som kan forurense Glitre som vannforsyningssystem»

[Forskrift om forbud mot virksomhet som kan forurense Glitre som vannforsyningssystem, Modum, Øvre Eiker, Nedre Eiker og Lier kommuner, Buskerud - Lovdata](#)

heretter «Glitreforskriften», oppheves. Denne ble i sin tid fastsatt av Fylkesmannen i Buskerud 10. oktober 2003 med hjemmel i § 4 i den gamle drikkevannsforskriften fra 4. desember 2001.

Vannet Glitre, som denne forskriften regulerer, er en av Østlandets viktigste drikkevannskilder.

Spesielt for Glitre er at vannet ligger i fire ulike kommuner; deriblant vår egen kommune. «Glitreforskriften» har derfor vært et nyttig virkemiddel for å sikre vannkilden med nedbørfelt, ved at den har gitt en sikker og langsiktig hjemmel for å verne kilden mot aktiviteter fra allmennheten.

Dersom denne skal oppheves, så vil vern av kilden bli priggitt planstrategiene til de fire ulike kommunene, som ikke er synkroniserte i tid. Som organisasjonen «Norsk Vann» skrev i sitt høringssvar:

[Norsk Vann - Utgående Dokument \(Word med adresse & logo & autotekst\)](#)

"Det å få innarbeidet likelydende restriksjoner i form av bestemmelser eller lignede juridisk bindende båndlegging, når planarbeidet ikke foregår synkront, peker Glitrevannverket på som tilnærmet umulig."

Dette vanskeliggjøres ytterligere av at det er kun to av kommunene som benytter Glitre som drikkevannskilde. Dette kan medføre at det kan oppstå motstridende interesser i forvaltningen og

## Kommunedirektør

### Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer  
921234554

Postadresse  
Postboks 7500  
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000  
kommunepost@drammen.kommune.no

båndleggingen av kilden og nedbørsfelt i fremtiden. Hver gang kommuneplanen skal revideres vil det medføre en tilhørende usikkerhet og risiko for at restriksjonene endres og lempes på. Glitrevannverket mener derfor selv at dagens forskrift gir et betydelig bedre og mer langsiktig vern av drikkevannskilden enn om dette skal forsøkes innarbeidet i hver kommunes respektive arealplan.

Vårt parti deler oppfatningen om at dette vil gi et mer usikkert vern mot aktiviteter i og rundt kilden.

Det ble derfor sendt inn et spørsmål til ansvarlig statsråd Jan Christian Vestre 18.10.24 fra stortingsrepresentant Ola Elvestuen

[Skriftlig spørsmål - stortinget.no](https://www.stortinget.no/SkriftligSporsmaal)

om statsråden vil vurdere å endre forslaget til ny drikkevannsforskrift slik at dagens "Glitreforskrift" kan videreføres, og vi unngår problematikken skissert over.

Statsråden vil i sitt svar imidlertid ikke etterkomme ønsket, og stadfester at han mener det riktige vil være å fastsette bestemmelsen om oppheving av Glitreforskriften åtte år etter at forskriftsendringen er fastsatt.

Spørsmål til kommunedirektøren:

Hva foreslår kommunedirektøren at vår kommune nå gjør/tar initiativ til, alene og/eller sammen med de øvrige berørte kommunene, for å sikre fortsatt vern av nedbørsfeltet til Glitre, før Glitreforskriften blir opphevet?

## Svar

I svaret fra helseministeren vises det til plan- og bygningsloven som det riktige lovverket for å ivareta beskyttelsen av vannkilder og tilhørende nedbørsfelt.

Kommunedirektøren er kjent med at Glitrevannverket på denne bakgrunn, og fordi forskriften gir vannverket rettigheter på tvers av kommunegrensene mellom Drammen, Lier, Øvre Eiker og Modum, mener at en interkommunal plan som omfatter kilden med nedbørsfelt, er det beste verktøyet for å få hjemmel til et like godt vern over tid, som dagens Glitreforskrift.

Et interkommunalt plansamarbeid er hjemlet i plan- og bygningsloven kapittel 9. Samarbeidet kan omfatte alle kommunale plantyper, og det er lovreglene for den valgte plantypen som styrer planprosess og innhold i planen. I dette tilfellet kan løsningen enten være en kommunedelplan eller en reguleringsplan, avhengig av ønsket detaljeringsgrad.

Loven anbefaler at planarbeidet ledes av et styre med samme antall representanter fra hver kommune, med mindre kommunene er enige om noe annet. Det er også opp til et slikt styre å fastsette regler for sitt arbeid, og organisere planarbeidet slik det finner det hensiktsmessig (kfr. §9-1). Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sitt område (kfr. §9-3).

Dersom det skal gjennomføres et slikt interkommunalt plansamarbeid, trenger kommunedirektøren en politisk bestilling, og en oppstart er naturlig nok avhengig av at alle de berørte kommunene er enige. Når det gjelder økonomi, tenker Kommunedirektøren at det, på samme måte som i annet planarbeid som gjøres sammen med aktører utenfor kommunen, er naturlig at konsulentbistand til utarbeidelse av plandokumenter og eventuelle utredninger, bekostes av Glitrevannverket. Dersom Drammen kommune skal koordinere et slikt planarbeid, vil det kreve ekstra ressurser der man også må avklare finansiering med Glitrevannverket.