

## Spørsmål 216 (2024) fra Isabell Sjøgren (Rødt): 2.tertial - underskudd skisprinten

Til: Kommunedirektøren  
Fra: Isabell Sjøgren (Rødt)

Dato: 21.10.2024  
Saksnr: 24/00101-216  
Deres ref:

I 2. tertial står dette:

" Det ble i 1. tertial vedtatt å utbetale et lån i forbindelse med WC skisprint. Det anses ikke som sannsynlig at WC skisprint vil kunne gå med overskudd i en størrelse som ikke utløser garanti forpliktelser fra kommunen. Det er meldt at WC skisprint har et underskudd på 0,9 millioner kroner. Kommunedirektøren foreslår at programområdet kompensere for 0,9 millioner som engangsbeløp i forbindelse med 2.tertial rapport."

Spørsmålene er da:

Hva var de opprinnelige forventningene til økonomisk utbytte?

Var det forventet at arrangementet skulle gå med overskudd, eller ble det vurdert som sannsynlig at kommunen måtte dekke et eventuelt underskudd?

Hvilke forpliktelser har kommunen i henhold til tidligere vedtak?

Er det noe i den opprinnelige avtalen som forplikter kommunen til å dekke underskuddet, eller var det kun en låneutbetaling som skulle gis uten garantier for dekning av tap?

Hvorfor anses det som usannsynlig at arrangementet vil kunne gå med overskudd?

Hva har endret seg siden første tertial som gjør at et overskudd nå vurderes som usannsynlig? Er dette basert på spesifikke hendelser, for eksempel lavere publikumstall eller høyere kostnader enn forventet?

Er det vurdert alternative måter å dekke underskuddet på?

Har man vurdert andre løsninger enn at kommunen skal dekke underskuddet, som for eksempel kutt i utgifter, sponsormidler, eller støtte fra private aktører?

Hvordan vil dekningen av underskuddet påvirke kommunens øvrige budsjett?

Hvilken innvirkning vil denne kompensasjonen på 0,9 millioner kroner ha på kommunens økonomi og andre budsjettposter? Vil andre tjenester eller prosjekter måtte lide som følge av denne utbetalingen?

Hva er den langsiktige verdien for kommunen ved å støtte WC skisprint?

Er det en forståelse av at arrangementet gir positive økonomiske eller sosiale ringvirkninger, som økt turisme eller oppmerksomhet rundt kommunen, som kan rettferdiggjøre en dekning av underskuddet?

## Kommunedirektør

### Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer  
921234554

Postadresse  
Postboks 7500  
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000

kommunepost@drammen.kommune.no

Har WC skisprint tidligere mottatt støtte eller hatt underskudd som kommunen har dekket?  
Hvordan har lignende situasjoner blitt håndtert tidligere, og har kommunen etablert en presedens for å dekke underskudd i slike tilfeller?

Hva er kommunedirektørens begrunnelse for å foreslå kompensasjon?  
Hva er de konkrete argumentene som kommunedirektøren legger frem for at dette skal være en engangsutbetaling? Er det en plan for å unngå lignende situasjoner i fremtiden?

Er det mulig å forhandle en tilbakebetaling dersom arrangementet senere går med overskudd?  
Kan det legges inn vilkår i utbetalingen som sier at WC skisprint skal tilbakebetale hele eller deler av beløpet hvis de i fremtiden går med overskudd?

Hvordan har kommunikasjonen vært mellom WC skisprint og kommunen i forkant av denne situasjonen?

Var kommunen informert om de økonomiske utfordringene i forkant, og har man hatt en tett dialog rundt risikoen for underskudd?

### **Svar**

Kommunedirektøren minner om at fristen for å stille spørsmål til 2. tertialrapport var tirsdag 15.oktober. Spørsmålene er av en slik karakter at det vil kreve mye å besvare alle.

For øvrig vises det til sak, her fremkommer utredninger på deler av spørsmålene:

<https://innsyn2020.drammen.kommune.no/motekalender/motedag/6001384417/sak/600206938>