

Spørsmål 202 (2024) fra Mads Hilden (AP) sendt inn på vegne av SV, MDG, SP, DNI, V og AP til høringsnotat om skolestruktur

Til:	Kommunedirektøren	Dato:	10.10.2024
Fra:	Mads Hilden (AP) på vegne av SV, MDG, SP, DIN, V og AP	Saksnr:	24/00101-202
		Deres ref:	

Vi har forståelse for at det er krevende for kommunedirektøren å svare ut en stor mengde spørsmål og har gått sammen om et felles spørsmålsskriv for å redusere duplikater og overlappende spørsmål.

Vi ønsker å stille følgende spørsmål til kommunedirektøren:

DEKF/fdv-kostnad/Interhusleie

(V) Høringsnotatet beskriver redusert internleie fra virksomhetene til DEKF. Reduserte inntekter til DEKF vil imidlertid også ha negativ innvirkning på foretakets resultat og dermed redusere potensielt utbytte tilbake til kommuneregnskapet. Hva blir netto innsparing for konsernregnskapet til kommunen per skole når dette er hensyntatt, gitt alt annet likt?

(V) Hvordan påvirkes de estimerte innsparingene dersom DEKFs beregnede internleie i stedet settes til anslått markedsleie i det private markedet? Kommunedirektøren kan beregne normal leiepris opp mot anslått salgsverdi (normal yield) dersom det er krevende å hente inn priseksempler fra markedet på kort tid.

(AP) Internleien er fastsatt for å dekke drift og fremtidige investeringer i vedlikehold for den aktuelle bygningsmassen samt bidrag til administrasjon. Hvilket handlingsrom har kommunen for fastsettelse av internleie for å tilpasse de lokale, spesifikke behovene og hvilke innsparinger kan man evt hente gjennom alternative modeller for dette? Vi er kjent med at Asker kommune har sett på dette.

(AP) Ved avhending av ikke-sentrale skolebygg vil salgsverdien trolig være langt lavere enn bokført verdi. Skolens verdi som skole er høy og gjenanskaffelseskostnaden tilsvarende, men ved salg vil kun tomt og evt alternativ bruk av bygningsmassen gi grunnlag for verdi. I tillegg kommer behov for omregulering. Hvordan vil tap på bokført verdi og avhendingskostnader slå ut på innsparingen.

(AP) Er det gjennomført beregninger for nødvendige oppgraderingskostnader for skolene som vil få tilført flere elever? Eller er dette kostnader som man må komme tilbake til?

Kommunedirektør

Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000
kommunepost@drammen.kommune.no

(SV) Internhusleie, som på Fjell skole (32,3 millioner kr) – er denne posten ren drift eller er det nedbetaling av lån? Vil ikke kalkylene se annerledes ut dersom den ene eller den andre legges til grunn?

Inntektssystem

(V) Nytt opplegg for kommunenes inntektssystem, samt økte bevilgninger til kommunene i Regjeringens statsbudsjettforslag, vil med all sannsynlighet endre Drammens inntektsbilde fra 2024. Hvis forslaget til Statsbudsjettet vedtas slik det er foreslått, inkludert forslaget til endring av inntektssystemet, hvor mye høyere vil Drammens netto inntekter bli i 2024 og videre, målt opp mot dagens situasjon?

Utleie til idrett og kultur

(V) Mange nedleggelse vil føre til redusert tilbud for eksterne aktører innen idrett, kultur og annen frivillighet. Gitt at arenaer for øving og fremføring ikke reetableres annet sted, så medfører dette en åpenbar risiko for frafall i deltakelse, særlig blant barn og unge. Dette påvirker igjen to av Drammens store utfordringer: rekruttering til ungdomskriminalitet som følge av mangel på andre tilbud, og svekket folkehelse gjennom opphør av gode vaner knyttet til trening og aktivitet og dermed mulig større pleie- og omsorgsbehov gjennom livet. Er det mulig å tallfeste slike risiki i et livsløpsperspektiv gjennom økte kommunale utgifter, dersom disse forutsetningene inntreffer? Eventuelt noen kvalitative vurderinger? Og hvordan står slike utfall seg opp mot relevante mål i kommuneplanens samfunnsdel knyttet til utenforskap og folkehelse?

(AP) Bydelen sliter allerede med fattigdom og kriminalitet, hvordan vil dette påvirke fritidstilbudene til barna i bydelen, har vi nok hallkapasitet?

(DNI) Hva er leieinntekter skolene i dag har fra aktivitet utenom skoletid, og hva er estimert redusert leieinntekt pga. leietakere ikke finner nye egnede kommunale lokaler?

(SP) Hvor mange timer vil man redusere hallkapasiteten i kommunen med ved å gjennomføre forslagene som er fremsatt av kommunedirektøren?

(SP) Hva er reduksjonen ved hallutnyttelse på Berger før og etter nedleggelsen av skolen?

(SP) Ved nedleggelse av Skoger skole, hvilke halltilbud mener kommunedirektøren man har til Skoger turn?

Vei

(V) Hvilke konsekvenser for dagens planverk for investeringer i kommunale og fylkeskommunale veier vil nedleggelse av de aktuelle skolene medføre? Hvor store økte investeringer eller omprioriteringer er dette anslått å kreve innenfor nevnte aktuelle planverk, gitt at ikke alle utfordringer i stedet løses med skoleskyss?

(AP) Strømsø: Hvordan vil endringen av skolestrukturen i bydel Strømsø påvirke knutepunktet og arbeidet frem mot Strømsø 2030? Har det vært gjort vurdering av trafikksikringen i bydelen på om en eventuell nedleggelse av Danvik Skole vil medføre mindre eller større oppgradering på veigrepet/Veinettet i bydelen?

Samlokasjon

(V) Det er tidligere etterspurt potensialet for sambruk med andre tjenester i skoler med ledig kapasitet. Hvilke tjenester ser kommunedirektøren for seg at vil kunne være aktuelle for sambruk med de ulike skolene?

(SV) Sambruk av ledig kapasitet på enkelte skoler har vi etterspurt tidligere. Helt konkret lurer vi på sambruk skole/aldershjem. Dette vil kunne være vinn-vinn og et fantastisk prosjekt for Drammen kommune. Her er en artikkel fra en annen kommune som kan sette i gang kreative tanker: (<https://www.f-b.no/ungdom-og-eldre-kan-sammen-skape-meningsfulle-dager-for-hverandre/o/5-59-3180116>)

Arbeidsmiljø

(V) Det er skrevet at de ansatte vil få et større fagmiljø ved sammenslåinger, men de potensielt utfordrende og problematiske konsekvensene for ansatte ved sammenslåinger belyses i mindre grad. Kan kommunedirektøren belyse dette i større grad?

(V) Ved bytte av arbeidssted for de ansatte, er det gjort undersøkelser på om det er nok kontorplass og arbeidsrom for alle ansatte ved alle skoler? Hva vil være eventuelle behov og tilhørende kostnader for nødvendige oppgraderinger for å oppnå slike tilfredsstillende arealer?

(V) På hvilken måte skal ansatte bytte arbeidssted, og omorganisere seg? Blir det gjort på samme måte som ved nedleggelse av barnehager, at de må søke på de samme stillingene?

Fag

(AP) Hvilke økte eller reduserte kostnader innenfor spesialpedagogikk vil vi måtte forvente ved overføring av elever mellom skolene? Uteområdet:

(V) Kravene til kvadratmeter plass per barn på skolene (uteområder) vil presses forbi nederste minste norm ved enkelte foreslåtte sammenslåinger. Er det sikkert at dispensasjonssøknader knyttet til dette vil bli godkjent? Hvis nei, hva vil avbøtende tiltak for dette koste?

Andre spørsmål:

(V) Fjell og Galterud foreslås ikke sammenslått til 1.-10. fordi det ikke er plass på noen av skolene til å ta imot hele elevmassen på den andre. Er det mulig å utvide en av skolene for å skape plass, og fortsatt spare penger på tiltaket sett under ett (både med tanke på investerings- og driftskostnader på lengre sikt)? Hvor stor vil eventuelt innsparingen være? Vil regnestykket være annerledes for andre skoler som kunne vært aktuelle for 1.-10.-sammenslåing, og er dette grunnen til at flere 1.-10.-løsninger ikke er foreslått eller noe annet?

(SP) Hva vil man spare ved å legge ned Galterud og gjøre fjell til 1-10 skole, samtidig som man utvider skolekretsen Danvik for å ta over flere elever fra Fjell skolekrets. Eventuelt også øke skolekretsen opp mot fjell fra Brandengen, for på den måten gjøre plass til 1-10 på fjell? (SP) Hva vil kostnaden i modulbygg være hvis man så for seg å legge ned Hallermoen skole og fordele disse mellom Konnerud og Vestbygda?

(SV) Kan bygget for voksenopplæring selges? Hvis den ligger under tiltak 32 i sak om økonomisk bærekraft, kunne den gi besparelse i saksgrunlaget for skolestruktur?

(SV) Kan det lages oversikt over modulbygg/brakkjer som er uproblematisk å ta ned?

(SV) Kan det lages oversikt med fordeler og ulemper over hvilke skoler som kan ha felles ledelse?

(MDG) Hvor mye har prislappen blitt totalt for at ungdomsskoleelever fra bydel Åskollen skal ha plass på Marienlyst ungdomsskole? Hva ville prisen ha blitt ved å sende de til Galterud istedenfor?

Samfunnsøkonomi

(SV) Kunnskapsgrunnlaget bruker en konsekvensutredning skolestruktur fra Ringsaker kommune. Umiddelbart virker den irrelevant. Hvordan er den ev. relevant for Drammen kommune?

(AP) Det er stor bekymring rundt at boligprisene vil falle i områder der skoler blir lagt ned. Det å ha en barneskole i sitt nærområde er med å øke mulighetene for tilflytting, men samtidig også utvikling. I kunnskapsgrunnlaget på [fotnote 4](#), på side 5, så henviser man til en rapport fra Ringsaker kommune som viser at nedleggelse av skoler ikke har hatt stor innvirkning på boligmarkedet. [I en sak fra Hamar Arbeiderblad \(https://www.h-a.no/messenlia-skole-trekker-vinnerloddet-i-nordre-ringsaker-et-feil-og-lite-framtidsrettet-valg/s/5-139-145572\)](https://www.h-a.no/messenlia-skole-trekker-vinnerloddet-i-nordre-ringsaker-et-feil-og-lite-framtidsrettet-valg/s/5-139-145572) så får vi se størrelsene på skolene, der ble det foreslått nedlagt 5 grendeskoler på totalt 236 elever. Hvor sammenlignbart er dette eksemplet for en storby som Drammen?

(SV) Hvordan vurderer kommunedirektøren sosioøkonomiske forhold i forslagene til innsparing? Helt konkret: barn fra familier uten utdanning og med lav eller ingen substansiell inntekt vil kunne rammes hardere og oppleve dårligere oppvekst (og i verste fall oppleve utenforskap) når en skole legges ned, eleven må bytte skolemiljø o.l. Er det mulig å få et faktagrunnlag om den variabelen?

(SV) Kunnskapsgrunnlaget begrunner ikke valg av framskrivningsmodell. SSBs alternative modell (HHMH) er utelatt i Kunnskapsgrunnlaget, men viser samme elevtall om 12 år som i dag og 2 677 flere elever i år 2050*). Hva er årsaken til det?

Samfunnsplan

(MDG) Vil politikerne ved å vedta de foreslåtte nedleggelsene bryte med målene vi selv har vedtatt i kommuneplanens Samfunnsdel, og på samtlige punkter innenfor tema Godt oppvekst og godt liv?

(MDG) Anser kommunedirektøren det som usannsynlig at vi kan nå de overordna målene vi politikere har satt oss med dagens økonomiske situasjon?

Klima

(MDG) Vil vi bryte med vedtatt mål i klimastrategien om å redusere transportbehovet i kommunen, og legge til rette for at flere skal gå, sykle og bruke kollektivt?

Annet

(SV) På s. 39, om universell utforming, står det at det er varierende grad på de ulike skolene. Er det mulig å få en liste over graden av universell utforming på hver skole (på linje med teknisk standard på s. 38)?

(DNI) Hva vil de økonomiske konsekvensene for kommunen være om nedleggelse av offentlige barneskoler medfører oppstart av private skoler?

Husleie

Ved beregning av husleie for bygningsmasse i Drammen Eiendom KF, er det den totale bygningsmassen som legges til grunn for leiekostnaden eller den enkelte eksempelvis skole knyttet til det aktuelle leieforholdet? Ber om at svaret og eksemplifiseres med en konkretisert utregning av leiekostnader ved Skoger skole.

Svar

DEKF/fdv-kostnad/Interhusleie

(V) Høringsnotatet beskriver redusert internleie fra virksomhetene til DEKF. Reduserte inntekter til DEKF vil imidlertid også ha negativ innvirkning på foretakets resultat og dermed redusere potensielt utbytte tilbake til kommuneregnskapet. Hva blir netto innsparing for konsernregnskapet til kommunen per skole når dette er hensyntatt, gitt alt annet likt?

SVAR:

Ved nedleggelse av skolebygg, vil Drammen Eiendom få et inntektsbortfall tilsvarende internhusleien til de nedlagte skolene. Det er lagt til grunn som en forutsetning i modellen for beregning av de økonomiske besparelsene, at Drammen Eiendom må redusere sine kostnader tilsvarende inntektsbortfallet.

Ved nedleggelse av skolebygg, vil det ikke være samme behov for forvaltning, drift og vedlikehold av bygningsmassen, og kostnadene til dette vil bli redusert eller bortfalle. Inntektsbortfallet må videre søkes dekket gjennom utleie til ekstern aktør, utvikling og salg av eiendommen, eller utleie til annen kommunal aktør som da vil flytte fra en annen intern eller ekstern husleieforpliktelse. Da Drammen Eiendom, som nevnt over, må redusere sine kostnader tilsvarende inntektsbortfallet, vil netto innsparing for konsernregnskapet blir lik skolenes innsparinger.

(V) Hvordan påvirkes de estimerte innsparingene dersom DEKFs beregnede internleie i stedet settes til anslått markedsleie i det private markedet? Kommunedirektøren kan beregne normal leiepris opp mot anslått salgsverdi (normal yield) dersom det er krevende å hente inn priseksempler fra markedet på kort tid.

SVAR:

Det er ikke sett på estimerte innsparinger ved alternativ husleiemodell, enn dagens internhusleie. Vi har ikke underlagsdata som gir oss mulighet til å beregne markedsleie som alternativ til internhusleie.

(AP) Internleien er fastsatt for å dekke drift og fremtidige investeringer i vedlikehold for den aktuelle bygningsmassen samt bidrag til administrasjon. Hvilket handlingsrom har kommunen for fastsettelse av internleie for å tilpasse de lokale, spesifikke behovene og hvilke innsparinger kan man evt hente gjennom alternative modeller for dette? Vi er kjent med at Asker kommune har sett på dette.

SVAR:

Drammen kommune har et internleiesystem som er likt for hele eiendomsporteføljen. Internleiesystemet ivaretar forvaltning, drift og vedlikehold av eiendommene, og drift av foretaket. Ønskes annen modell er det opp til Kommunestyret.

(AP) Ved avhending av ikke-sentrale skolebygg vil salgsverdien trolig være langt lavere enn bokført verdi. Skolens verdi som skole er høy og gjenanskaffelseskostnaden tilsvarende, men ved salg vil kun tomt og evt alternativ bruk av bygningsmassen gi grunnlag for verdi. I tillegg kommer behov for omregulering. Hvordan vil tap på bokført verdi og avhendingskostnader slå ut på innsparingen.

SVAR:

Det ligger ingen innsparing fra skole utover det at de sier opp leieavtalene på x antall skolebygg. Det er Drammen Eiendom KF (DEKF) som er eier av byggene og som i henhold til vedtektene skal drive forretningsmessig. Da må DEKF vurdere hva som skal gjøres med bygg som fristilles.

(AP) Er det gjennomført beregninger for nødvendige oppgraderingskostnader for skolene som vil få tilført flere elever? Eller er dette kostnader som man må komme tilbake til?

SVAR:

Det er gjort innledende kartlegginger av behovet for ombygginger på de skolene som vil få tilført elever. Det må gjøres mer detaljerte kartlegginger, og det må mer detaljert ses på kostnadene.

(SV) Internhusleie, som på Fjell skole (32,3 millioner kr) – er denne posten ren drift eller er det nedbetaling av lån? Vil ikke kalkylene se annerledes ut dersom den ene eller den andre legges til grunn?

SVAR:

Internhusleien dekker renter og avdrag, samt forvaltning, drift og vedlikehold, og det er de totale kostnadene i internhusleien som ligger til grunn for beregning av innsparingen.

Inntektssystem

(V) Nytt opplegg for kommunenes inntektssystem, samt økte bevilgninger til kommunene i Regjeringens statsbudsjettforslag, vil med all sannsynlighet endre Drammens inntektsbilde fra 2024. Hvis forslaget til Statsbudsjettet vedtas slik det er foreslått, inkludert forslaget til endring av inntektssystemet, hvor mye høyere vil Drammens netto inntekter bli i 2024 og videre, målt opp mot dagens situasjon?

SVAR

Systemvirkningene av endringene i inntektssystemet gir ca. 129 millioner kroner årlig i økte inntekter. Kommunedirektøren må samtidig understreke at Drammen kommune i 2024 har et merforbruk i tjenestene på nær 100 millioner kroner og et netto driftsunderskudd på over 100 millioner kroner. Samtidig er det en skattesvikt i 2024 på nær 100 millioner kroner, noe som betyr at ekstramidlene fra statsbudsjettet i beste fall vil hindre ytterligere saldering.

Utleie til idrett og kultur

(V) Mange nedleggelse vil føre til redusert tilbud for eksterne aktører innen idrett, kultur og annen frivillighet. Gitt at arenaer for øving og fremføring ikke reetableres annet sted, så medfører dette en åpenbar risiko for frafall i deltakelse, særlig blant barn og unge. Dette påvirker igjen to av Drammens store utfordringer: rekruttering til ungdomskriminalitet som følge av mangel på andre tilbud, og svekket folkehelse gjennom opphør av gode vaner knyttet til trening og aktivitet og dermed mulig større pleie- og omsorgsbehov gjennom livet. Er det mulig å tallfeste slike risiki i et livsløpsperspektiv gjennom økte kommunale utgifter, dersom disse forutsetningene inntreffer? Eventuelt noen kvalitative vurderinger? Og hvordan står slike utfall seg opp mot relevante mål i kommuneplanens samfunnsdel knyttet til utenforskap og folkehelse?

SVAR

Det er ikke mulig å tallfeste slike risikoer for enkeltmennesker eller for samfunnet.

Organiserte og uorganiserte fritidsaktiviteter er viktig for inkludering og for å forhindre utenforskap blant barn og unge, og avhengig av at det finnes arenaer til å drive slik aktivitet. Rekruttering til ungdomskriminalitet og sosial ulikhet i helse er en kompleks samfunnsutfordring, som påvirkes av samspill mellom mange ulike faktorer, både faktorer som øker risiko for uheldig utvikling og faktorer som beskytter.

Svekket folkehelse og rekruttering til ungdomskriminalitet har store negative samfunnsøkonomiske konsekvenser. Det er vesentlig at kommunen og frivillige/ideelle aktører legger til rette for organiserte og uorganiserte aktiviteter som fremmer aktivitet og deltagelse, blant annet gjennom å gi tilgang til arenaer for å drive slik aktivitet.

Målene i kommuneplanens samfunnsdel er overordnede og vil kunne tolkes og vektet ulikt. I arbeidet med ulike saker vil balanseringen og avveiningen mellom ulike bærekraftsdimensjoner være en viktig del av vurderingen. Kommunedirektøren legger til grunn at kunnskapsgrunnlaget og høringsnotatet i denne skolestruktursaken gir et faglig tilstrekkelig grunnlag til å se relevante dilemmaer og gjøre politiske avveininger og prioriteringer av hvordan kommunen skal balansere ulike hensyn for å sikre både sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft.

(AP) Bydelen sliter allerede med fattigdom og kriminalitet, hvordan vil dette påvirke fritidstilbudene til barna i bydelen, har vi nok hallkapasitet?

SVAR

Hvis en hallflate legges ned, betyr det færre timer til fordeling. Det vil gå utover aktivitetstilbud totalt sett i hele kommunen, ikke bare i den enkelte kommunedel. Det totale antall timer vil bli fordelt i henhold til retningslinjer for fordeling av treningstid i kommunale haller og gymsaler. Det betyr dermed ikke at aktiviteten vil måtte avsluttes, men det vil bli mindre treningstid og noen vil få lengre reisevei. Dette vil kunne være av betydning for deltagelse i aktiviteter.

Til andre aktiviteter jobbes det parallelt med å gjøre flere lokaler tilgjengelig for frivillighetens aktiviteter. Det vil jobbes for å finne gode alternativer til eksisterende aktiviteter og tilbud.

(DNI) Hva er leieinntekter skolene i dag har fra aktivitet utenom skoletid, og hva er estimert redusert leieinntekt pga. leietakere ikke finner nye egnede kommunale lokaler?

SVAR

Samlet leieinntekt for skolene var 2,25 millioner kroner i 2023, og 1,23 millioner kroner pr september inneværende år. Størrelsen på inntekt pr skole avhenger av om skolen har flerbrukshall eller kun gymsal. Se tabell for oversikt pr skole.

Skolene som er nevnt i høringsutkastet har totalt leieinntekter på kr 191 000 (2023) og 98 000 (2024 september), markert med grått i tabellen. Skoger skole står for den største inntekten, og Skoger idrettslag og Skoger turn er de primære leietakerne. Dersom kommunen ikke finner egnede lokaler, vil denne inntekten kunne bortfalle. Danvik, Rødskog og Vestbygda har ikke leieinntekter for bruk av gymsal.

Skolene som leier ut lokaler til andre, har også ansvaret for administrasjon av utleie. Inntekten de fleste skolene har for utleie, går ofte «opp i opp» med skolens administrasjons- og andre kostnader knyttet til drift for utleie.

SKOLE	2023	2024 pr september
Brandengen skole	198 000	86 000
Eknes ungdomsskole	201 000	118 000
Fjell skole	144 000	61 000
Galterud ungdomsskole	133 000	111 000
Gulskogen skole	150 000	91 000
Hallermoen skole	39 000	36 000
Killingrud ungdomsskole	24 000	0
Marienlyst ungdomsskole	0	4 000
Skoger skole	127 000	78 000
Steinberg skole	24 000	0
Svelvik ungdomsskole	413 000	249 000
Tangen skole	40 000	20 000
Øren skole	272 000	121 000
Åsen skole	14 000	3 000
Åskollen skole	471 000	250 000
SUM	2 250 000	1 228 000
SUM berørte skoler	191 000	98 000

(SP) Hvor mange timer vil man redusere hallkapasiteten i kommunen med ved å gjennomføre forslagene som er fremsatt av kommunedirektøren?

SVAR

Gymsaler har en teoretisk kapasitet på 70 timer per uke (skole + frivilligheten). Flerbrukshaller har en teoretisk hallkapasitet på 98 timer per uke (skole + frivilligheten). Frivilligheten (idretten) har tid i gymsaler mandag-fredag mellom kl. 17.00-22.00 (25 timer per uke) og i flerbrukshaller mandag-fredag kl. 17.00-22.00 + lørdag og søndag kl. 08.00-22.00 (53 timer per uke). Etter dagens bruk, vil aktiviteten reduseres med følgende antall timer:

- Steinberg: 4 timer
- Krokstad: Fjerning av modulbygg påvirker ikke hallkapasiteten
- Killingrud: Fjerning av modulbygg påvirker ikke hallkapasiteten
- Rødskog: 18 timer
- Vestbygda: 12 timer
- Danvik: 25 timer
- Voksenopplæringen: 22 timer
- Skoger: 36 timer
- Tangen: 16 timer

(SP) Hva er reduksjonen ved hallutnyttelse på Berger før og etter nedleggelsen av skolen?

SVAR

I dag benyttes gymsalen på Berger fire timer i uken av idrettslag. Drammen kommune har ikke detaljert oversikt over hvor mye hallen var i bruk før skolenedleggelsen, men vi vet at det var vesentlig mer bruk før skolen ble lagt ned i 2014.

I dag benyttes også gymsalen av barnehagen på Berger til lek og aktiviteter. Per i dag er det mye ledig kapasitet i gymsalen og det er mulig å få treningstid i gymsalen.

(SP) Ved nedleggelse av Skoger skole, hvilke halltilbud mener kommunedirektøren man har til Skoger turn?

SVAR

I høringsnotatet er det ikke vurdert om eventuelt salg av skolebygget skal inkludere haller/gymsaler. Det kan være mulig å bevare hallen i kommunalt eie, selv om skolen legges ned. Dette må DKEF vurdere nærmere i tilknytning til anbefalingene som legges frem for kommunestyret i februar 2025. Ved eventuell nedleggelse av haller, vil fordeling av tilgjengelig halltid for ulike idretter bli berørt, da det vil bli færre halltimer til fordeling.

Vei

(V) Hvilke konsekvenser for dagens planverk for investeringer i kommunale og fylkeskommunale veier vil nedleggelse av de aktuelle skolene medføre? Hvor store økte investeringer eller omprioriteringer er dette anslått å kreve innenfor nevnte aktuelle planverk, gitt at ikke alle utfordringer i stedet løses med skoleskyss?

SVAR

Når det gjelder trygg skolevei, er det i høringsnotatet for hvert av alternativene, kommentert på steder og strekninger som bør utbedres. Utbedringene og tiltakene som er beskrevet vil, når det er klart hvilket vedtak som gjøres, kunne legges inn i tiltaksdelen til Trafikksikkerhetsplanen, som er den planen som ligger til grunn for kommunens kontinuerlige arbeid med å sikre trygge skoleveier. Når det gjelder vei generelt, ser ikke kommunedirektøren at alternativene direkte påvirker arbeidet med kommunale veier.

Arbeidet med Fylkeskommunale veier styres gjennom deres Handlingsprogram for Samferdsel. Drammen ga sitt innspill til forslaget for handlingsprogram for perioden 2026-2029 gjennom den politiske behandlingen i Hovedutvalg for Tekniske tjenester den 22. august (se [sak 0074/24](#)). Som det fremgår av saken, er rammene fra og for fylkeskommunens investeringer i perioden styrt av et begrenset økonomisk handlingsrom, og av en prioritering av trafikksikkerhet, tiltak for gående og syklende, fremkommelighetstiltak for kollektivtrafikken og forfallsinnhenting på fylkesveiene. Kommunedirektøren ser ikke hvordan beslutninger rundt skolestruktur vil endre disse forutsetningene.

(AP) Strømsø: Hvordan vil endringen av skolestrukturen i bydel Strømsø påvirke knutepunktet og arbeidet frem mot Strømsø 2030? Har det vært gjort vurdering av trafikksikringen i bydelen på om en eventuell nedleggelse av Danvik Skole vil medføre mindre eller større oppgradering på veigrepet/Veinettet i bydelen?

SVAR

Områdesatsingen Strømsø 2030 er et samarbeid mellom Drammen kommune og staten for å forbedre levekårene i Strømsø-området, omfatter kommunedel 7. Samarbeidet mellom kommune og staten er inngått for ti år, frem til 2030. Målet for denne satsingen er å styrke beboernes levekår gjennom varige forbedringer av tjenester og nærmiljøkvaliteter. Innsatsområder er sysselsetting, utdanning/oppvekst, helse og bo- og nærmiljøaktiviteter.

Områdesatsingen er et samarbeid som inkluderer både kommunale tjenester, frivillige lag og organisasjoner. Dette samarbeidet vil fortsette, uavhengig av hvilken barnehage eller skole barn i dette området går på.

Når det gjelder trafikksikkerhet, så gir høringsnotatet vurderinger av hvilke tiltak Kommunedirektøren anser som viktige knyttet til trafikksikker skolevei. Disse vil, når det er klart hvilket vedtak som gjøres, kunne legges inn i tiltaksdelen til Trafikksikkerhetsplanen, som er den planen som ligger til grunn for kommunens kontinuerlige arbeid med å sikre trygge skoleveier. Ut over det ser ikke kommunedirektøren at en eventuell nedleggelse av Danvik skole vil medføre mindre eller større behov for oppgradering av vegnettet i kommunedelen.

Samlokasjon

(V) Det er tidligere etterspurt potensialet for sambruk med andre tjenester i skoler med ledig kapasitet. Hvilke tjenester ser kommunedirektøren for seg at vil kunne være aktuelle for sambruk med de ulike skolene?

SVAR

Vurderingene så langt er at dersom skolebygg skal sambrukes med andre tjenester, må skolebygget tilpasses slik at to tjenester kan driftes avskilt fra hverandre i hver sin del av bygget. Tjenestens innhold og målgruppe må også være forenelig med grunnskoleopplæring. Mulige tjenester som kunne vært vurdert for sambruk med grunnskole, er helsestasjon, barnehage eller tilbud innenfor kultur, idrett og frivillighet. Dersom dette skal bli aktuelt, må det gjøres nærmere og konkrete vurderinger knyttet til det aktuelle skolebygget der også skolens behov for framtidig kapasitet og fleksibilitet må tas hensyn til.

(SV) Sambruk av ledig kapasitet på enkelte skoler har vi etterspurt tidligere. Helt konkret lurer vi på sambruk skole/aldershjem. Dette vil kunne være vinn-vinn og et fantastisk prosjekt for Drammen kommune. Her er en artikkel fra en annen kommune som kan sette i gang kreative tanker: (<https://www.f-b.no/ungdom-og-eldre-kan-sammen-skape-meningsfulle-dager-for-hverandre/o/5-59-3180116>)

SVAR

Artikkelen det henvises til beskriver muligheter knyttet til at barn/unge kan dra til eldre på sykehjem og ha aktiviteter der i samarbeid med frivillige. Per i dag er det allerede flere eksempler på at både barnehagebarn, skolebarn og ungdom i Drammen drar til sykehjem/eldresenter og har aktiviteter der i regi av barnehage, skole og frivilligheten.

De eldre som bor på sykehjem i Drammen er sjelden friske nok til å dra til skoler og delta på aktiviteter i tomme klasserom. For at ledig kapasitet i skolebygg skulle utnyttes til å avlaste kapasitet i sykehjem eller heldøgns omsorg måtte skolebygg bygges om ganske mye, noe som er kostnadskrevenende. Det å utnytte ledige klasserom til ulike aktiviteter for eldre i samarbeid med frivillige er en mulighet det er naturlig å se nærmere på uavhengig av hvilke endringer av dagens skolestruktur som vedtas.

Det er per nå ikke gjort konkrete vurderinger av hvilke skoler som vil kunne være egnet for sambruk med andre aktører, da endelige beslutninger av ny skolestruktur ikke er tatt enda. Det vil være naturlig å se nærmere på mulighetene for dette, for de skolene som har mye ledig kapasitet. Som det framgår av svar på politikerspørsmål #193 vil det fortsatt være overkapasitet i skolebygg framover, også om det skulle bli vedtatt å gjennomføre alle alternativene A-I i høringsnotatet.

Arbeidsmiljø

(V) Det er skrevet at de ansatte vil få et større fagmiljø ved sammenslåinger, men de potensielt utfordrende og problematiske konsekvensene for ansatte ved sammenslåinger belyses i mindre grad. Kan kommunedirektøren belyse dette i større grad?

SVAR

Endringer vil oppleves ulikt, og det vil påvirke ansatte på ulike måter. Å bytte arbeidssted, eller få flere kollegaer uten at den ansatte har valgt dette selv, kan oppleves som vanskelig. Kommunedirektøren vil jobbe med å tilrettelegge for gode prosesser for ansatte for å sikre at det blir tatt hensyn til dette.

(V) Ved bytte av arbeidssted for de ansatte, er det gjort undersøkelser på om det er nok kontorplass og arbeidsrom for alle ansatte ved alle skoler? Hva vil være eventuelle behov og tilhørende kostnader for nødvendige oppgraderinger for å oppnå slike tilfredsstillende arealer?

SVAR:

Vurderinger av behov for arealer for ansatte er beskrevet i høringsnotatet for alle alternativene som legges frem.

(V) På hvilken måte skal ansatte bytte arbeidssted, og omorganisere seg? Bli det gjort på samme måte som ved nedleggelse av barnehager, at de må søke på de samme stillingene?

SVAR:

Det er ikke tatt noen endelig avgjørelse på hvordan denne prosessen skal gjennomføres eller hvilke kriterier som eventuelt skal legges til grunn ved skifte av arbeidsplass. For å ivareta ansatte, og gi forutsigbarhet i omorganiseringsprosessen, er det opprettet en arbeidsgruppe med ressurser fra personal, skoleeier, HVO og HTV fra Fagforbundet og Utdanningsforbundet, som skal utarbeide rammer for denne prosessen. Arbeidsgruppa må belyse ulike alternativer og spørsmål for å kunne tilrettelegge for en god omstillingsprosess. Arbeidsgruppas styringsgruppe er deltakerne i kommunalsjefens medvirkningsmøter hvor alle organisasjoner deltar.

(AP) Hvilke økte eller reduserte kostnader innenfor spesialpedagogikk vil vi måtte forvente ved overføring av elever mellom skolene?

SVAR:

Skolene får tildelt budsjetter for hvert skoleår. Budsjettet skal også dekke kostnader til individuelt tilrettelagt opplæring (spesialundervisning). Det vil sann sett ikke påløpe ekstra kostnader knyttet til dette. På større virksomheter kan det være et større handlingsrom for å kunne tilrettelegge for slik undervisning, både når det gjelder organisering og omfang av tilretteleggingen.

Uteområdet:

(V) Kravene til kvadratmeter plass per barn på skolene (uteområder) vil presses forbi nederste minste norm ved enkelte foreslåtte sammenslåinger. Er det sikkert at dispensasjonssøknader knyttet til dette vil bli godkjent? Hvis nei, hva vil avbøtende tiltak for dette koste?

SVAR

Kommunedirektøren har svart opp dette i et spørsmål som er stilt i politikerportalen fra Hans Petter de Fine og Jørgen Harboe Wilhelmsen (Rødt). Se svar på spørsmål 200 (2024): [Spørsmål 200 \(2024\) fra Hans Petter de Fine og Jørgen Harboe Wilhelmsen \(Rødt\): Spørsmål til sak 48/24 Forslag til høringsnotat for alternativer til endringer i skolestrukturen i Drammen kommune](#)

Andre spørsmål:

(V) Fjell og Galterud foreslås ikke sammenslått til 1.-10. fordi det ikke er plass på noen av skolene til å ta imot hele elevmassen på den andre. Er det mulig å utvide en av skolene for å skape plass, og fortsatt spare penger på tiltaket sett under ett (både med tanke på investerings- og

driftskostnader på lengre sikt)? Hvor stor vil eventuelt innsparingen være? Vil regnestykket være annerledes for andre skoler som kunne vært aktuelle for 1.-10.-sammenslåing, og er dette grunnen til at flere 1.-10.-løsninger ikke er foreslått eller noe annet?

SVAR

I høringsnotatet kom det frem at kommunedirektørens anbefaling er at det ikke etableres flere 1-10-skoler i kommunen nå.

Gulskogen 1-10 ble i sin tid bygget for å være en 1-10-skole, og både uteområdet og arealene inne er laget for å kunne dele arealene i soner mellom alderstrinn. For å skape trygge og gode arealer både for de yngste og eldste elevene, bør en 1-10-skole der elevene skal benytte samme skolebygg, ha inndelte soner mellom elever på 1.-7.trinn og elever på 8.-10.trinn. Fellesrom og fellesarealer må ligge strategisk til i bygget, slik at det ikke blir nødvendig for de eldste elevene å gå gjennom arealene til de yngste for å komme til undervisningsrom eller fellesrom som de trenger.

Kommunedirektøren vurderer at det vil være behov for å gjøre endringer på skolebygget på Fjell for å få tilpasset dette bygget slik at undervisningen på ungdomstrinnet skulle blitt tilfredsstillende. Ungdomstrinnet har behov for spesialrom til blant annet kjemi, naturfag og musikk, som ikke bygget på Fjell har.

En beregning av dagens og fremskrevet elevtall viser at en 1-10 skole på Fjell ikke ville hatt kapasitet til å ta imot alle elevene som går på Galterud i dag (fra både Fjell og Skoger). Fjell skole måtte bruke mellom 97-100 prosent av kapasitet i bygget dersom Fjell skulle blitt en 1-10-skole kun for elever fra Fjell skolekrets, og da vil skolebygget fortsatt mangle alle spesialrom for ungdomsskolen, og trolig også tilstrekkelig med grupperom, arbeidsplasser for ansatte og møterom.

Arealene og kapasiteten som Fjell i dag ikke har, måtte blitt løst i modulbygg. Det er ikke utredet om det er mulig å sette opp slike modulbygg på Fjell. Det er derfor heller ikke utredet hva det ville koste. Dersom man legger ned Galterud og gjør om Fjell skole til en 1-10 skole, må man også finne en løsning for elevene på ungdomstrinnet fra Skoger. Marienlyst vil ikke ha kapasitet til å ta imot alle elevene fra Skoger, Åskollen, Danvik og Brandengen.

(SP) Hva vil man spare ved å legge ned Galterud og gjøre fjell til 1-10 skole, samtidig som man utvider skolekretsen Danvik for å ta over flere elever fra Fjell skolekrets. Eventuelt også øke skolekretsen opp mot fjell fra Brandengen, for på den måten gjøre plass til 1-10 på fjell?

SVAR

Se svar på spørsmålet over vedr. 1-10 skole på Fjell.

(SP) Hva vil kostnaden i modulbygg være hvis man så for seg å legge ned Hallermoen skole og fordele disse mellom Konnerud og Vestbygda?

SVAR

Hallermoen skole har i dag 451 elever. Hvis man så for seg å legge ned Hallermoen skole og fordele elevene mellom Konnerud og Vestbygda, vil man til sammen trenge plass til 290 elever i modulbygg fordelt på Konnerud og Vestbygda. Dersom halvparten eller mer av dette skulle løses på Vestbygda skole, vil også skolekretsgrensen mellom Vestbygda og Konnerud måtte gå tett opp mot Konnerud skole. Dette forutsetter at Skoger ikke legges ned.

DEKF må undersøke nærmere om det er mulig å sette opp modulbygg ved Vestbygda. Dette handler blant annet om:

- planbestemmelser og regulering
- grunnforhold og teknisk infrastruktur
- uteoppholdsareal

(SV) Kan bygget for voksenopplæring selges? Hvis den ligger under tiltak 32 i sak om økonomisk bærekraft, kunne den gi besparelse i saksgrunnlaget for skolestruktur?

SVAR

Ja, bygget som voksenopplæringen i dag bruker kan vurderes for salg. En tidlig ekstern verdianalyse viser at salgsverdi for bygget kan være cirka 40-45 millioner kroner. Det er DKEF som gjennomfører et eventuelt salg av bygget, og som sitter igjen med gevinsten eller tapet av salget. Dette påvirker ikke rammen til P01 grunnskole.

Dersom voksenopplæringen flytter til et bygg som har lavere bokostnader enn de har i dag, vil dette regnes som en økonomisk innsparing for grunnskolen. Motsatt vil det være en merkostnad dersom nye bokostnader er høyere enn dagens bokostnader.

(SV) Kan det lages oversikt over modulbygg/brakkjer som er uproblematisk å ta ned?

SVAR:

Konsekvensene av å flytte et modulbygg fra en skole til en annen, må ses konkret på når man vet hvilken skole det skal flyttes til.

Kostnadene ved å flytte det og sette det opp igjen annet sted, vil avhenge av flere forhold. Det har blant annet betydning om modulene skal ha samme type rom og innredning som i dag, eller om de må bygges om. Grunnforholdene der modulene skal settes opp, og forholdene til teknisk infrastruktur, vil også ha betydning. Om det har skjedd endringer i byggeteknisk regelverk siden modulene ble bygget, vil også ha betydning, da det kan bli krav om oppgradering i tråd med det nye regelverket.

Fakta om modulbyggene ved:

Skole	Eies av DKEF	Leies av eksterne	Gjenbruk av andre skoler kan vurderes	Kan ikke gjenbrukes	Merknader
Krokstad	X		X		- Koster å ta ned (cirka 5 millioner) - Kostnad ved å sette opp annet sted må utredes
Killingrud	X			X	- Må destrueres om den tas ned
Rødskog		X	X		- Kostnad ved å sette opp annet sted må utredes
Marienlyst		X	X		- Kostnad ved å sette opp annet sted må utredes
Aronsløkka		X	X		- Kostnad ved å sette opp annet sted må utredes
Gulskogen		X			- Kostnad ved å sette opp annet sted må utredes
Veiavangen	X		X		- Kan ikke flyttes for byggetrinn 2 på Veiavangen er ferdigstilt.

(SV) Kan det lages oversikt med fordeler og ulemper over hvilke skoler som kan ha felles ledelse?

SVAR

Den faglige vurderingen er at alle skolene i Drammen kommune bør ha stedlig ledelse.

Dersom en barneskole og en ungdomsskole slås sammen til en 1-10-skole, bør alle elevene være i ett skolebygg/ett sted. Det samme gjelder dersom to barneskoler slås sammen. Da bør elevene være samlet i ett bygg, selv om de to skolene ligger i samme nærmiljø.

Mulige ulemper kan være:

- En leder som har ansvar for flere skoler vil få mindre tid til å være til stede på hver enkelt skole, noe som kan påvirke skolens daglige drift og ledelse. Dette kan i tillegg føre til et behov for flere avdelingsledere for å følge opp den daglige driften.
- Å lede flere skoler kan være mer komplekst og kreve mer av lederen, noe som kan føre til utfordringer med å opprettholde kvalitet og skoleutvikling.
- Felles ledelse kan gjøre det vanskeligere å tilpasse ledelsen til de unike behovene og kulturen ved hver enkelt skole.

Mulige fordeler kan være:

- Felles ledelse kan bidra til bedre utnyttelse av administrative ressurser
- Kan gjøre det enklere å samarbeide på tvers av skoler, og på den måten styrke fagmiljø og kompetanse.
- En felles leder kan sikre en mer enhetlig tilnærming til pedagogikk og skoleutvikling.

(MDG) Hvor mye har prislappen blitt totalt for at ungdomsskoleelever fra bydel Åskollen skal ha plass på Marienlyst ungdomsskole? Hva ville prisen ha blitt ved å sende de til Galterud istedenfor?

SVAR

Kostnader for å sette opp modulbygg på Marienlyst:

- I sak 108/23 (1.tertial 2023) ble det satt av 10 millioner kroner i etablering av modulbygg (investeringsmidler)
- 6,2 millioner kroner i leie for de 35 første månedene. Deretter er leie per år satt til 2,1 millioner kroner per år.
- Ingen endring i kostnader for skoleskyss

Alternativt dersom elevene hadde begynt på Galterud:

- Det ville vært behov for å tilpasse deler av arealet på Galterud, satt til cirka 6,5 millioner kroner. En ombygging ville ha ført til en liten økning i husleien på Galterud, pluss noe økte kostnader til strøm, renovasjon og renhold.
- Ingen endringer i kostnader for skoleskyss

Kommunedirektøren utredet dette til 1.tertial 2023, og viser til teksten under «Andre rapporteringspunkter» i 1.tertial 2023: [Hovedutvalg for oppvekst og utdanning \(framsikt.net\)](https://www.framsikt.net)

Samfunnsøkonomi

(SV) Kunnskapsgrunnlaget bruker en konsekvensutredning skolestruktur fra Ringsaker kommune. Umiddelbart virker den irrelevant. Hvordan er den ev. relevant for Drammen kommune?

SVAR

Kommunedirektøren benyttet utredningen fra Ringsaker i vurderingen av barns beste. Som det framgår av kunnskapsoversikten under finnes det per i dag begrenset forskningsbasert kunnskap om effekter av skolestrukturendringer/skolenedleggelse i Norge. Det framgår også at forskning på

sammenhenger mellom skolestruktur, stedsutvikling, opplæringskvalitet og attraktivitet ikke er entydig: [SFTK-leveranse-22.09.15.pdf \(ntnu.no\)](#) Generelt er det heller ikke nødvendigvis slik at erfart utvikling etter en skolenedleggelse ett sted kan brukes til å forutsi hvordan effekten vil bli et annet sted. Det er ikke forskningsmessig grunnlag for å si at skolenedleggelse i Drammen ikke vil ha noen effekt på det lokale boligmarkedet. Men det er heller ikke forskningsmessig grunnlag for å si at nærmiljøer vil dø og boligpriser stupe dersom skoler legges ned. Det at forskning ikke gir entydige svar på hvordan og i hvilken grad skolenedleggelse vil påvirke nærmiljøutvikling, attraktivitet, tilflytting, boligpriser mv. i ulike deler av Drammen, innebærer ikke at kommunedirektøren ser bort fra slike hensyn, men at folkevalgte selv må gjøre sine egne avveiinger av hva de tror, og hva de vektlegger.

(AP) Det er stor bekymring rundt at boligprisene vil falle i områder der skoler blir lagt ned. Det å ha en barneskole i sitt nærområde er med å øke mulighetene for tilflytting, men samtidig også utvikling. I kunnskapsgrunnlaget på [fotnote 4](#), på side 5, så henviser man til en rapport fra Ringsaker kommune som viser at nedleggelse av skoler ikke har hatt stor innvirkning på boligmarkedet. I en sak fra Hamar Arbeiderblad (<https://www.h-a.no/messenlia-skole-trekker-vinnerloddet-i-nordre-ringsaker-et-feil-og-lite-framtidsrettet-valg/s/5-139-145572>) så får vi se størrelsene på skolene, der ble det foreslått nedlagt 5 grendeskoler på totalt 236 elever. Hvor sammenlignbart er dette eksemplet for en storby som Drammen?

SVAR

Se svaret over.

(SV) Hvordan vurderer kommunedirektøren sosioøkonomiske forhold i forslagene til innsparing? Helt konkret: barn fra familier uten utdanning og med lav eller ingen substansiell inntekt vil kunne rammes hardere og oppleve dårligere oppvekst (og i verste fall oppleve utenforskap) når en skole legges ned, eleven må bytte skolemiljø o.l. Er det mulig å få et faktagrunnlag om den variabelen?

SVAR

I høringsnotatet er det en kort vurdering av sårbare barn og risiko for økte sosiale forskjeller på side 5. Barn kan være sårbare av mange ulike grunner. Kommunedirektøren har ikke kjennskap til forskning som vil kunne gi grunnlag for å forutsi på i hvilken grad barn fra hjem med mindre sosioøkonomiske ressurser vil rammes hardere enn andre barn av å måtte bytte skolemiljø på grunn av skolenedleggelse. Det betyr, som i spørsmålene ovenfor, at folkevalgte selv må gjøre egne avveiinger av hva de selv tror og vektlegger knyttet til dette.

(SV) Kunnskapsgrunnlaget begrunner ikke valg av framskrivningsmodell. SSBs alternative modell (HHMH) er utelatt i Kunnskapsgrunnlaget, men viser samme elevtall om 12 år som i dag og 2 677 flere elever i år 2050). Hva er årsaken til det?*

SVAR

SSB framskriver befolkningsutviklingen i 15 kombinasjoner av høy/lav/middels fruktbarhet, levealder, innenlands innflytting og innvandring. SSB bruker betegnelsen «hovedalternativ» om MMMM-alternativet, som angir mellomnivået for alle komponenter. Hovedalternativet er det SSB regner som mest sannsynlig, og det alternativet som ifølge SSB «i størst grad kan regnes som en befolkningsprognose». Derfor legges dette alternativet til grunn i kommunens økonomiske planlegging.

En årsak til at SSB framskriver folketallet i så mange alternativer, er for å illustrere usikkerheten i framskrivningene. SSB vurderer det som lite sannsynlig at vi vil få både høy fruktbarhet, høy levealder, høy innvandring og innenlands innflytting eller både lav fruktbarhet, lav levealder, lav innvandring og innenlands innflytting gjennom hele framskrivningsperioden (helt fra nå til 2050). Se

SSBs egen omtale av dette s. 15 [Befolkningsframskrivingene Dokumentasjon av modellene BEFINN og BEFREG \(ssb.no\)](#)

Kommunen legger SSBs hovedalternativ MMMM, det vil si det framskrivingsalternativet SSB presenterer som mest sannsynlig, og som "i størst grad kan regnes som en befolkningsprognose" til grunn i sin økonomiske planlegging.

I kunnskapsgrunnlaget og høringsnotatet er det imidlertid ikke SSBs MMMM, men to alternative lokale framskrivinger for barnetall i skolekretsene som er vist, fordi det her ikke kun handler om økonomisk planlegging, men vurdering av skolekapasitet. For å være helt sikker på at kommunen har tilstrekkelig kapasitet i skolene er begge disse lokale framskrivingene med hensikt laget mer vekstoptimistiske enn SSB sin MMMM-framskriving.

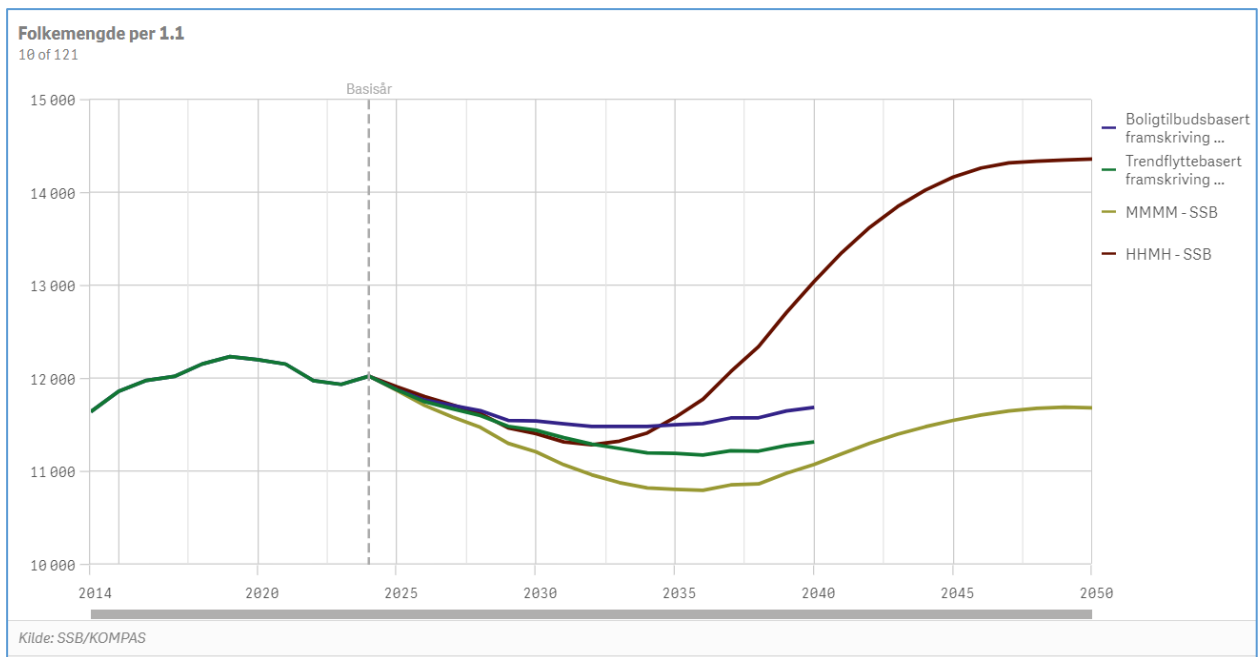
Befolkningsframskrivinger blir generelt mer usikre desto lenger ut i framtiden, og desto mindre geografiske områder man framskriver for. Generelt vil det også være mindre sannsynlighet for at ekstremalternativene holder farten gjennom hele framskrivingsperioden (null eller full nasjonal vekst helt fra nå til 2050). Kommunen har til arbeidet med høringsnotatet derfor kun laget lokale framskrivinger 12 år fram i tid, til 2036.

Det lokale framskrivingsalternativet Boligtilbudsbasert framskriving, som er det mest vekstoptimistiske lokale framskrivingsalternativet, tar høyde for at alle boligprosjekter med plan- og byggesaksaktivitet realiseres så fort som mulig, gitt rekkefølgebetingelser knyttet til infrastruktur, tiden det tar å regulere, byggemelde og bygge, og at innflyttingen til de ulike typene boliger i framtiden vil bli i gjennomsnitt blir slik som innflyttingen har vært siste ti år.

For at det skal skje, må det bli:

- Vesentlig mer fart i boligbyggemarkedet (lavere renter, byggepriser osv. slik at utbyggere kan sette i gang all utbygging straks det er mulig)
- Større nasjonal vekst og større tilflytting til kommunen (for å fylle boligene med folk)
- Høyere fødselstall (for at innflyttingen til boligene skal bli tilnærmet lik som siste tiår, trengs flere barn enn SSB-MMMM legger til grunn)

For kommunen samlet sett, tar kommunens boligtilbudsbaserte framskrivningsalternativ høyde for like store barnetall som SSB sitt HHMH-alternativ fram til 2034. HHMH er SSB sitt aller mest vekstoptimistiske alternativ, som SSB selv understreker at vil være lite sannsynlig, og mindre sannsynlig desto lenger fram i tid. Grafen under viser sammenstilling av barnetall (6-15 år) for hele kommunen i to SSB-framskrivinger (MMMM og HHMH), og de to lokale framskrivingene som er brukt i høringsnotatet.



Samfunnsplan

(MDG) Vil politikerne ved å vedta de foreslåtte nedleggelsene bryte med målene vi selv har vedtatt i kommuneplanens Samfunnsdel, og på samtlige punkter innenfor tema Godt oppvekst og godt liv?

SVAR

De seks politiske satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel har seks hovedmål som i sum skal ivareta FNs 17 bærekraftsmål. Disse er konkretisert gjennom delmål og strategier for hvordan hovedmålene skal nås. Målene i kommuneplanens samfunnsdel er overordnede og vil kunne tolkes og vektet ulikt. I arbeidet med ulike saker vil balanseringen og avveiningen mellom ulike bærekrafts dimensjoner være en viktig del av vurderingen. Kommunedirektøren legger til grunn at kunnskapsgrunnlaget og høringsnotatet i denne skolestruktursaken gir et faglig tilstrekkelig grunnlag til å se relevante dilemmaer og gjøre politiske avveininger og prioriteringer av hvordan kommunen skal balansere ulike hensyn for å sikre både sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft.

(MDG) Anser kommunedirektøren det som usannsynlig at vi kan nå de overordna målene vi politikere har satt oss med dagens økonomiske situasjon?

SVAR

Kommunedirektøren viser til "Sak 0129/24 Økonomisk bærekraft" og "Sak 0098/24 2. tertialrapport 2024". Disse viser at Drammen kommune er i en veldig krevende økonomisk situasjon. I arbeidet med å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel er demografiske og sosio-økonomiske endringer viktige rammebetingelser. Kommunedirektøren er av den oppfatning at økonomisk bærekraft med en økonomi i balanse vil ha stor betydning for arbeidet med hovedmålene satt i kommuneplanens samfunnsdel.

Klima

(MDG) Vil vi bryte med vedtatt mål i klimastrategien om å redusere transportbehovet i kommunen, og legge til rette for at flere skal gå, sykle og bruke kollektivt?

SVAR

Lengre reisevei til skolen medfører økt transportbehov. Det kan forventes at det økte transportbehovet medfører økt bruk av bil og høyere klimagassutslipp. Samtidig vil man kunne motvirke dette om flere fortsatt velger sykkel eller om det legges til rette for kollektivtransport.

Annet

(SV) På s. 39, om universell utforming, står det at det er varierende grad på de ulike skolene. Er det mulig å få en liste over graden av universell utforming på hver skole (på linje med teknisk standard på s. 38)?

SVAR

DKEF har ikke kartlagt graden av universell utforming på de forskjellige skolene, og har ikke en liste over dette. Variasjonen i universell utforming skyldes at dagens krav kom for cirka 15 år siden, og de fleste skolebygningene i Drammen kommune er eldre enn dette. Kravene har ikke tilbakevirkende kraft, men slår inn og blir aktuelle når det gjøres ombygginger. I tillegg gjøres det tiltak for universell utforming hvert år basert på behov som skolene selv melder inn.

(DNI) Hva vil de økonomiske konsekvensene for kommunen være om nedleggelse av offentlige barneskoler medfører oppstart av private skoler?

SVAR

Etablering av private skoler vil få økonomiske konsekvenser for den offentlige grunnskolen. Kommunen får et trekk i rammetilskuddet fra staten per år på 130 000 kroner per elev som går i private grunnskoler. Programområdet skole må dekke 100 000 kroner av dette, og 30 000 dekkes inn av andre programområder. I tillegg må programområdet dekke individuell tilrettelagt opplæring (spesialundervisning) for elever som går på private skoler.

Når programområdet skole trekkes for 100 000 per elev, klarer programområdet å redusere bemanning i størrelsesorden 70 000 per elev. Resterende opp til 100 000 kroner er kostnader til husleie, renovasjon, renhold og strøm. Utgifter til husleie endrer seg ikke om antall elever går ned.

Tabellen under viser tall fra forslag til Statsbudsjett for 2025.

Trekksatsane per elev for korreksjonsordninga i 2025	(kroner)
Vanleg undervisning	133 100
Spesialskular	370 600
Opphald/innlosjerte ved skulen	391 500

Husleie

Ved beregning av husleie for bygningsmasse i Drammen Eiendom KF, er det den totale bygningsmassen som legges til grunn for leiekostnaden eller den enkelte eksempelvis skole knyttet til det aktuelle leieforholdet? Ber om at svaret og eksemplifiseres med en konkretisert utregning av leiekostnader ved Skoger skole.

SVAR

Internhusleien beregnes for den enkelte skole, etter de samme prinsipper.

Skoger sin internhusleie er beregnet ut fra:

- Datidens bokførte verdi, og senere investeringer
- Avskrivninger over 40 år, hvilket gir en årlig avskrivning med 2,5%
- Rentebetingelser i lånefondet, årlig regulering
- Kostnader til forvaltning, drift og vedlikehold, hvilket på nybygg i dag utgjør 375 kr/kvm.
- Deflator-regulering