

Spørsmål 196 fra Billy Taranger (KRF): Spørsmål til høringsnotatet om endringer i skolestrukturen

Til: Kommunedirektøren
Fra: Billy Taranger (KRF)

Dato: 07.10.2024
Saksnr: 24/00101-196
Deres ref:

Modulbygg

Det oppgis samme pris (5 mill) på å ta ned modulbyggene selv om de er forskjellig i størrelse. Samtidig er den årlige innsparingen over dobbel så høy for Killingrud: Killingrud kr 972 000 i innsparing med 492 m2. Krokstad kr 396 200 i innsparing med 348 m2. Modulbygget på Krokstad er i god teknisk stand. Rødskog skole har også en modul, som ikke er tatt med i regnestykket..

1. Skyldes forskjell i innsparing størrelsen, teknisk stand eller hva?
2. Hvorfor koster det like mye i engangskostnad å rive disse to modulene?
3. Kan f.eks. modulbygget på Krokstad flyttes til Konnerud uten at det koster 5. millioner?
4. Hva er tenkt med modulen på Rødskog? Skal den rives for 5 mill?

Spillemidler

Ved flere skoler har kommunen fått spillemidler: Danvik fikk 433 000 kr. til nærmiljøanlegget. Skoger fikk 8.1 mill til Skogerhallen i 2013/2014 og 600 000 i 2021. Noen steder står det at spillemidlene må tilbakebetales eller kan bli aktuelt.

1. Bør ikke tap av spillemidler legges inn i regnestykkene?

Oppgradering

Om Skoger legges ned og elevene skal flyttes bl.a. til Vestbygda må Vestbygda oppgraderes for 20 mill.

1. Hvorfor er ikke en eventuell oppgradering av Vestbygda tatt med i regnestykket for nedleggelse av Skoger?

Svar

Spørsmål 1

Forskjellen i innsparing skyldes at skolenes driftskostnader til modulbyggene er ulike, i hovedsak skyldes dette ulik størrelse på husleien.

Kommunedirektør

Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000
kommunepost@drammen.kommune.no

Som det kommer frem av kunnskapsgrunnlaget, avhenger størrelsen på internhusleien av opprinnelig investering / bokført anleggsverdi på tidspunkt for beregning av internpris.

Spørsmål 2

Det er gjort grove estimater på hva det vil koste å rive modulbyggene. I estimatene inngår arbeid med demontering av bygningsmassen, håndtering av avfall, tilbake stille teknisk infrastruktur (strøm, vann, avløp) og tilbake stille og opparbeidelse av grunnen.

Da estimatene er grove, kan de faktiske kostnadene avvike noe.

Spørsmål 3

Som det kommer frem av høringsnotatet må det, dersom modulbygget på Krokstad tas ned, vurderes om kostnadene ved å demontere, flytte og sette de opp igjen på annen skole er større enn modulenes verdi. Det må også ses på om bruk av annen skole vil medføre behov for ombygninger.

Spørsmål 4

I høringsnotatet står det at modulbyggene på Rødskog kan tas ned dersom det vedtas at Rødskog skal legges ned (side 24). Dersom det er aktuelt for andre kommunale tjenester å benytte bygget videre dersom Rødskog legges ned, må det vurderes om modulbyggene kan tas ned eller bør stå.

Konkret etterbruk av byggene vil bli beskrevet i februar når kommunedirektøren vil gi sine anbefalinger for endring av skolestruktur til kommunestyret. Siden det på nåværende tidspunkt ikke er klart hva denne anbefalingen kommer til å bli, og heller ikke hva de byggene som det flyttes fra kan eller skal brukes til videre, er det ikke omtalt konkret hva modulbyggene på Rødskog skal brukes til.

Dersom det blir aktuelt å ta ned modulbyggene, vil det ikke påløpe en engangskostnad for nedrigg slik det gjør for modulbyggene på Killingrud og Krokstad. Dette kommer av at modulbyggene på Rødskog er leid av eksterne aktører, og da er kostnaden for nedrigg inkludert i månedlig leie. Modulbyggene på Killingrud og Krokstad er eide modulbygg, og derfor vil det komme en ekstra kostnad for nedrigg av disse modulbyggene.

Spørsmål 5

Kommunedirektøren har påpekt i høringsnotatet at nærmiljøanlegg som er finansiert gjennom spillemidler eventuelt må tilbakebetales ved en skolenedleggelse. Dette forutsetter imidlertid at nærmiljøanlegget stenges dersom skolen legges ned. Kommunedirektøren er imidlertid av den oppfatning at dette må vurderes i det enkelte tilfelle. Nærmiljøanlegget på skoler som legges ned, kan vurderes opprettholdt av kommunen, og er derfor ikke en del av regnestykket.

Spørsmål 6

I høringsnotatet er det beregnet hvor stort oppgraderingsbehovet er for alle skoler i kommunen, inkludert et overslag av hva dette vil koste for den enkelte skole i et 10-års perspektiv.

Oppgraderingsbehov er ikke direkte knyttet til om en skole får flere elever eller ikke. Oppgraderingsbehovet sier først og fremst hvilke vedlikeholdskostnader som kan forventes for hvert skolebygg de ti neste årene. Det kan være at skolebygget trenger nye vinduer, ventilasjon, drenering, brannsikring og lignende. Vestbygda skole har et teknisk oppgraderingsbehov i størrelsesorden 20 millioner kroner, helt uavhengig av hvilke skoler som vedtas lagt ned. Dersom det vedtas at Vestbygda legges ned, vil kommunen spare vedlikeholdskostnadene på dette bygget og kan i stedet bruke disse vedlikeholdsmidlene på andre skolebygg som er i drift.