

Spørsmål 171 (2024) fra Herman Ekle Lund (V): Spørsmål til kommunestyresak 131/24: Kunnskapsgrunnlag - et grunnlag for forslag til endringer i skolestrukturen

Til: Kommunedirektøren
Fra: Herman Ekle Lund (V)

Dato: 12.09.2024
Saksnr: 24/00101-171
Deres ref:

I kapittel åtte av kunnskapsgrunnlaget beskrives det muligheter for etterbruk av nedlagte skolebygg. Det som imidlertid belyses i mindre grad er sambruk med andre tjenester eller eksterne leietakere, og fortsatt (men da nedskalert) skoledrift i bygningen. Eksempelvis: at en skole skaleres ned til $\frac{2}{3}$ bruk av skolebygget, og at en søker kommunale eller eksterne i leietakere i resten av bygget, slik at skoledriften i bygget ikke trengs å avsluttes. Vil denne tematikken bli belyst i større grad i saken i neste møterunde; enten generelt eller knyttet opp til spesifikke objekter som foreslås berørt?

Konsekvenser ved nedleggelse for idrett, kultur, frivillighet og andre nærmiljøfunksjoner er beskrevet i liten grad i kunnskapsgrunnlaget. Flere mulige skolenedleggelse vil medføre at idrettslag, kulturforeninger og andre frivillige aktører vil miste sine lokaler for framføring (og utøvelse) i sin helhet. Vil denne problematikken bli belyst grundigere i saken som kommer i neste møterunde, knyttet konkret til de foreslåtte tiltakene som foreslås der? (Altså: hvilke eksterne aktører som vil miste sine lokaler ved nedleggelse av skole x, hvor mange barn/brukere dette da vil berøre, hvilket behov dette vil skape for å gi den/de berørte aktøren(e) et alternativt tilbud, og hvordan dagens tilbudssituasjon (tilgjengelige lokaler) i nærmiljøet er i dag (med tilhørende investeringsbehov for å eventuelt etablere alternative løsninger), etc.)

Hvorfor har ikke modulene ved skolene som har overkapasitet blitt fjernet (vi tenker da ikke på de som benyttes til nødvendige spesialfunksjoner)? Det har muntlig tidligere blitt svart at det både er teknisk umulig og/eller ikke lønnsomt. Vil vi ikke spare noe som helst på å rive dem? Og finnes det ingen alternative bruksområder til overflødige modulbygg til andre tjenester i kommunen eller privat?

Det beskrives overkapasitet på Gulskogen (1.-10.). Hvordan forholder kapasitetsbelegget seg på henholdsvis barnetrinnet og ungdomstrinnet ved denne skolen?

Det er naturlig å anta at veivalgene i skolestruktur-prosessen vil ha noe å si for opplevd attraktivitet av kommunen, for både nye potensielle og nåværende innbyggere som har interesser av skoletilbudet vårt. Kan kommunedirektøren utdype noe ytterligere om risikobildet rundt dette, slik kommunedirektør vurderer det? Vil denne tematikken bli svart ut konkret knyttet til tiltak som foreslås i neste møterunde (altså hvilke bolyst-/blilysteffekter konkrete nedleggelse og kretsjusteringer kan antas å medføre)?

Kommunedirektør

Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000
kommunepost@drammen.kommune.no

Svar

Kommunedirektøren vil i saken som kommer i oktober komme med mer utdypende informasjon om forslag til endringer og hvilke konsekvenser og muligheter som finnes ved alle gjennomførbare forslag som legges frem. På dette tidspunktet velger kommunedirektøren å svare opp spørsmålene overordnet og generelt, så vil saken i oktober også trolig gi utfyllende svar til spørsmålene som stilles.

- Det er en teoretisk mulighet for at skolene kan ha sambruk med andre tjenester eller eksterne leietakere i skolebygget, og fortsatt kunne ha en nedskalert skoledrift i skolebygget. Det reelle handlingsrommet for dette er mulig ikke like stort. Det skyldes blant annet at bokostnadene (kostnader til husleie, strøm, renovasjon og renhold) for en eventuell annen leietager kan bli forholdsvis mye per år. Bokostnadene for skolebygget ville da blitt delt mellom grunnskolen og annen leietager. Kommunedirektøren vil synliggjøre en eventuell sambruk av skolebygget i de alternativene som legges frem, dersom det vurderes som gjennomførbart.
- Kommunedirektøren har i sin utredning hatt kontakt med Idrettsrådet, kulturrådet og friluftsforum for å få deres innspill på hvilke overordnede konsekvenser endringer i skolestrukturen kan ha for det arbeidet og de aktivitetene de representerer. Fagprofesjoner innenfor kultur, idrett og frivillighet i kommunen vil også belyse konsekvenser for idrett, kultur, frivillighet for de konkrete forslagene til endringer som legges frem i oktobersaken.
- I handlingsplanen for utvikling og bruk av barnehage og skolebygg som ble vedtatt i 2023, ble det bestemt at alle modulene skulle stå inntil videre. I denne utredningen ses dette nærmere på en gang til, og i oktobersaken vil det legges frem en ny vurdering av alle modulbyggene. Det vil kunne komme forslag om å avvikle noen av modulbyggene. Avvikles modulbyggene (rives) vil grunnskolen spare husleie, renhold, renovasjon og strøm for disse modulbyggene.
- Gulskogen skole er en 1-10-skole, der samlet kapasitet for skolen er beregnet. Kapasiteten mellom 1.-7.trinn og 8.-10.trinn er ikke fast hvert år, men kan endre seg litt etter hvor store "barneskolekull" og "ungdomsskolekull" som går på skolen.
- Det siste avsnittet løfter opp store spørsmål, og dette vil delvis bli inkludert i vurderingene av forslag til endringer i skolestrukturen som legges frem i oktober. I høringsnotatet vil kommunedirektøren for eksempel belyse mulige konsekvenser for både nærmiljøet og for aktiviteter i lokalmiljøet fra idretten, lag og frivilligheten.