



**Høringsnotatet  
- alternativer til endringer i  
skolestrukturen i Drammen kommune**

3. oktober 2024



# Prosesen frem til vedtak



# Hva er et høringsnotat?



- Beskriver ulike alternativer til endringer i skolestrukturen som kan gjennomføres.
- Å endre skolestruktur betyr at kommunen vurderer hvor mange skoler kommunen skal ha og hvilke boområder som skal sokne til den enkelte skole
- Hvilke endringer som skal gjennomføres bestemmes ikke nå, men i februar.
- Notatet skal gi informasjon til innbyggere, grupper og organisasjoner og være grunnlaget for høringsrunden.
- Alle som ønsker det, kan uttale seg om hva de mener om alternativene som presenteres i høringsnotatet. Det kan alle gjøre ved å sende inn hørings svar.
- Kunnskapsgrunnlaget ligger til grunn for alternativene som presenteres i høringsnotatet.



# Hvorfor vurderes det å gjøre endringer i skolestrukturen?

- Elevtallet i skolene går ned.
- Når det blir færre elever, får kommunene mindre penger fra staten til drift av grunnskolen, fordi pengene tildeles per antall innbyggere i skolepliktig alder.
- Når elevtallet går ned, reduseres tilskuddet fra staten til kommunene med 130.000 kroner per elev. Av dette trekkes grunnskolen 100.000 kroner per elev.
- Det er forventet at elevtallet synker med 1228 elever frem mot 2036. Dette utgjør en reduksjon i rammen til grunnskole på 122,8 millioner kroner.
- Grunnskolen klarer ikke å redusere mer kostnader i selve undervisningen til elevene, så hvordan skal grunnskolen da håndtere reduksjonen i budsjetttrammene når elevtallet synker?
  - Redusere bemanning som følge av at det blir færre elever: 86,0 millioner kroner.
  - Redusere kostandene til drift av skolebygg: 36,8 millioner kroner



# Slik er høringsnotatet bygget opp

Høringsnotatet består av fire kapitler.

- Kapittel 1 – informasjon om bakgrunn, kriterier, prosess frem til vedtak og høringen.
- Kapittel 2 beskriver alternativene som kan gjennomføres.
- Kapittel 3 beskriver alternativene som er vurdert, men som av ulike årsaker ikke er mulig å gjennomføre på nåværende tidspunkt eller i nær fremtid.
- Kapittel 4 handler om å endre skolekretsgrenser for å utjevne kapasitet mellom skoler (ikke nedleggelser). Dette arbeidet starter i 2025.





# Kriterier som ligger til grunn

## Vurderinger for hvert alternativ

Økonomiske konsekvenser

Prognoser for elevtallsutvikling og utnyttelse av skolebyggenes kapasitet

Vurdering av arealer ut over ordinære klasserom

Nærhet til andre skoler og skoleskyss

Barnets beste-vurdering

Videre bruk av skolebygget

Mulighet for utbygging og omtale av aktuelle boligprosjekter

Konsekvenser for nærmiljøanlegg

Konsekvenser for idrett, kultur og frivillighet



# Vurderinger for hvert alternativ

- Barns beste-vurdering
  - Mulige konsekvenser for elever, både de som må flytte og de som skal motta nye elever
  - De sårbare barna, skoleskyss, trygt og godt skolemiljø, laget rundt eleven, leksehjelp
- Videre bruk av skolebygget
  - Annen kommunal bruk, utleie og salg av de ulike byggene
  - Tidlig vurdering av estimerte salgsverdier (grovt anslag)
- Mulighet for utbygging av skolen og omtale av aktuelle boligprosjekter
  - Beskrivelse av om det er mulig å bygge ut skolen som tar imot elever, dersom det i fremtiden blir behov for å øke kapasitet
  - En omtale av aktuelle boligprosjekter innenfor skolekretser der det er foreslått endringer/nedleggelse (planinitiativ, pågående planer for boligbygging, samt områder som har vedtatte planer men som ikke er bygget ut enda), for å vise dagens aktivitet innenfor den aktuelle skolekretsen



# Vurderinger for hvert alternativ

- Konsekvenser for nærmiljøanlegg
  - Beskrivelse av konsekvenser for leke- og aktivitetsområdene i skolegården/nærmiljøet
- Konsekvenser for idrett, kultur og frivillighet
  - Beskriver hvem som benytter arealene på skolene og gymsalene i dag, og som kan miste disse lokalene om skolen legges ned
  - Beskriver at det bør ses videre på hvordan aktiviteter kan opprettholdes (behov for alternative lokaler)
  - Har opprettet dialog med Drammen Idrettsråd, Drammen Kulturråd og Drammen Friluftforum





# Kriterier som ligger til grunn

## Vurderinger samlet for alle alternativene

Overordnet vurdering av barnets beste

Nærmiljøet

Kultur og idrett

Skolegården/nærmiljøanlegg

Påvirkning på boligutvikling

Klima og miljø

Foresatte

Ansatte

Muligheter for sambruk med andre aktører for skolene som har overkapasitet

Forutsetninger av økonomisk karakter

Kompenserende tiltak



# Vurderinger samlet for alle alternativene

- Overordnet vurdering av barnets beste
  - Samfunnsmessig (økte sosiale forskjeller, sårbare barn og skoleskyss), pedagogisk og økonomisk perspektiv
- Nærmiljøet
  - Hvilken betydning skolen kan ha for nærmiljøet
- Kultur og idrett
  - Idrettslag, halldid, korps, andre foreninger, tilgang til egnede lokaler
- Skolegården/nærmiljøanlegg
  - Møteplass, formelle og uformelle aktiviteter, lekeapparater, nærliggende lekeplasser
  - To mulige utfall: Opprettholde tilgang til skolegården – skolegården legges ned
- Påvirkning på boligutvikling
  - Krever markedsmessige undersøkelser
  - Omtaler pågående og vedtatte planer for boligbygging
- Klima og miljø
  - Transport, areal og lokalmiljø, materialbruk og energi



# Vurderinger samlet for alle alternativene

- Foresatte
  - Hverdagslogistikk, reisevei, utrygghet, nytt skolemiljø, større fellesskap, flere å dele oppgavene med
- Ansatte
  - Bytte arbeidsmiljø, reisevei, etablere ny praksis, større profesjonsfellesskap, endring i ansvarsområder
  - Ingen ansatte vil miste jobben sin
- Muligheter for sambruk med andre aktører for skolene som har overkapasitet
  - Det må utredes videre frem mot beslutning i februar, vurdering så langt er at det er små summer å spare
- Forutsetning av økonomisk karakter
  - Forklarer forskjellen i økonomien på eide og leide modulbygg, inventar og utstyr (gjenbrukes), skolens inntekter for utleie av arealer
- Kompenserende tiltak
  - Bøte på uheldige konsekvenser ved endringer i skolestrukturen
  - Eksempler: trafikksikkerhetstiltak, økt bemanning, tilpasninger i skolegård



## **Kapittel 2**

# **Alternativer som kan gjennomføres**



# Presentasjon av alternativer som kan gjennomføres

- Alle alternativer som kan gjennomføres, presenteres i rekkefølge etter kommunedel 1 til 10.
- Alle alternativene kan gjennomføres uavhengig av hverandre. Det betyr at kommunestyret i februar kan velge hvilke og hvor mange alternativ som skal gjennomføres.
  - Både alternativer til endringer i skolestrukturen og forslag til endrede skolekretser inngår i høringen.
  - Dersom det etter høringsrunden vil bli behov for å gjøre endringer i skolekretsene utover det som er presentert i dette høringsbrevet, kan det bli nødvendig å legge forslag til nye skolekretser ut på ny høringsrunde.
- Alternativene som legges frem, har en samlet innsparing på 55 millioner kroner årlig.
- Av dette vil det bli behov for å bruke 10 millioner kroner for å ta ned modulbygg, dersom alternativene med å ta ned modulbygg gjennomføres (engangskostnad).

# Alternativene som legges frem



Kommunedel	Alternativ som legges frem i høringsnotatet
1 - Mjøndalen, Åsen, Steinberg, Ytterkollen	Steinberg skole legges ned
2 - Krokstadelva, Stenseth	Ta ned modulbyggene på Krokstad skole
3 - Solbergmoen, Solbergelva, Åssiden	Ta ned modulbyggene på Killingrud skole
4 - Gulskogen, Rødskog	Rødskog skole legges ned
5 - Konnerud, Skoger vest	Vestbygda skole legges ned
6 - Danvik, Austad, Fjell	Danvik skole legges ned
7 - Grønland, Marienlyst, Brandengen	Ingen alternativer i fase 1 (fase 2)
8 - Bragernes, Øren	Voksenopplæringen flytter fra Ilebergveien til nye lokaler
9 - Skoger, Åskollen	Skoger skole legges ned
10 - Tangen, Nesbygda, Svelvik sentrum, Ebbestad, Berger	Tangen skole legges ned





# Alternativ A

---



# Alternativ A

## Steinberg skole legges ned



Steinberg skole har i dag 178 elever.



Skolen har ledig kapasitet til 63 elever (93 prosent).



Å legge ned Steinberg skole vil berøre Mjøndalen og Åsen skoler.



Alternativet forutsetter at det settes opp modulbygg på Mjøndalen skole.



Skyskostnadene vil øke.



Årlig innsparing: 3.978.000 millioner kroner.

# Alternativ A

## Økonomiske konsekvenser



Eksempel på hvordan dette presenteres i høringsnotatet for alle alternativ

Tiltak	Beløp
Drift - internhusleie (inkludert for ev. modulbygg)	4.087.000
Drift - renhold, strøm og renovasjon (inkludert for ev. modulbygg)	1.517.000
Endring i årsverk ledelse	1.248.000
Endring i rammetilskuddet fra staten (antall skoler)	- 541.000
Økte skysskostnader (anslag)	- 1.283.000
Eventuell oppføring av modulbygg (husleie, renhold, strøm og renovasjon)	- 1.050.000
Alternativ lokalisering	0
<b>Sum årlig innsparing</b>	<b>3.978.000</b>



# Alternativ A

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

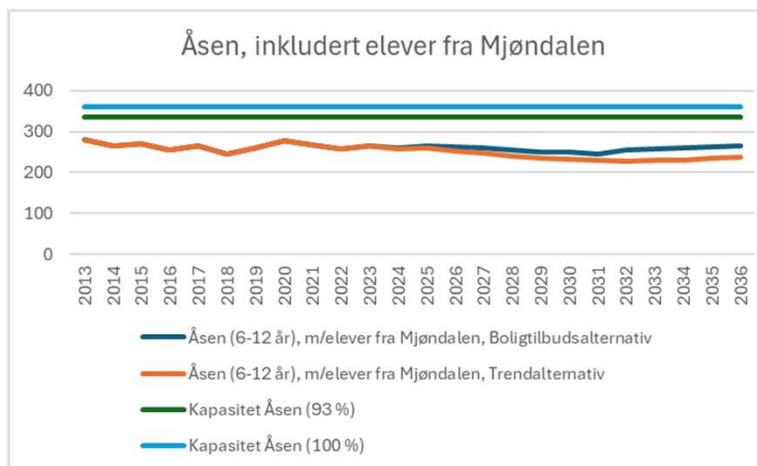
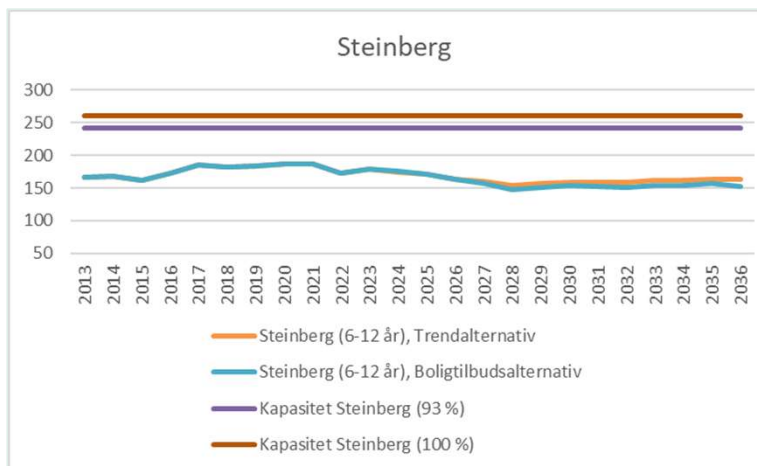
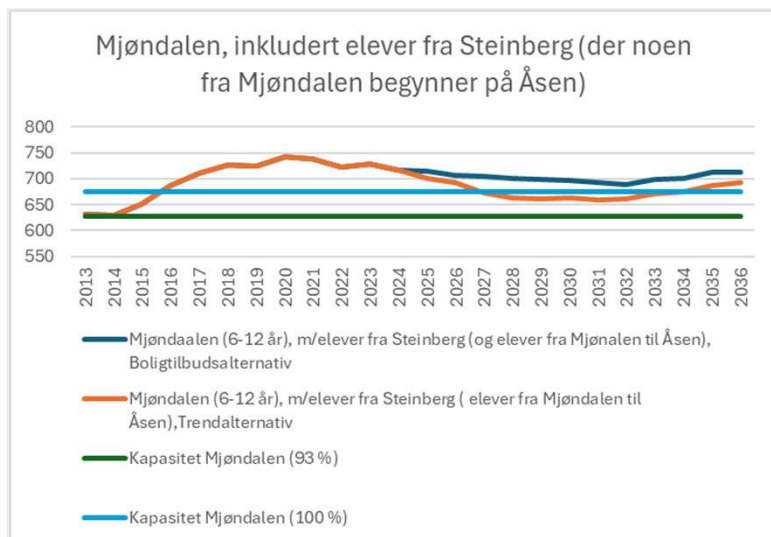
- Elevtallet på Steinberg ser ut til å holde seg ganske stabilt i årene som kommer.
- Mjøndalen vil ikke ha plass til alle elevene fra Steinberg, selv om noen av elevene fra Mjøndalen begynner på Åsen.
- Det er behov for å sette opp modulbygg på Mjøndalen for at alle elevene fra Steinberg får plass på Mjøndalen. Modulbyggene må ha kapasitet til cirka 100 elever.
- Åsen vil ha kapasitet til elevene fra Mjøndalen som tilhører den nye skolekretsen.
- Endringer i skolestrukturen for barneskolene i dette området, påvirker ikke kapasiteten til Veiavangen ungdomsskole. Veiavangen ungdomsskole tar i dag imot elevene fra Steinberg, Mjøndalen og Åsen.

# Alternativ A

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet



Eksempel på hvordan dette presenteres i høringsnotatet for alle alternativ





# Alternativ A

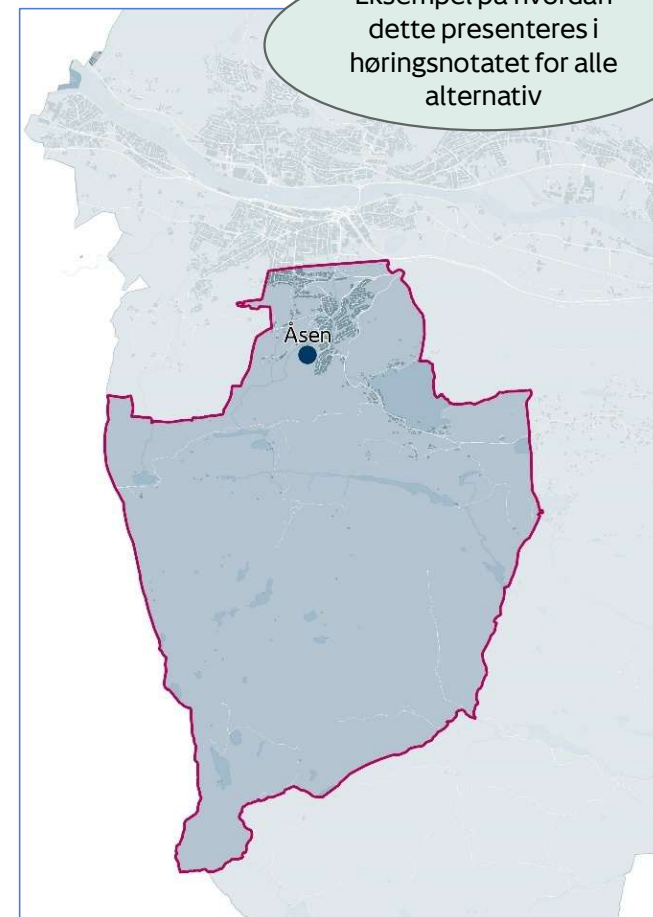
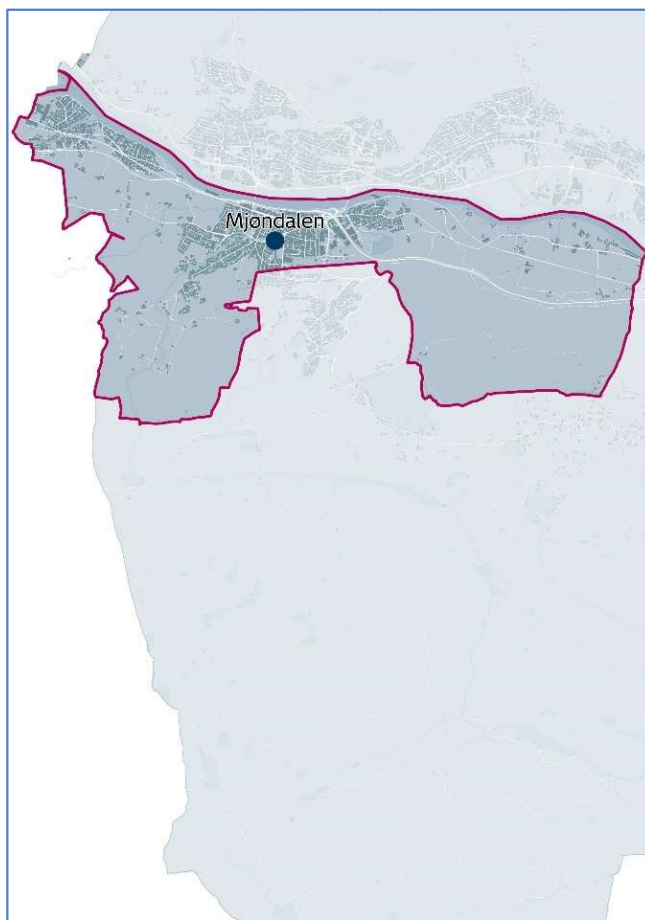
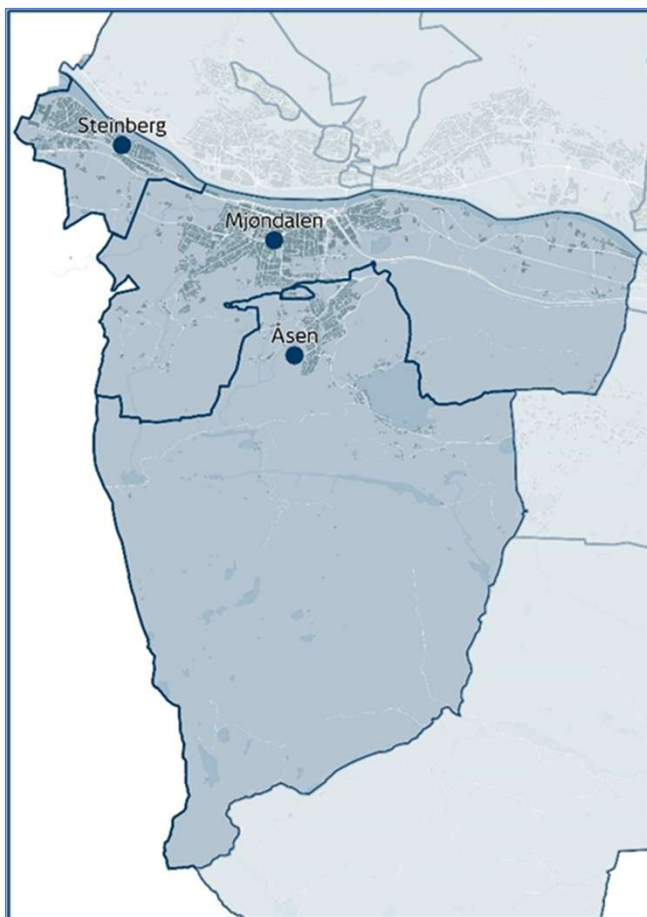
## Behov for endring i skolekretsgrenser

- Det er forslag om at:
  - alle elevene fra Steinberg begynner på Mjøndalen skole
  - noen elever fra Mjøndalen begynner på Åsen skole
- Det må settes opp modulbygg på Mjøndalen skole.
- Det må bli nye skolekretser mellom Steinberg-Mjøndalen og mellom Mjøndalen-Åsen.
- Dersom det kommer mange innspill på endringer i skolekretsgrensene, kan det bli behov for å legge ut et nytt forslag av skolekretsene på ny høring.



# Alternativ A

## Nåværende og mulige fremtidige skolegrenser



Eksempel på hvordan dette presenteres i høringsnotatet for alle alternativ



# Alternativ A

## Konsekvenser

- Åsen vil ha tilstrekkelig kapasitet med grupperom, møterom, arbeidsplasser for ansatte og andre alternative arealer.
- Mjøndalen vil ikke ha tilstrekkelig arealer i skolebygget, men med et modulbygg med anslagsvis fire klasserom vil skolen ha tilstrekkelig arealer til elever, grupperom og arbeidsplasser for ansatte.
- Flere elever på Mjøndalen skole kan utfordre kapasitet i gymsalen. I dag leier skolen tid i Mjøndalshallen for ett trinn, og det kan bli behov for å øke dette noe.
- Mjøndalen har begrenset uteområde. I dag deles utetid/friminutt mellom 1. til 4. trinn og 5. til 7. trinn. Det må vurderes om uteområdet kan utvides noe.
- Det kan bli noen kapasitetsutfordringer i forhold til parkering. Det finnes likevel muligheter for parkering i nærliggende områder.



# Alternativ B

---



# Alternativ B

## Modulbyggene på Krokstad skole tas ned



Modulbyggene inneholder i dag tre klasserom, to grupperom, kontor, lager og wc, totalt 348 kvadratmeter.



Ikke behov for endringer i skolekretser.



Ingen økte skysskostnader.



Årlig innsparing: 396.200 kroner.  
Engangskostnad på 5 millioner kroner for å ta ned modulbyggene.



# Alternativ B

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Det er forventet at elevtallet på Krokstad vil gå ned i årene som kommer.
- Skolebygget har kapasitet til alle elevene i skolekretsen.
- Krokstad vil få behov for å opprette en lokal base for elever med særskilt behov for tilrettelegging fra skoleåret 2025–2026.
- Deler av modulbygget er universelt tilpasset.



# Alternativ B

## Konsekvenser

- Det må legges til rette for universelt utformede arealer til base i skolebygget.
- Færre muligheter for å gi tilpasset opplæring i mindre grupper.
- Engangskostnad for nedrigg av modulbyggene.





# Alternativ C

---



# Alternativ C

## Modulbyggene på Killingrud ungdomsskole tas ned



Modulbyggene inneholder i dag rom til valgfag, diverse grupperom og kontorer, totalt 402 kvadratmeter.



Ikke behov for endringer i skolekretser.



Ingen økte skysskostnader.



Årlig innsparing: 972.000 kroner.  
Engangskostnad på 5 millioner kroner for å ta ned modulbyggene.



# Alternativ C

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Det er forventet at elevtallet på Killingrud vil være ganske stabilt i årene som kommer.
- Skolen vil ha kapasitet til alle elevene i skolebygget, men skolebygget vil da kunne oppleves som fullt.
- Skolen bruker mer enn 93 prosent av total kapasitet i det ordinære skolebygget.
- Svært dårlig kapasitet til flere elever.
- Modulbygget brukes både til tilpasset opplæringstilbud, valgfag og for variasjon i arbeidsmåter, som deling av større klasser.



# Alternativ C

## Konsekvenser

- Skolen må finne plass til undervisning i valgfag i ordinært skolebygg.
- Modulbyggene kan ikke gjenbrukes av andre.
- Fjerning av modulbyggene vil gi færre muligheter for å gi tilpasset opplæring i mindre grupper.
- Engangskostnader for nedrigg av modulbyggene.



# Alternativ D

---



# Alternativ D

## Rødskog skole legges ned



Rødskog skole har i dag 135 elever.



Skolen har ledig kapasitet til ca. 110 elever (93 prosent).



Å legge ned Rødskog skole vil berøre Gulskogen skole.



Skysskostnadene vil øke.



Årlig innsparing: 8.115.000 millioner kroner.





# Alternativ D

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Rødskog og Gulskogen skole ligger i et område som på sikt kan få vekst i elevtallet som følge av boligutvikling.
- Elevene fra både Rødskog og Gulskogen kan inkluderes i skolebygget til Gulskogen frem til 2030.
- Dersom Rødskog legges ned, bør det legges en langsiktig plan for hvordan kapasiteten i området skal kunne økes når utbyggingen i området skyter fart.
- Modulbygget på Rødskog kan tas ned.
- Det ikke er mulig å ta ned modulbyggene på Gulskogen.



# Alternativ D

## Behov for endringer i skolegrenser

- Det vil være behov for å endre skolekretsene .
- Det er forslag om at alle elevene i skolekretsen til Rødskog skole skal begynne på Gulsbogen 1. til 10.-skole.
- Dersom det kommer mange innspill på endringer i skolekretsgrensene, kan det bli behov for å legge ut et nytt forslag av skolekretsene på ny høring.



# Alternativ D

## Konsekvenser

- Gulskogen skole vil ha tilstrekkelig kapasitet til personalrom og arbeidsrom for ansatte.
- Kapasiteten til klasserom og grupperom for elevene er avhengig av at modulbygget blir stående.




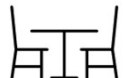




# Alternativ E

---



# Alternativ E

## Vestbygda skole legges ned

-  Vestbygda skole har i dag 215 elever.
-  Skolen har ledig kapasitet til 83 elever (93 prosent).
-  Å legge ned Vestbygda skole vil berøre Konnerud skole.
-  Alternativet forutsetter at det settes opp modulbygg på Konnerud skole.
-  Skyssekostnadene vil øke.
-  Årlig innsparing: 2.834.000 millioner kroner.



# Alternativ E

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Elevtallet for Vestbygda skole forventes å holde seg relativt stabilt.
- Konnerud har ikke kapasitet til å ta imot alle elevene fra Vestbygda.
- For at Konnerud skal få tilstrekkelig kapasitet, må det settes opp modulbygg på Konnerud.
- Modulbyggene må ha plass til inntil 270 elever.



# Alternativ E

## Behov for endringer i skolegrenser

- Det vil være behov for endring i skolekretsgrenser.
- Det er forslag om at alle elevene fra Vestbygda begynner på Konnerud skole.
- Dersom det kommer mange innspill på endringer i skolekretsgrensene, kan det bli behov for å legge ut et nytt forslag av skolekretsene på ny høring.



# Alternativ E

## Konsekvenser

- Det må settes opp modulbygg på Konnerud for å sikre tilstrekkelig kapasitet til klasserom, grupperom, møterom og arbeidsplasser for ansatte, dersom elevene fra Vestbygda skal begynne på Konnerud.
- Det kan bli begrenset plass til parkering ved Konnerud skole.





# Alternativ F

---



# Alternativ F

## Danvik skole legges ned



Danvik skole har i dag 346 elever.



Skolen er i dag ganske full (93 prosent). Kapasiteten er litt større enn det som kom fram av kunnskapsgrunnlaget (plass til cirka 40 elever mer).



Å legge ned Danvik skole vil berøre Brandengen og Fjell skoler.



Skysskostnadene vil øke.



Årlig innsparing: 21.075.000 millioner kroner.



# Alternativ F

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Fjell og Brandengen har kapasitet til elevene fra Danvik.
- Galterud og Marienlyst ungdomsskoler har kapasitet til elevene fra Danvik.
- Kommunal velkomstklasse for minoritetsspråklige elever på 1. til 7. trinn vil høyst sannsynlig fortsatt kunne være på Brandengen skole.
- Kommunal velkomstklasse for minoritetsspråklige elever på 8. til 10. trinn vil fortsatt kunne være på Marienlyst ungdomsskole.
- Kommunalt tilbud om særskilt tilrettelagt opplæringstilbud (STOLT) for elever med livslangt hjelpebehov på Fjell skole må trolig flyttes til en annen skole som har ledig kapasitet. Hvilken skole dette kan bli, vil legges frem i saken som kommer i februar.
- Avdeling Frydenlyst for elever med behov for ekstra tilrettelegging kan fortsatt være på Marienlyst ungdomsskole.
- Det må vurderes om modulbyggene på Marienlyst kan tas ned når leieavtalen går ut i 2029, eller om leieavtalen for modulbyggene bør forlenges eller kjøpes opp fra ekstern utleier.



# Alternativ F

## Behov for endringer i skolegrenser

- Det vil være behov for å endre skolekretsene.
- Det er forslag om å dele elevene fra Danvik i to grupper:
  - Elevene i dagens skolekrets som bor ovenfor Vestfoldbanen, vil begynne på Fjell skole
  - Elevene i dagens skolekrets som bor nedenfor Vestfoldbanen, vil begynne på Brandengen skole
- Dersom det kommer mange innspill på endringer i skolekretsgrensene, kan det bli behov for å legge ut et nytt forslag av skolekretsene på ny høring.



# Alternativ F

## Konsekvenser

- Brandengen og Fjell har tilstrekkelig kapasitet til arbeidsplasser for ansatte, møterom, grupperom for elever og tilgang til hallflater til kroppsøving.
- Begge skolene er nye/nylig renoveret, og er godt tilrettelagt for flere elever enn de har i dag.
- Fjerde etasje på Brandengen må beregnes brukt ved stor elevtallsøkning, hvis ikke nåværende klasserom bare kan økes med flere elever. Skolen har i dag flere ledige klasserom. Enkelte store grupperom kan også gjøres om til klasserom.
- Uteområdet til a-bygget på Brandengen har asfalt og bør vurderes oppgardert til mer lek.
- Brandengen har god parkeringsplass for ansatte, men det vil være behov for noe mer oppmålte plasser.
- Heisen i a-bygget på Brandengen er gammel, men skal byttes innen to år.



# Alternativ G

---



# Alternativ G

## Voksenopplæringen flytter fra Ilebergveien



Voksenopplæringen flytter ut av Ilebergveien 21.



Alternativet forutsetter at Drammen Eiendom KF finner nye egnede lokaler til undervisningstilbudet ved voksenopplæringen. Bokostnadene for nytt bygg avklares når det blir avklart hvilket bygg dette kan bli.



Det kan komme engangskostnader for å tilpasse nytt bygg til undervisningstilbudet. Dette blir avklart når det er kjent hvilket bygg dette blir.



Denne endringen kan tre i kraft så snart annet egnet bygg er avklart.



# Alternativ G

## Konsekvenser

- Nye lokaler bør ligge i nær tilknytning til kollektivtilbud.
- Et nytt skolebygg må inneholde de samme funksjoner som voksenopplæringen har i dag.
- Bør få mer sentral beliggenhet
  - Har mange publikumshenvendelser
- Flyktningetjenesten må få nye lokaler (deler lokaler med voksenopplæringen i dag)
  - Kan være plassert i annet bygg enn voksenopplæringen
  - Bør ligge i gangavstand til voksenopplæringen
- Nye lokaler kan ha et mindre areal enn de har i dag.
- Alternativet forutsetter at Drammen Eiendom KF finner nye egnede lokaler til undervisningstilbudet ved voksenopplæringen. Bokostnadene for nytt bygg avklares når det blir avklart hvilket bygg dette kan bli.
- Det kan komme engangskostnader for å tilpasse nytt bygg til undervisningstilbudet. Dette blir avklart når det er kjent hvilket bygg dette blir.
- Kan bli endret behov for skyss (stort sett Fylkeskommunens ansvar).











# Alternativ H

---



# Alternativ H

## Skoger skole legges ned

-  Skoger skole har i dag 181 elever.
-  Skolen har ledig kapasitet til 24 elever (93 prosent).
-  Å legge ned Skoger skole vil berøre Åskollen, Fjell og Vestbygda skoler.
-  Skysskostnadene vil øke.
-  Årlig innsparing: 13.600.000 kroner.
-  Skogerhallen er delvis finansiert med spillemidler (8,1 millioner kroner).



# Alternativ H

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Elevtallet i skolekretsen til Skoger ser ut til å holde seg ganske stabilt i årene som kommer.
- Skolebygget på Åskollen vil ha kapasitet til at elevene fra Skoger begynner på Åskollen når noen elever fra Skoger begynner på Vestbygda og Fjell skoler.
- Skolebygget på Åskollen kan få for liten kapasitet når boligutviklingen i dette området er kommet godt i gang, estimert til cirka 2035.
- Det er behov for å lage en langsiktig plan for hvordan Åskollen skal ha tilstrekkelig kapasitet i skolebygget fra cirka 2035.
- Basen på Skoger må flyttes til en annen skole som har ledig kapasitet.



# Alternativ H

## Behov for endringer i skolegrenser

- Det vil være behov for å endre skolekretsene. Forslaget er at elevene fra Skoger deles i tre grupper:
  - Elevene fra Skoger som bor på Gjerpenkollen og sørover, begynner på Fjell skole.
  - Elevene fra Skoger som bor fra og med Stillerud og vestover begynner på Vestbygda skole
  - Øvrige elever fra Skoger begynner på Åskollen skole.
- Dersom det kommer mange innspill på endringer i skolekretsgrensene, kan det bli behov for å legge ut et nytt forslag av skolekretsene på ny høring.
- Marienlyst, Svensedammen og Galterud har kapasitet til elevene i dette alternativet.



# Alternativ H

## Konsekvenser

- Åskollen skole vil ha tilstrekkelig kapasitet til grupperom og arbeidsrom for ansatte. Det kan bli behov for å tilpasse dette arealet ved å rive en lettvegg for å få tilstrekkelig størrelse på et av arbeidsrommene.
- Åskollen skole har et stort og variert uteområde.
- Åskollen har tilstrekkelig med parkering for ansatte.
- Det vil bli behov for flere sykkelparkeringer for ansatte og elever på Åskollen.
- Åskollen har tilstrekkelig tilgang på hallflater.
- Fjell og Vestbygda har tilstrekkelig kapasitet til arbeidsplasser for ansatte, møterom, grupperom for elever og tilgang til hallflater til kroppsøving.



# Alternativ I

---

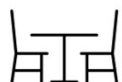


# Alternativ I

## Tangen skole legges ned



Tangen skole har i dag 100 elever.



Skolen har ledig kapasitet til 86 elever (93 prosent).



Å legge ned Tangen skole vil berøre Tømmerås skole og Svelvik ungdomsskole.



Skysskostnadene vil øke.



Årlig innsparing: 4.149.000 kroner.



# Alternativ I

## Elevtallsutvikling og byggets kapasitet

- Elevtallet på Tangen ser ut til å øke på slutten av framskrivingsperioden.
- Tømmerås vil ikke ha kapasitet til å ta imot alle elevene fra Tangen.
- Tømmerås og Svelvik ungdomsskole har til sammen kapasitet for at elevene på Tangen kan flyttes til disse to skolene. Da må arealet på Svelvik ungdomsskole også benyttes av noen av elevene fra Tømmerås.
- Det er også mulig å se på løsninger for at elevene på 7. trinn kan få fast tilhørighet på ungdomsskolen sammen med noen pedagoger fra Tømmerås skole. Da vil barneskolen ha elever fra 1. til 6. trinn, og ungdomsskolen ha elever fra 7. til 10. trinn i en fast ordning. Dette må eventuelt undersøkes nærmere. Begge skoler må ha stedlig ledelse for de trinnene som er på skolen.





# Alternativ I

## Behov for endringer i skolegrenser

- Det er forslag om at elever som bor i Tangen skolekrets skal begynne på Tømmerås skole (og benytte noe areal på Svelvik ungdomsskole).
- Dersom det kommer mange innspill på endringer i skolekretsgrensene, kan det bli behov for å legge ut et nytt forslag av skolekretsene på ny høring.



# Alternativ I

## Konsekvenser

- Alle elever vil ha krav på skoleskyss.
- Velkomstklassetilbudet på Tangen må flyttes til en annen skole som har ledig kapasitet.
- På Tømmerås blir det mindre kapasitet til annet areal utover klasserom, som arbeidsplasser og møterom for ansatte.
- Det vil kunne bli behov for noen byggetekniske endringer i arealene til ungdomsskolen.
- Det kan bli noen kapasitetsutfordringer på hallkapasitet til kroppsøving.
- Trafikksituasjonen ved Tømmerås er en utfordring per nå.



# **Kapittel 2**

## **Oppsummering av økonomi**



# Årlige innsparinger

Alternativ	Skole/objekt	Årlig innsparing	Engangskostnader
A	Steinberg	3 978 000	
B	Krokstad, moduler	396 200	-5 000 000
C	Killingrud, moduler	972 000	-5 000 000
D	Rødskog	8 115 000	
E	Vestbygda	2 834 000	
F	Danvik	21 075 000	
G	Voksenopplæringen	0	
H	Skoger	13 600 000	
I	Tangen	4 149 000	
<b>SUM:</b>		<b>55 119 200</b>	<b>-10 000 000</b>



## **Kapittel 3**

# **Alternativer som ikke kan gjennomføres nå**



## Stenseth - Krokstad - Solberg

Det er vurdert å legge ned Stenseth skole, og om Krokstad og Solberg skole har kapasitet til å ta imot elevene fra Stenseth.

- Solberg skole har ikke ledig kapasitet.
- Krokstad skole har ikke kapasitet til å ta imot alle elevene fra Stenseth, selv om modulbyggene blir stående.
- Aronsløkka skole kunne vært en del av vurderingen, men har allerede modulbygg for å ha tilstrekkelig med kapasitet til sine elever.
- Ledig kapasitet ved skolene i denne delen av kommunen er ikke stor. Stenseth skole har ledig kapasitet, og er i praksis den eneste skolen som kan ta imot elever fra nærliggende skoler. Det anbefales derfor at dette området inngår i fase 2.



# Bragernes - Øren - Åssiden - Aronsløkka

Det er vurdert å legge ned Bragernes skole.

- Mulige alternativer:
  - Elevene fra Bragernes skole kunne gå på Øren skole.
  - Elevene fra Bragernes kunne deles på Øren skole og Åssiden skole.
- Vurdering: Alternativet er ikke gjennomførbart.
  - Bragernes skole er nesten full. Skolen ligger også i et område der prognosen viser at det vil komme en økning i elevtallet.
  - Øren skole har ikke tilstrekkelig kapasitet til å ta imot alle elevene fra Bragernes skole.
  - Åssiden skole har ikke ledig kapasitet til å ta inn flere elever.



# Bragernes - Øren - Åssiden - Aronsløkka

Det er vurdert å ta ned modulbyggene ved Aronsløkka skole.

- Mulige alternativer:
  - Elevene fra Aronsløkka begynner på Øren skole eller andre nærliggende skoler.
- Vurdering: Alternativet er ikke gjennomførbart.
  - Øren skole har ikke kapasitet til å ta imot alle elevene fra Aronsløkka. Det ville utløst behov for nye modulbygg ved Øren skole.
  - Åssiden skole har ikke kapasitet til elevene fra Aronsløkka.
  - Solberg skole kunne vært aktuell som mottakerskole, men har ikke kapasitet. Dette vil også kreve endringer i skolekretsgrenser for mange barneskoler.





# Særskilt tilrettelagte opplæringstilbud og eksterne mestringsarenaer

- Organisering og omfang av særskilt tilrettelagte opplæringstilbud og eksterne mestringsarenaer er ikke en del av utredningene om ny skolestruktur.
  - Det kan være at noen av tilbudene/basene må bytte lokasjon på grunn av endringer i skolestrukturen. Dette vil da stå beskrevet i de alternativene dette gjelder.
  - Det har vært egne politiske prosesser knyttet til disse tilbudene. I april behandlet hovedutvalg for oppvekst og utdanning en sak om «Organisering av tilbud til elever som har behov for særskilt tilrettelegging».
- STOLT er en forkortelse for *særskilt tilrettelagt opplæringstilbud* for elever med livslangt hjelpebehov. STOLT omfatter Frydenhaug skole og de kommunale tilbudene ved Skoger, Fjell, Øren og Marienlyst skoler.
  - EXMA er en forkortelse for *ekstern mestringsarena* for elever med behov for midlertidig eller varig eksterne mestringsarenaer. EXMA omfatter tilbudene på Sagstedbrua og Nøsted.



# Ungdomsskolene

- Det er vurdert om det er mulig å legge ned en av ungdomsskolene i kommunen.
- Dette er ikke mulig.
- Samlet sett har ungdomsskolene i kommunen i dag lite ledig kapasitet. Framover mot 2038 forventes en nedgang i disse alderstrinnene med cirka 500 elever (MMMM-SSB).
- Nedgangen er ikke geografisk jevnt fordelt over hele kommunen. Det betyr at det er krevende å legge ned en av ungdomsskolene i kommunen, rett og slett fordi nærliggende ungdomsskoler ikke vil ha mulighet til å ta inn elevene fra den ungdomsskolen som legges ned.
- Dersom en større andel av innbyggere i aldersgruppen 13–15 år velger private skoletilbud i fremtiden, vil det kunne bli nødvendig å se på kapasiteten og skolestrukturen for ungdomsskolene på nytt.



# Slå sammen en barneskole og en ungdomsskole til 1.-10.-skole

- Det er vurdert om det er mulig å slå sammen en barneskole og en ungdomsskole til en 1-10-skole.
- Alternativer som er vurdert:
  - Slå sammen Fjell skole og Galterud ungdomsskole til 1.-10.-skole
  - Slå sammen Solberg skole og Killingrud ungdomsskole til 1.-10.-skole
  - Slå sammen Tømmerås skole og Svelvik ungdomsskole til 1.-10.-skole
- Ingen av skolene som inngår i disse vurderingene, har tilstrekkelig kapasitet til at en 1. til 10.-skole kan samles i ett av skolebyggene.
  - Det vil derfor ikke være noen besparelse knyttet til bokostnader ved å slå sammen en barneskole og en ungdomsskole.
  - En besparelse vil i så fall knytte seg til lønnskostnader til administrasjon.
  - Forslagene vil trolig medføre større konsekvenser for ansatte, elever og foresatte enn det som vil være den økonomiske gevinsten.

# Gjøre om en barneskole til en ungdomsskole



- Alternativer som er vurdert:
  - Gjøre om Skoger til en ungdomsskole. Dette forutsetter at Skoger barneskole legges ned og at elevfordelingen som beskrives i det alternativet, gjennomføres.
- Vurdering
  - Alternativet gir ingen økonomisk innsparing på bokostnadene.
  - Det er i dag tilstrekkelig kapasitet ved ungdomsskolene i denne delen av kommunen.
  - Å opprette en ny ungdomsskole vil påvirke elevtallet på nærliggende ungdomsskoler.



# Ta ned modulbygg

- Alternativer som er vurdert:
  - Ta ned modulbyggene på Veiavangen ungdomsskole.
  - Ta ned modulbyggene på Gulskogen.
- Vurdering
  - Modulbyggene på Veiavangen er omtalt i tiltak 3 i handlingsplanen for utvikling og bruk av barnehage- og skolebygg: «Modulbyggene ved Veiavangen ungdomsskole blir stående frem til modulbyggene må destrueres. Ferdigstillelse av byggetrinn 2 på Veiavangen vil sikre at skolen har tilstrekkelig areal til alle elevene på skolen. Det forventes av modulbyggene kan være i drift frem til byggetrinn 2 er ferdigstilt». Dette arbeidet ivaretas av egne planprosesser og inngår ikke i denne utredningen.
  - Gulskogen skole har i dag mulighet til å ta imot elevene fra Rødskog skole i sine arealer, men da må modulbyggene bestå. Gulskogen skole ligger også i et område av kommunen der det er forventet elevtallsvekst på sikt, og at det av den årsak ikke er ønskelig å ta ned modulbyggene på Gulskogen på dette tidspunktet.



# **Kapittel 4**

## **Fase 2 av utredningen**

# Endre skolekretsgrensene for å utjevne kapasiteten mellom skoler i samme område



- Utredningen av fase 1 har synliggjort hvilke områder av kommunen det kan være hensiktsmessig å utrede videre i del 2. Dette er først og fremst skolekretsene mellom alle skolene på nordsiden av Drammenselva.
  - Bragernes                      Øren
  - Åssiden                         Aronsløkka
  - Solberg                         Krokstad
  - Børresen                        Kjøsterud
  - Eknes                            Stenseth
  - Killingrud
- Det kan i tillegg komme behov for å vurdere endringer av skolekretser for å utjevne kapasitet mellom skoler i andre deler av kommunen. Det vil være avhengig av hvilke endringer som kommunestyret bestemmer i februar 2025 at skal iverksettes.

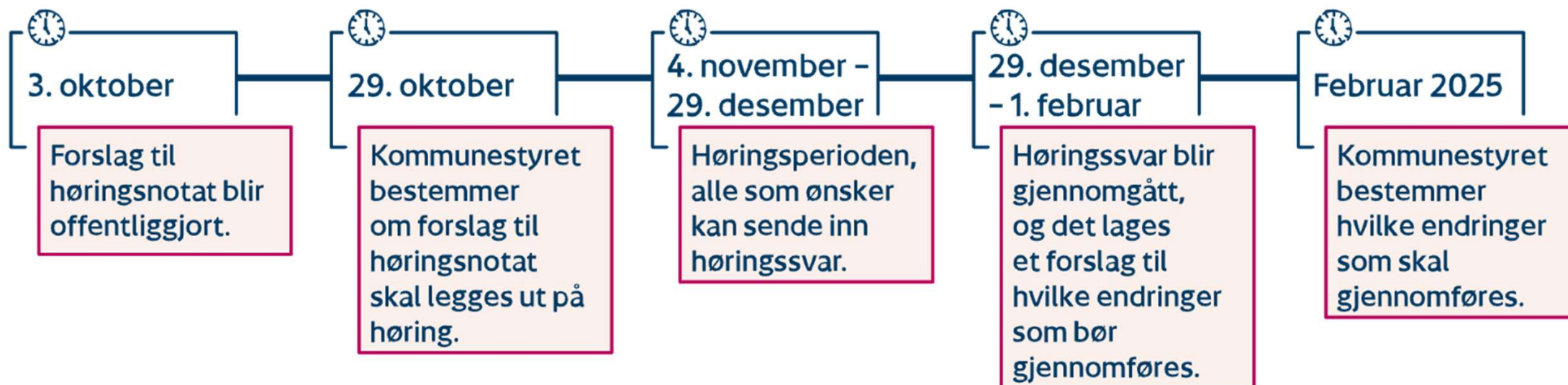


## **Prosesen fram til endelig beslutning**





# Videre prosess





# Offentlig høringsperiode

- Alle kan gi innspill
  - Enkeltperson, gruppe, organisasjon eller annet
- Høringssvarene blir offentlige
  - Kan leses av andre
  - Vedlegg til den politiske saken i februar
- Aktiviteter i høringsperioden
  - Informasjonsmøter med FAU-ene ved skolene (Sammen om Drammensskolen – foreldre), representanter for nærutvalgene og representanter fra elevene (Sammen om Drammensskolen – elever).
  - For å ivareta barnets stemme og rett til medvirkning vil det legges til rette for prosesser/aktiviteter som skal gjennomføres på alle skolene i kommunen i høringsperioden.
  - På skoler som beskrives som alternativer som er mulig å gjennomføre i høringsnotatet, vil kommunalsjef for barnehage og skole delta på møter med FAU om det er ønskelig.



# Offentlig høringsperiode

- Høringsperioden er fra 4. november til og med 29. desember
- To mulige måter å sende inn høringssvar:
  - E-post til [kommunepost@drammen.kommune.no](mailto:kommunepost@drammen.kommune.no) merket med «høringssvar skolestruktur, sak 24/34994.
  - via digitalt skjema på hjemmesiden. Skjemaet legges ut på: [Arbeid med ny skolestruktur | Drammen kommune](#). Publiseres til høringsperioden åpner.



# Spørsmål



**DRAMMEN  
KOMMUNE**  
- et godt sted å leve