

## Nærutvalgsmøte (Kommunedel 3) 25.09.23

### MØTEREFERAT – sak 20/23

*Kommentarer og spørsmål om oppklaringer fra Erik J. Eriksen:*

Det er ikke mulig å lese ovenstående møtereferat uten å reagere og etter beste evne forsøke å få frem de faktiske forhold.

Den første befrakningen man gjør seg er at referatet er laget etter hvem det skal tilfredsstillte. Det gjelder både i form og ordbruk.

Slik jeg ser det oser deler av dokumentet/referatet av dårlig samvittighet og er et tappert forsøk på å dekke over manglende engasjement og innstilling til sakens realiteter.

Jeg vil våge den påstand at vårt engasjement i byggesaken på Travbanen/ Berskaug ikke har fenget verken Nærutvalgt eller «Planmyndigheten» i noen særlig grad. Helt fra start av, i mars-22, har verken DK`s «Planadministrasjonen» eller Nærutvalget tatt innbyggerne særlig på alvor. Den første innsigelsen fra naboene mot utbyggingen, datert 19.05.21, var undertegnet av 45 huseiere og omhandlet 35 g-br.nr. Innsigelsen ble innsendt av arbeidsgruppes sekretær Trygve Hansen. I ettertid har innsendelsen kun vært registrert som innsendt av **en** klager. Det gir jo et helt feil bilde, men er sikkert gjort med overlegg og i en bestemt hensikt.

I løpet av saksbehandlingstiden kan jeg nevne flere tilfelle hvor «Plan» etter min oppfatning må ha samarbeidet med Nærutvalget, eller vis a vers, for å gjøre arbeidsgruppa «Redd Åssiden fra katastrofen»`s engasjement så lite betydningsfullt som mulig.

Det må også være tillatt å spørre om hvor Nærutvalget var da Travbanen ble benyttet som arena for et mobilt steinknuseri for 1000-vis av tonn Det var to meget viktige saker som vel «Plan» måtte ha kjennskap til og kanskje gitt tillatelse til. Engasjementet virker ikke overveldende.

Hvordan ser Nærutvalget på den byggevirksomheten som kan komme på / i Travergrenda (Kjøsterud Nord)? Området må vel sies å tilhøre det samme området som Travbanen? Det skiller ca. 8-10 m mellom områdene.

Den siste «taktiske operasjonen» skjedde da administrasjonen oversendte det endelige sakskomplekset (m/vedtak i både formannskap og kommunestyret) til Statsforvalteren for en eventuell siste uttalelse/godkjenning. I denne oversendelse uttalte kommunedirektøren at ingen av klagenes som var fremsatt ble tatt til følge, men nevnte ingen ting om Nærutvalget og deres innstilling.

Hvor har denne innstillingen blitt av?

Hvis jeg har forstått det riktig så sier Nærutvalget i denne sammenheng at de har overlatt til hver enkelt aktør i saken å sende inn sine egne kommentarer.

Hvis det er riktig, hva slags saksbehandling er det i en så viktig sak. Jeg har i alle fall vansker med å akseptere en slik måte å gjøre ting på.

Så tilbake til selve referatet.

Vi starter med 1. avsnitt i referatet: Hva betyr: «minst 5% av boenhetene skal være innenfor 3. boligsektor»

Det hadde vært fint om det ble forklart ikke minst for de som skal jobbe videre med saken

I 2. avsnitt fremgår det tydelig at Nærutvalget har en løpende informasjon til lokalmiljøet om hvordan prosessen i Travbanesaken går. Vi ber om svar på hvordan denne informasjonen skjer. Den største interessegruppa, de private eiendomsinnehavere, (45 stk.) representert v/ «Redd Åssiden fra katastrofen» har i alle fall ikke hørt et pip i retning av det avsnittet synes å angå.

Det ansvaret Nærutvalget synes å påberope seg må etter vår mening ha ligget godt gjemt. Når det nå har kommet frem gleder vi oss til en aktiv fortsettelse av Nærutvalget.

Så tilbake til referat og oppramsingen av alt som er gjort av utvalget:

### **1. kulepunkt:**

Hva menes det med dette punktet?

Jeg synes det er prisverdig at saken er nevnt i 8 av 10 møter.

Faktisk trodde jeg at saken hadde vært nevnt på samtlige møter, men de å nevne saken er vel ikke noe bevis for at det skjer noe og har noe betydning.

### **2. kulepunkt**

Setning nr. 2 er, etter min mening, tåkeprat. Nærutvalget har kunnet få all den informasjon de ønsket både fra «Plan» og «Redd Åssiden fra katastrofen». Sistnevnte har ALDRI fått noe forespørsel om opplysninger i sakens anledning. Tvert imot så fikk Nærutvalget en julegave fra «Redd Åssiden fra katastrofen» i 2021. Gaven var en temabok om kvikkleire og dårlige grunnforhold. Arbeidsgruppa har også lånt ut faglitteratur til Nærutvalget. Jeg synes også, sett i forhold til sakens alvor, at Nærutvalget burde ha gått til anskaffelse av de to rapportene fra Gjerdrum:

- «Årsakene til ... « og
- «På trygg grunn.. «

Begge er hyperaktuelle som bakgrunnsmateriale for bedre å forstå kvikkleire-problematikken. Jeg regner det som en selvfølgelighet at Nærutvalget, i sitt arbeid med å få frem fakta om travbanesaken har lest og gått gjennom «konsekvensutredning for Travbanen og Berskaug» ROS-analyse (notat nr 6.16) skrevet 17.10.21/rev. 08.05.23.

Dette er et meget viktig dokument i sakens anledning. Hvis utvalgets medlemmer har gått gjennom den nevnte litteraturlisten og beholdt sitt sunne vett og fornuft skulle en innstilling til Kommunestyret om at Travbaneområdet ikke er egnet til bebyggelse være enkel å fremsette. Det ville vel også være naturlig å holde seg ajour med arbeidsgruppas facebook-side «Redd Åssiden fra Katastrofen». ( Siste nytt februar-24 : Fagartikkel om Kvikkleire Drammen Travbane.)

### **3.kulepunkt**

Hvem ble Nærutvalget informert av?

Var dette en så viktig info at arbeidsgruppa burde vært tatt med som part i saken (innbyggerne)?

### **4.kulepunkt:**

Folkemøte. En bagatell, men riktig dato skal være 23.05.2021.

Møtet både var og ble et meget spesielt møte. Det annonserte «Folkemøtet» ble meget raskt omgjort til et rent informasjonsmøte ledet av Richard Sletten, Plan/DK. Det første som ble sagt var at møtet ville vare i en time. De fremmøtte fikk anledning til å stille enkle spørsmål, men ingen innlegg og vurderinger. Mange hadde inntrykk av at møtet var kommet i stand for på en måte å ha «ryggdekning» for en tidligere lovet aktivitet. DK innkalte til møte, men

bestemte også reglene. Forsamlingen fikk noen en gang se DK's tolkning av ordene «folkemøte og demokrati». Ganske artig, ikke sant.

De som ga de fremmøtte kommunens info var Lene Basma, Aida Strand og Thea Sanner. Den innleide og (betalte) eksperten Carl Erik Dahl fra konsulentfirmaet Rambøll forsvarte de tekniske løsningene. Dahl var geotekniker, men dessverre hadde ikke innbyggerne (Redd Åssiden fra katastrofen) fått anledning til å fremkomme med sitt fagpanel.

All honnør til Sletten for at han på slutten av møtet tillot arbeidsgruppa «Redd Åssiden fra katastrofen» å fremlegge en spørsmålsliste som han lovet å ta med seg. **23 spørsmål ble levert og enda er ikke alle besvart.** Slik jeg oppfatter det vil gjerne Nærutvalget stå som arrangør av møtet og da er de vel også ansvarlig for at spørsmålene som ble levert blir behandlet på en akseptabel måte?

**Jeg synes ikke det er noen som helst grunn til å føre opp Folkemøtet 23.05.21 som en «Plussaktivitet» for Nærutvalgets arbeid med Travbanesaken.**

## **5.kulepunkt**

### **Nærutvalget**

Jeg har problemer med å forstå hva som menes med at arbeidsgruppen «Redd Åssiden fra katastrofen» har hatt en egen kontaktperson inn i Nærutvalget. **Her må det være en skikkelig misforståelse, eller kanskje det ble ført opp for å få flest mulig kulepunkter?**

Som leder av en aktiv innbyggergruppering har det vært naturlig å møte på utvalgsmøtene. Jeg har vært til stede på samtlige møter siden våren 2021.

Jeg var leder av gruppa fra den ble startet i april 2021 og til våren 2023. Det var naturlig for meg å møte på Nærutvalgets møter for å kunne følge det arbeid utvalget gjorde i Travbanesaken. Jeg mener det er totalt feil å si at gruppa har hatt en person inn i Utvalget. Hadde det vært slik at vi hadde vært inne i utvalget tror jeg bestemt at vi hadde sluppet mye støy og mange problemer. Jeg er ganske sikker på at det hadde vært en berikelse for alle.

## **6. kulepunkt**

### **Befaring**

Den 18.08.21 ble det gjennomført en befaring i området v/Travbanen mot elva. Området var det siste som ble innlemmet i utbyggingen med fareklasse 5 for byggegrunnen.

Jeg synes det er viktig å presisere at befaringen ble tilrettelagt, gjennomført og avsluttet i regi av arbeidsgruppa «Redd Åssiden fra katastrofen». Som nærmeste en selvfølghet møtte Nærutvalget opp med 5 representanter. I tillegg kom topp-politikere som Egil Knudsen (AP), Lina Strandbråten (AP) og Nordanger (SP). Stortings rep. Lundteigen (SP) og Weitz (Huseierne) kom utenfra.

Det viktigste er at befaringen fant sted og ble gjennomført, men det er også viktig å ha klart for seg at det var arbeidsgruppen «Redd Åssiden fra katastrofen» som var ansvarlig for opplegget og tok initiativet. Nærutvalget var en viktig deltager, men hvor stort engasjement var er vanskelig å si.

Uansett kan man spørre seg selv: Kom det noe fornuftig ut av befaringen? I ettertid har det ikke virket slik. Det hadde kanskje vært naturlig at Nærutvalget hadde fulgt opp med eventuelle tiltak / aktiviteter, men så skjedde ikke.

## **7.kulepunkt**

### **Høringsinnspill**

Hva betyr dette? Høringsinnspill på vegne v innbyggerne Høringsinnspill i forhold til hva? Hvem er viktige aktører? Arbeidsgruppen «Redd Åssiden fra katastrofen» er vel en viktig aktør? De representerer 45 eiendommer i det rasutsatte området, har ca. 800 følgere på sin Facebook side og er en registrert forening som har vært med i racet i ca 2,5 år.

Det er meget viktig for arbeidsgruppen «Redd Åssiden fra katastrofen» å vite hvilke aktører som er med i «kampen» om Berskaug / Travbanen. Kan Nærutvalget være hjelpsom med å gi meg en liste over samtlige viktige aktører i Travbanesaken og hvorfor Utvalget ikke har sendt inn høringsinnspill på vegne av innbyggerne?

Vi mener selv at vi er en viktig aktør i Travbanesaken, men har ikke hatt noen kontakt med Nærutvalget om eventuelle innspill. Dette blir jo uansett bare

«tullpart» for det er **Nærutvalget som bør / skal sende inn sin innstilling forutfor den kommunale saksavgjørelse.**

Jeg ser frem til å motta denne oversikten. Jeg ber dere ta kontakt om det er forhold som at dere ikke kan / vil sende meg dette eller om oversikten ikke finnes.

## **8.kulepunkt**

### **Planprosesser**

Kan Nærutvalget være hjelpsom med å fortelle meg hvordan de har informert innbyggerne om de formelle planprosessene i kommunen og når dette ble gjort? Dette var helt ukjent for meg, men desto viktigere kan det være at vi vet hva det dreier seg om.

Så til slutt to-tre punkter utenom selve møtet og referatet:

**I en tidligere e-post**-korrespondanse spurte lederen av Nærutvalget undertegnede om hva han mente Nærutvalget kunne bidra med i fortsettelse av saken. Undertegnede tok kontakt med lederen av «Redd Åssiden fra katastrofen» som besvarte e-posten med forslag om å ha et møte for å drøfte eventuelle muligheter Nærutvalget v/ lederen besvarte henvendelsen, men ikke et ord om et eventuelt møte. Det var vel ikke slik det første «tilbudet» var ment behandlet?

Trøsten får være at også tidligere hovedutvalgsleder Mads Hilden (ansvar bl.a for Nærutvalgene) ikke svarer som han burde på e-post henvendelser.

I det siste Nærutvalgsmøte, 25.09.23, var lederen blant annet svært opptatt av at utvalget ikke måtte forfordle sitt arbeide blant sakens aktører. Alle aktører måtte behandles likt. Det hadde vært fint om han kunne fortelle hvilke aktører han tenkte på. Var det Drammen Kommune, eierne av Travbanen, investorene (de kapitalsterke herrene Mæle, Tveit og Aspelin) eller de innkjøpte/innleide ekspertene? Jeg tror med handa på hjertet at ingen av disse aktørene trenger noe hjelp til å beskytte sine interesser. Det karer de sikkert selv med hjelp av penger og innkjøpt kompetanse.

**Et siste punkt jeg tillater meg å ta opp er overraskelsen ved at Nærutvalget ikke hadde sendt inn en innsigelse / klage, pluss eller minus, til det kommunale vedtaket om områderegulering av 14.05.23.**

**Spørsmålet mange stiller seg er hvem som egentlig styrer Nærutvalgene eller er det slik at hvert utvalg egentlig styrer seg selv? Kan det være mulig?**

Med «Vedtaksbrevet» fra DK fulgte en klagefrist og en liste over de som hadde sendt inn sin klage. Det var 13 innsendte klager hvorav 11 ble godkjente. Nærutvalget glimret med sitt fravær, ingen klage og ingen innstilling. Etter listen over alt de hadde gjort i saken anledning skulle man tro at de hadde et kunnskapsnivå som ga dem et solid grunnlag for å meddele DK sitt standpunkt i saken.

Men den gang ei.

Av de 11 godkjente klagene kom 4 stk fra «Redd Åssiden fra katastrofen» inkludert advokat Østgårds hovedinnlegg.

Hvis årsaken til at Nærutvalget ikke sendte inn sin innstilling / eventuell klage på «Områdeavgjørelsen», men isteden oppfordrer viktige aktører til selv å sende inn sine egne innspill, (jfr. kulepunkt 7), må man kunne si at arbeidet i og med Nærutvalget er bortkastet.

Jeg ber om at denne henvendelsen blir besvart og at det originale møtereferatet blir gjennomgått og rettet for direkte feil og presiseringer.

På meg virker det umiddelbart positivt at «utvalgssekretæren» har fått en tittel som *Lokaldemokratikoordinator*. Det tror jeg virkelig vi kan trenge. Men jeg er svært spent på hva stillingsinstruksjonen sier.

Med vennlig hilsen

Erik J. Eriksen