



Referat fra møte med nærutvalget i kommunedel 10

Dato og tidspunkt: 12.05.2021 19:30 – 21.00.

Sted: teams

Til stede

Innbyggere:

- Angelica Bråten
- Cecilie Næss-Solberg
- Svenn Oddli
- Linda Olsen
- Aleksander Schi
- Randi Magnhild Soltvedt
- Linett Steen Strømnes
- Mari Tandberg

Folkevalgte:

- H Andreas Muri
- AP Ole Lønseth
- Uavhengig Ståle Sørensen

Administrasjon

- Thea Risvik Stokke

Frafall:

- FRP Øystein Lauritzen

Sak 13/21 SBV

Kort beskrivelse:

- SBV v/Drammen Eiendom oppdatering. Investeringsprosjekter - mulighet for flerbrukslokale. Definert til hva det skulle bidra med. Sam-skaping og bedre kommunal service. Spilt inn økonomiplan arbeidet 2021 - 2024.
- Ikke økonomiplan, ikke tatt opp rent politisk. Ligger helt i ro.
- Skikkeprosjekt med brukermedvirkning.
- Tilstandsrapport - store oppgraderingsbehov. Totalrehabilitering.
- Hovedgrep, nesten som skissegrep. Rent verdibevarende slik det er i dag.
- Det bygget er viktig for kommunen - neven i sentrum. Løfte frem. JA til SBV. Stor skuffelse hvis denne blir borte.
- Saksgang - kommunestyret rammesak innspill til rådmanns budsjett arbeid. Neste årsbudsjett. Eventuelt vurdere innspill rammesak.

Sak 14/21 Utfordringsbildet for møteplassen Bylab

Kort beskrivelse:

- Bibliotek og møteplasser ønsker å holde et innlegg om Bylab.
- Hensikten for møte – ta stilling til videreføre leieavtale for Bylab.
- Knutepunkt er per i dag tidligere rådhuset og Bylab. Bylab opprinnelig teststasjon - Bylab for byhuset med mål om å lage et attraktivt og levende sentrum.
- Utfordringsbildet - leiekontrakt går ut. Økonomisk situasjon. Leie vs. eie. Utfordring med bemanning. Bylab begrensninger, ikke universelt utformet. Det positive - Bylab ligger i sentrum.
- Veien videre: levende sentrum. Ikke sprer alt for mer. Involvering - utfordringen fremover. Underbygge aktivitet i sentrum. Ikke naturlig for å dra til rådhuset. Hvordan fungerer rådhuset som knutepunkt.
- Hvordan bør det involveres? Effekten av bruk - det må være en faktor som spille inn. Bylab er teststasjon for Byhuset.
- Ingen erfaringer i nye Drammen kommune. Evaluering som sier noe om fordeler og aktiviteter. Det er en del av utfordringsbildet. Skal vi skape liv i sentrum? Løftes høyere opp og lage en ny plan.

Sak 03/21 Kommuneplanens samfunnsdel

Kort beskrivelse:

Informasjon fra kommunen:

Kommunestyret ønsker at nærutvalgene skal ta en aktiv rolle i å skape oppmerksomhet og dialog rundt kommuneplanen. Nærutvalget bestemmer selv om man ønsker å ta en slik rolle, og bestemmer selv hvordan dette evt. kan gjøres.

Politikerne ønsker også at nærutvalgene sender inn høringsinnspill, men da på bakgrunn av en breiere involvering av innbyggere i kommunedelen. Hva mener vår kommunedel om planforslaget?

Vi er klar over at høringsperioden er lagt på et tidspunkt som er utfordrende med tanke på å skape oppmerksomhet og dialog. Det har vært et stort ønske å få på plass en felles kommuneplan, derfor har tidsfristene vært stramme.

Det er noen rammer som er lagt for nærutvalgene:

Korona: + Kommuneoverlege anbefaler at man planlegger for minst mulig sosial kontakt.
+ nevne de andre.

Til info. så vil det lages en video hvor planens hovedbudskap presenteres. Den kan fritt brukes av nærutvalgene. Det vil også være mulig å markedsføre nærutvalgenes sine opplegg både på kommunens hjemmeside og på den nye digitale medvirkningsplattformen.

Spørsmål som må diskuteres i det enkelte nærutvalg handler da om nærutvalget vil ta en aktiv rolle, og evt, hvordan dere kan skape oppmerksomhet og tilrettelegge for dialog om kommuneplanen i deres lokalmiljø. **Frist for tilbakemelding er 1. juni.**

Sak 15/21 Utstyrsbanken

Kort beskrivelse:

- Utstyrsbanken. Tale Fra ung kultur ønsker å holde et lite innlegg.
- Hva skjer med utstyr banken: Nærutvalget forslår og flytte det til SBV, se på lokalitet om man kan bruke dette. Hvordan skal man organisere dette?
- Utstyrsbanken: Ikke utleie reelt. Ingen som holder i det. Ingen har ansvar for det - hvem skal ta jobben. Hva skal til?
- Mangler mye utstyr. Masse ledige lokaler på SBV. Bra sted å ha det på SBV. Løfte dette med utstyrsbasen opp og frem. Viktig at den kommer opp og frem. Burde klare å få løse denne oppgaven.
- Angelica ønsker å følge denne saken nærmere.

Sak 16/21 Valg av leder

Kort beskrivelse:

- Valg av nestleder: Konsensus om at dette ble Linda Olsen.

Sak 17/21 Svelvikveien

Kort beskrivelse:

- Linett er med i gruppa som skal jobbe på tvers av kommunedelene. Linett bringer informasjon fra møtet tilbake til nærutvalgte.
- Mari og Linett stiller til møte med kd 9 og 7 18/5 kl 19.30.

Sak 18/21 Berger-samfunnet dør ut pga av skolenedleggelse og fjerning av boplikt

Kort beskrivelse:

- Berger samfunnet dør ut som følge av skolenedleggelsen og fjerning av boplikt. *Vente på status på saken med skolene.*
- Løfte dette inn til politikerne.
- Flere som flytter og selger og det blir et hytteområde.
- Manglende skoler.
- Må se på helheten her.
- Stor boble som gjelder hele Berger. Arbeidsgruppe med Linda.

Ref. sak i svelviksposten 11.05.21 ang Berger samfunnet.

Sak 11/21 Utleielokaler i kommunen

Kort beskrivelse:

- Leie av lokaler: Betalt 1500 for en helg til 9000 i helgen. Vært en politisk sak - vurdering av dette. Samme med eldre også. Tidligere samarbeid med kommunen.
- Thea henter inn informasjon om dette.
- Thea ser på muligheten til å hjelpe Cecilie å komme i kontakt med innbyggertorg og leie av Rådhusets dansesal.

Sak 19/21 Hovedside til nærutvalget

Kort beskrivelse:

- Hovedside til nærutvalget. Linda har hovedansvar for denne nå. Alexander og Mari kobler seg mer på.

Sak 20/21 Ungdom og ungdomstilbud i Svelvik

Kort beskrivelse:

- Ungdom og ungdomstilbud i Svelvik. Møte med politi og utekontakter. Dette er viktig å verve seg som natteravner. FAU tømmerås barneskole har ansvar for dette.
- Arbeidsgruppe med Mari, Cecilie og Angelica.

Sak 21/21 Artikkel i Svelvikposten

Kort beskrivelse:

- Artikkel - vite hvem som er opptatt av hvilken sak og gi innspill til Linett.

Referat: Thea Risvik Stokke

Godkjent: Leder Linett Steen Strømnes