

Behandling av hørings svar – skolestruktur

	Avsender av hørings svar	Oppsummering av hovedpunkter	Kommunedirektørens kommentar
1	Yasin INAM	Hørings svaret omhandler flyttingen av voksenopplæringen. Innsender er opptatt av at en eventuell flytteprosess tar hensyn til følgende temaer: utdanningskvalitet/tilgjengelighet for deltakerne, økonomiske mål og samfunnets interesser, involvering og åpenhet, og konkrete forslag til hvordan selve flyttingen og prosessen med flyttingen burde være.	Hørings svaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.
2	Ansatte i avdelingen Språktjenester	Hørings svaret omhandler flyttingen av voksenopplæringen. Innsender er i utgangspunktet ikke imot flyttingen så lenge virksomheten blir samlet under samme tak med tilstrekkelig antall og egnede kontorer og klasserom. I tillegg utdyper hørings svaret: Språktjenestens behov når det gjelder omfang, samlokalisering, teknisk utstyr, fasiliteter og ansatte.	Hørings svaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.
3	Elevene i modul 4b Drammen voksenopplæring	Hørings svaret omhandler flyttingen av voksenopplæringen. Innsender er opptatt av å skildre følgende temaer: utfordringer ved evt samlokalisering med skole, behovet for å flytte voksenopplæringen samlet, praktiske behov som kantine og kollektivtransport.	Hørings svaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.
4	B1/B2-klassen Drammen voksenopplæring	Hørings svaret omhandler flyttingen av voksenopplæringen. Hørings svaret er negativ til forslaget om flytting. Dette begrunnes blant annet med at det i dag er trygt og godt, og at voksenopplæringen har behov for samlokalisering. Innsender mener at elevtallet og skoler resultat vil kunne gå ned ved en eventuell flytting.	Hørings svaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.
5	Obos Block Watne	Hørings svaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole. Innsender er negativ til forslaget. Innsender er boligutvikler på Gulskogen vest, og skal	Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:

		<p>sende inn nytt planinitiativ som innebærer økning av antall boenheter på opptil 300. Innsender ønsker at dette medregnes i fremtidig prognose. Høringssvaret oppfordrer også til å tenke langsiktighet, og er bekymret for om Gulskogen skole vil bli full innen 2031.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)
6	Utdanningsforbundet Børresen skole	<p>Høringssvaret omhandler både alternativet om nedleggelse av Rødskog skole og alternativet om flytting av voksenopplæringen. Innsender stiller kritiske spørsmål til begge alternativene.</p> <p><u>Om Rødskog</u> Innsender påpeker at elevene vil få mindre plass på Gulskogen skole og at det blir vanskeligere å dele i mindre grupper. Innsender er også bekymret for reisevei, kostnader knyttet til selve nedleggelsen og flytting av elever.</p> <p>Innsender stiller spørsmål ved den totale kostnadsbesparelsen i et lengre perspektiv, og hvordan man ser for seg å møte vekst i området etter 2030.</p> <p>Innsender sier også at en nedleggelse vil føre til logistikkproblemer, tap av en sosial arena for foreldrene, tap av profesjonsfellesskapet på Rødskog dersom lærerne begynner på nye skoler.</p> <p><u>Om voksenopplæringen</u> Mener en flytting av voksenopplæringen vil få negative konsekvenser. Kompetansen til de ansatte burde være samlet på ett sted, elevene har behov for forutsigbarhet. Trekker frem at voksenopplæringen i dag gir inntekter til andre skoler i Drammen og at dette kan bli redusert ved flytting.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Skolevei og skoleskyss <p><u>Om voksenopplæringen</u> Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.</p>

7	Styret i Kjerraten barnehage	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole og er negativ til dette.</p> <p>Innsender er bekymret for kapasiteten og kvaliteten av arealer både inne og ute. Når det gjelder utearealer mener innsender at Gulskogen skole i dag har lite kapasitet og at uteareal per elev vil være under «smertegrensen» på 20m² når elever fra Rødskog flytter inn. Arealer inne vil også bli for lite. Innsender er bekymret for plass til lek.</p> <p>Innsender legger frem flere argumenter for mindre skoler, mener det er lite lønnsomt å legge ned en skole i et sosioøkonomisk perspektiv, er bekymret for skolevei.</p> <p>Innsender påpeker at boligutviklingen i området vil generere flere barnefamilier, og mulige kapasitetsutfordringer fra cirka året 2030.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)
8	Drammen idrettsråd	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole. Innsender er negativ til forslaget. Lokaler og tidsbruk: skolebygget er avgjørende for målrettede tiltak for barn og unge.</p> <p>SIF bruker Rødskogs gymsal, samt andre deler av skolen til blant annet gratis lavterskeltiltak til barn og unge i ferier, kunst- og teatergruppe og aktiviteter etter skoletid.</p> <p>Endring av skolegrenser kan føre til tap av medlemmer og tillitsvalgte.</p> <p>Gulskogen idrettshall er i dårlig forfatning. Aktive lokalsamfunn vil lide ved en evt nedleggelse.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Idrett, kultur og nærmiljø • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)

		Innsender stiller spørsmål ved økonomisk besparelse ved salgssum mot internleie. Innsender stiller spørsmål ved langsiktighet med befolkningsvekst og privatskoler.	
9	Utdanningsforbundet ved Svelvik ungdomsskole, Tømmerås skole og Tangen skole	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole og alternativet om flytting av voksenopplæringen.</p> <p><u>Om Rødskog</u> Innsender mener at forslaget om å legge ned Rødskog er kortsiktig med tanke på fremtidig vekst i området. Rødskog er et nærmiljøanlegg, og frykter nedleggelse vil påvirke idrett, kultur, den sosiale arenaen og møteplassen. Dette gir store konsekvenser for enkeltpersoner og lokalsamfunnet. Sosiale, pedagogiske og miljømessige konsekvenser kan veie tyngre enn økonomiske konsekvenser på sikt.</p> <p><u>Om voksenopplæringen</u> Mener det er viktig at voksenopplæringen ikke splittes opp ved evt flytting for å holde profesjonsfellesskapet samlet.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Idrett, kultur og nærmiljø <p><u>Om voksenopplæringen:</u> Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.</p>
10	Elevrådet ved Rødskog skole	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Elevrådet har hatt prosesser i klassene i utarbeidelse av høringssvar. Høringssvaret er delt inn i ulike tema: Skolemiljø og nærmiljø – godt og trygt miljø i dag, krevende for elevene å stå i en mulig nedleggingsprosess, mener det ikke ble tatt hensyn til deres beste når Rødskog ble stående som eneste alternativ, nærmiljøet blir mindre attraktivt ved nedleggelse, boligprosjekter kan bli droppet. Klassestørrelse – bedre oppfølging i mindre klasser.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolevei/skoleskyss • Demografi • Barns beste vurdering

		<p>Lek og fritid – stort uteområde og stor kunstgressbane på Rødskog, bekymret for å miste dette.</p> <p>Sårbare elever – rikelig med plass på Rødskog gir rom for tilpasning. Mulig nedleggelse og eventuell bytting av skole kan føre til usikkerhet og brudd på rutiner.</p> <p>Skolevei og skoleskyss – bekymret for lengre og utrygg skolevei, langt å gå fra busstoppet.</p>	
11	Sammen om Drammensskolen - elever	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Forumet for barneskoler mener: klassen blir delt opp, man kan miste venner. Bekymret for 1.klassinger, lærernes jobb, fritidsaktiviteter, skolemiljø, skolevei, tap av minner. Mener prosessen har vært rotete og ført til usikkerhet, noen kan vurdere å flytte. Mener kommunen burde spare penger andre steder enn på barn og unge.</p> <p>Forumet for ungdomsskolen mener: nye klasser kan føre til utrygghet, negativt med lengre skolevei. Bekymret for oppfølging av de som har behov for ekstra hjelp i større klasser og at lærere må bytte arbeidsplass. Bør prioritere barn og unge og god utdanning.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolevei/skoleskyss • Barns beste vurdering •
12	Flyktningtjenesten v/tillitsvalgte og verneombud	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om flytting av voksenopplæringen og er negativ til forslaget. Innsender legger frem flere eksempler på hvorfor flytningstjenesten må være samlokalisert med voksenopplæringen, som felles møter, helhetlig oppfølging og negative erfaringer dersom de ikke er samlokalisert.</p> <p>Innsender mener at dagens plassering er geografisk god. Innsender informerer om flyktningstjenestens praktiske behov.</p>	<p>Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.</p>
13	Utdanningsforbundet Drammen	<p>Høringssvaret omhandler både alternativet om nedleggelse av Rødskog skole og alternativet om flytting av voksenopplæringen.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p>

		<p>Innsender mener at økonomien på P01 må styrkes. Det må kvalitetssikres at eventuell nedleggelse er lønnsom. Er bekymret for langsiktigheten med vekst i området.</p> <p>Om det blir vedtak om nedleggelse må det tidfestes, lage gode planer for elever og ansatte, tilpasse før flytting og ha en trygg prosess.</p> <p>Poengterer at prosessen har skapt mye uro blant de ansatte, viktig med ivaretagelse også frem mot endelig vedtak.</p> <p>Trekker frem barnas beste-hensyn og dilemmaet med den enkelte barns beste sett opp mot fellesskapets beste.</p> <p><u>Om voksenopplæringen:</u> Innsender mener voksenopplæringens kompetanse må ivaretas og at det er viktig med samlokalisering med flyktningtjenesten. Dagens beliggenhet er god og blir mer sentral ved nytt sykehus. Viser til høringssvaret fra voksenopplæringen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Barns beste vurdering <p><u>Om voksenopplæringen:</u> Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.</p>
14	Medlemmene i Utdanningsforbundet ved Drammen voksenopplæring	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om flytting av voksenopplæringen. Innsender mener voksenopplæringen må være på ett sted og må ha umiddelbar nærhet til flyktningtjenesten. Innsender legger frem voksenopplæringens behov når det gjelder geografisk plassering, størrelse og byggets utforming/fasiliteter. Innsender trekker frem voksenopplæringens inntektsbringende kurs.</p>	<p>Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.</p>

		Innsender ønsker en bærekraftig plan ved en eventuell flytting som ivaretar dagens kvalitet og ivaretar tjenesten under prosessen. Ønsker også at en eventuell økonomisk besparelse ved flytting dokumenteres.	
15	Utdanningsforbundet - klubben ved Drammen voksenopplæring	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender stiller spørsmål ved den økonomiske innsparingen vektet mot de negative konsekvensene ved en nedleggelse.</p> <p>Bekymret for ivaretagelsen av barn med ekstra behov ved en større skole.</p> <p>Innsender poengterer at området er i stor vekst, undres over den langsiktige tenkingen og fremtidige behov for flere skoleplasser i området. Stiller spørsmål ved kostnader for å tilpasse Gulskogen skole til flere elever og mer plass. Bekymret for kvaliteten på brakkene ved Gulskogen, og størrelsen på utearealet, parkering, trafikk og kostnader ved dette. Trekker frem behov for spesialrom og arbeidsplasser til lærerne på Gulskogen.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)
16	Ansatte på Rødskog skole	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender er bekymret for kapasiteten og kvaliteten av arealer både inne og ute. Peker på at Gulskogen skole i dag har lite kapasitet og at selv med mulig utvidelse av skolegården mot nord vil det være lite uteareal per elev.</p> <p>Innsender fremlegger dagens fasiliteter ved Rødskog og redegjør for hvordan lokalene lånes ut til andre. Poengterer at det forventes et økende antall førsteklasinger til Rødskog.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Skolevei/skoleskyss

		<p>Mener det er store kostnader ved å flytte elever f.eks ved flytting av parkeringsplass for å bedre trafikksituasjonen.</p> <p>Brakkene ved Gulskogen er i dårlig stand. Bekymrer for nok lokaler til barn med behov for skjerming og arbeidsplasser til de ansatte.</p> <p>Stiller spørsmål ved langsiktigheten med tanke på forventet boligvekst i området.</p> <p>Omtaler skolevei, barnas beste-vurdering og fordeler ved små skoler.</p> <p>Trekker frem at det er utfordrende å stå i denne prosessen.</p> <p>Arealer inne</p>	
17	Foresatte Rødskog og Gulskogen skole	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget.</p> <p>Beskriver hvordan Rødskog skole og Gulskogen skole i dag ivaretar barn med store tilretteleggingsbehov og er bekymret for om det er mulig med mindre plass på skolen. Dette gjelder særlig mulighet for skjerming, tid og ressurser slik at elevene blir trygge, nok kapasitet. Bekymret for at sårbare barn vil påvirkes negativt ved en eventuell nedleggelse.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kapasitet til elever med særskilte behov og arbeidsrom for lærere
18	FAU Rødskog skole med fler	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender påpeker kapasitetsutfordringer ute og inne ved en nedleggelse.</p> <p>Innsender påpeker at Rødskog scorer høyt på trivsel blant elevene og har lavt sykefravær blant de ansatte.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Idrett, kultur og frivillighet

		<p>Innsender er opptatt av at en liten skole lettere kan tilpasse undervisningen og tilpasse til elevens behov.</p> <p>Innsender stiller også spørsmål ved innsparingsberegningene, og ved internleien. Trekker frem kostnader knyttet til eventuell nedleggelse og tilpasninger.</p> <p>Innsender kommer med egne beregninger på utbygging og forventet boligvekst og påpeker verdien ved å ha to barneskoler i samme kommunedel, samarbeid og byttemulighet.</p> <p>Stiller spørsmål ved prioriteringene ved å si ja til privatskole.</p> <p>Innsender er bekymret for kapasitet til skjerming, grupperom, areal til lærere. Trafikksikkerhet og skolevei.</p> <p>Innsender trekker frem konsekvenser for nærmiljøet og idrett og frivillighet, innvandring og familiefattigdom, fremtidsplaner for bydelen.</p> <p>Ønsker en utvidelse av Rødskog skole med flerbrukshall.</p>	
19	Fagforbundet Drammen	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole. Fagforbundet er usikker på om alle muligheter er sett på og om kvalitet sikret i høringsnotatet. Innsender mener SFO er for lite omtalt i høringsdokumentet. Innsender er bekymret for kapasitetsutfordring og trafikkmiljø ved Gulsbogen skole.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulsbogen, Rødskog) • Skolevei/skoleskyss

20	FAU Gulskogen skole	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender mener kunnskapsgrunnlaget ikke er omfattende nok for å ta avgjørelser. Innsender omtaler manglende ute- og inneareal ved Gulskogen skole ved en sammenslåing. Innsender er bekymret for trafikksikkerheten rundt skolen og ressursene til å ivareta et trygt og godt læringsmiljø og barns fritidsaktiviteter.	Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema: <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Skolevei/skoleskyss
21	FAU Svelvik ungdomsskole	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole. Innsender er bekymret for fremtidige endringer i skolestruktur og hvordan dette vil ramme Svelvik. Viser til erfaringer fra skolenedleggelse i tidligere Svelvik kommune. Innsender mener kommunen må øke inntektene sine, heller enn å spare på tilbud til barn og unge.	Dette høringssvaret tas til orientering.
22	Stiftelsen Teknabarnehagen Tellus - Magnus Henrik Sandberg	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender er bekymret for lokalmiljøet og er kritisk til deler av faktagrunnlaget. Innsender omtaler også skolekapasitet i et fremtidsperspektiv. Løfte frem uro rundt dagens kapasitet på Gulskogen og kvaliteten på modulbygget der.	Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema: <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Uteområde
23	Utdanningsforbundet Åssiden skole v/Tine Elisabeth Gran Hovind	Høringssvaret omhandler både alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og flytting av voksenopplæringen. Om alternativet om nedleggelse av Rødskog: Innsender mener mindre plass i både inne- og uteareal kan gi flere negative konsekvenser for både det pedagogiske tilbudet og læringsmiljøet til elevene, og ikke minst arbeidsmiljøet til de ansatte. Innsender løfter også opp bekymring rundt lenger og farlig	Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema: <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Kapasitet til elever med særskilte behov og arbeidsrom for lærere <u>Om voksenopplæringen:</u> Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.

		<p>skolevei for elevene. Innsender nevner også opprivning av arbeidsmiljøet for de ansatte som en bekymring.</p> <p>Om voksenopplæringen: Innsender støtter ikke forslaget om å flytte voksenopplæringen. Mener det er viktig at den er på en fast plass.</p>	
24	Nybyen Beboerforening	Innsender foreslår at Nybyen nord for Konnerudgata inkluderes som et område med valgfri skoletilhørighet mellom Danvik og Gulskogen skoler for å lette trykket til Gulskogen.	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolekretsgrenser
25	Geir Forbord	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender mener at beregningene for innsparing ved en nedleggelse burde gjøres på nytt.</p> <p>Innsender mener at internleie burde tas vekk eller regnes på nytt. Mener at det er mindre å spare på Rødskog enn det som kommer fram i høringsdokumentet.</p> <p>Innsender nevner etterbruk av tidligere skoler/barnehager i Drammen - mange bygg står tomme.</p> <p>Dersom Gulskogen på sikt trenger ny skole vil dette bli dyrt, ønsker at man tenker langsiktig og ikke har for optimistiske beregningsgrunnlag.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) <p>Innspill om internhusleie og etterbruk av tidligere skoler/barnehager tas til orientering.</p>
26	DNI Drammen	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender mener forslaget mangler tilstrekkelig økonomiske forankring, går på bekostning av barnas beste og rammer lokalsamfunnet på en svært uheldig måte.	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)

		Innsender mener høringsnotatet tar ikke tilstrekkelig høyde for kostnader knyttet til transport og tilrettelegging for nye skoleplasser, eller forventet elevvekst.	
27	Nærutvalget Bragernes/Øren	<p>Høringssvaret omhandler både alternativet om nedleggelse av Rødskog skole og flytting av voksenopplæringen.</p> <p><u>Om alternativet om nedleggelse Rødskog skole</u></p> <p>Innsender er negativ til alternativet. Innsender mener omkostningene blir for høye i forhold til innsparingen. Innsender er også bekymret for elevvekst og trafikksituasjonen rundt Gulskogen skole.</p> <p><u>Om voksenopplæringen:</u></p> <p>Innsender ønsker primært tre ulike steder i byen, men ser at det vil koste for mye. Støtter at den bør ligge sentralt, med god kommunikasjon.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) <p><u>Om voksenopplæringen:</u></p> <p>Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.</p>
28	Personalet på Danvik skole	<p>Høringssvaret omhandler endring av skolestruktur. Innsender er bekymret for kapasiteten på Gulskogen og fremtidig vekst i området. Innsender påpeker at utgifter ved ombygginger undergraver innsparinger. Innsender er bekymret for barnets beste ved færre rom til avgrensning, mindre uteareal, trafikksikkerhet og fritidstilbud.</p> <p>Innsender foreslår å endre skolekretsgrensen mot Gulskogen, de har mulighet til å ta flere elever på Danvik.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Uteområde • Skolevei/skoleskyss • Idrett, kultur og nærmiljø • Skolekretsjusteringer • Demografi • Kapasitet til elever med særskilte behov og arbeidsrom for lærere
29	FAU Konnerud skole	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender mener at en nedleggelse vil ha store negative konsekvenser for elevene, lokalsamfunnet og Drammen kommune.	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog) • Demografi

		Innsender er bekymret for plassutfordringer på Gulskogen allerede nå, og mulighetene til å håndtere elevvekst fremover.	
30	Camilla Sophie Møistad	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender påpeker viktigheten av tilhørigheten til et nærmiljø, og spesielt det gode miljøet på Rødskog skole belyst ved flere eksempler	Dette høringssvaret tas til orientering.
31	Nærutvalget for Konnerud og Skoger vest	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender støtter ikke forslaget om å legge ned skoler generelt, mener det å opprettholde skoler vil sikre tilflytting og tilknytning i lokalmiljøet. Innsender er bekymret for mulighetene til å takle elevvekst de mener vil komme. Innsender foreslår Rødskog som en 1-3 skole og Gulskogen som en 4-10 skole.	Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema: <ul style="list-style-type: none"> • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)
32	Knut Bruflot	Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog skole, og er negativ til forslaget. Innsender påpeker arealutfordringene på Gulskogen og mener utvidelsesmulighetene er begrenset. Innsender mener barns aktivitetsmuligheter ikke er ivaretatt ute på Gulskogen allerede nå.	Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema: <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde
33	Delta	Høringssvaret omhandler alternativet om flytting av voksenopplæringen Innsender legger vekt på skolens unike beliggenhet og at busstilbudet vil bli utvidet når sykehuset tas i bruk, og at det per i dag ikke er noe problem. Innsender ønsker istedenfor endret beliggenhet for voksenopplæringen at det blir laget et knutepunkt i forbindelse med dagens beliggenhet.	Høringssvaret tas med i videre utredning av alternative lokaler for voksenopplæringen, i tråd med forslag til vedtakspunkt 3.

		Et viktig punkt ved en eventuell flytting er at det må beregnes plass til flyktningetjenesten i umiddelbar nærhet til voksenopplæringen.	
34	Utdanningsforbundet ved Gulskogen skole	<p>Høringssvaret omhandler alternativet om nedleggelse av Rødskog, der innsender ønsker en konsekvensutredning.</p> <p>Innsender stiller spørsmål ved hvorfor kun Rødskog gjenstod på listen som ble sendt ut på høring.</p> <p>Innsender ønsker at følgende punkter tas i betraktning og konsekvensutredes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gulskogen har i dag for lite plass ute, • Gulskogen har modulbygg som krever forbedringer, • Innkjøringen til skolen skaper trafikkfarlige situasjoner • bydelen er i vekst • omstillingsprosess er utfordrende for lærere og elever. <p>Innsender presiserer at det må sikres ressurser for å ivareta dette.</p>	<p>Innspillene er tatt med i kommunedirektørens vurderinger i saksfremlegget under tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uteområde • Langsiktighet, vekst og utvikling i kommunedel 4 (Gulskogen, Rødskog)