

VEDLEGG 1 - Alle hørings svar i sin helhet

Tallene i parentes viser til arkiveringsnummeret for hørings svaret.

Sak 24/34994 inneholder hørings svar innsendt via epost og brev.

Sak 24/38458 inneholder hørings svar innsendt via digitalt spørreskjema.

Innhold

1.	Yasin INAM (24/34994-1).....	3
2.	Ansatte i avdelingen Språktjenester (24/34994-2).....	5
3.	Elevene i modul 4b Drammen voksenopplæring (24/38458-1)	7
4.	B1/B2-klassen Drammen voksenopplæring (24/38458-2).....	9
5.	Obos Block Watne (24/34994-3)	10
6.	Utdanningsforbundet Børresen skole (24/38458-3).....	11
7.	Styret i Kjerraten barnehage (24/38458-4)	13
8.	Drammen idrettsråd (24/34994-4)	19
9.	Utdanningsforbundet ved Svelvik ungdomsskole, Tømmerås skole og Tangen skole (24/34994-5).....	21
10.	Elevrådet ved Rødskog skole (24/38458-5)	22
11.	Sammen om Drammensskolen – elever (24/38458-6).....	24
12.	Flyktningtjenesten v/tillitsvalgte og verneombud (24/34994-6).....	26
13.	Utdanningsforbundet Drammen (24/38458-7).....	29
14.	Medlemmene i Utdanningsforbundet ved Drammen voksenopplæring (24/38458-8) ..	31
15.	Utdanningsforbundet - klubben ved Drammen voksenopplæring (24/38458-9)	33
16.	Ansatte på Rødskog skole (24/34994-7).....	35
17.	Hørings svar - Foresatte Rødskog og Gulskogen skole (24/38458-10) (24/34994-8)	47
18.	FAU Rødskog skole med fler (24/38458-11)	50
19.	Fagforbundet Drammen (24/38458-12).....	62
20.	FAU Gulskogen skole (24/38458-13)	64
21.	FAU Svelvik ungdomsskole (24/38458-14)	67
22.	Stiftelsen Teknabarnehagen Tellus - Magnus Henrik Sandberg (24/38458-15)	69
23.	Utdanningsforbundet Åssiden skole v/Tine Elisabeth Gran Hovind (24/38458-16).....	71
24.	Nybyen Beboerforening (24/38458-17).....	73
25.	Geir Forbord (24/38458-18).....	75
26.	DNI Drammen (24/34994-9)	81
27.	Nærutvalget Bragernes/Øren (24/34994-10)	83
28.	Personalet på Danvik skole (24/34994-11)	85
29.	FAU Konnerud skole (24/34994-12)	87

30.	Camilla Sophie Møistad (24/34994-13).....	88
31.	Nærutvalget for Konnerud og Skoger vest (kommunedel 5) (24/34994-14)	99
32.	Knut Bruflot (24/34994-15)	101
33.	Delta (24/34994-16)	103
34.	Utdanningsforbundet ved Gulskogen skole (24/34994-17)	105

1. Yasin INAM (24/34994-1)

Flyttingen av Drammen Voksenopplæring: Virkninger på utdanning, samfunn og økonomi

Jeg er deltaker på Drammen voksenopplæring, og går i en B-2 klasse. De siste nyhetene om flyttingen av Drammen Voksenopplæring har skapt bekymring blant mange i lokalsamfunnet. Skolens flytting er ikke bare en fysisk endring, men en prosess som kan ha stor innvirkning på utdanningskvaliteten, tilgjengeligheten for deltakerne, og hvordan lokalsamfunnet blir påvirket. I denne teksten vil jeg diskutere mulige konsekvenser av flyttingen, og komme med forslag til hvordan prosessen kan forbedres.

1. Utdanningskvalitet og tilgjengelighet for deltakerne

Drammen Voksenopplæring er en viktig skole for voksne som ønsker å lære norsk og forbedre sine ferdigheter for å komme seg videre i arbeidslivet. Flyttingen av skolen kan påvirke både utdanningskvaliteten og tilgjengeligheten for elevene. For voksne deltakere, som ofte har jobb og familieforpliktelser, kan avstanden til den nye skolen bli et problem. Hvis den nye skolen er langt unna, kan det føre til lavere oppmøte, spesielt for de som bor i områder med dårlig offentlig transport.

Skolens flytting bør derfor planlegges slik at det ikke blir noen forstyrrelser i undervisningen. Det er viktig at deltakerne fortsatt har lett tilgang til skolen, og at det ikke skapes hindringer som kan redusere deres motivasjon til å fullføre utdanningen.

2. Økonomiske mål og samfunnets interesser

En av grunnene til at kommunen vurderer å flytte skolen, kan være økonomisk fordel. Kommunen kan vurdere å selge bygget eller bruke det til andre formål. Dette kan virke som en god løsning for å skape inntekter, men det er viktig at økonomiske hensyn ikke går på bekostning av utdanningskvaliteten. Utdanning er en investering i samfunnet, og derfor bør kommunens økonomiske beslutninger ta hensyn til dette.

Hvis kommunen selger eller endrer bruken av bygget, bør de vurdere å bruke inntektene fra salget til å forbedre utdanningstilbudet på den nye skolen. For eksempel kan de bruke pengene til å bygge et bedre undervisningsmiljø eller tilby flere ressurser til studentene, men vi innser at kommunens styre bare tenker på å spare penger, og de velger den letteste veien.

3. Involvering av samfunnet og åpenhet i beslutningsprosessen

Flyttingen av skolen er en stor beslutning, og det er viktig at kommunen involverer innbyggerne og lærerne til skolen i prosessen. Det bør være åpenhet om hvorfor flyttingen skjer, og hvordan den vil påvirke både deltakere og lærere. Alle de som er berørt av endringen, bør få muligheten til å uttrykke sine meninger og bekymringer.

En åpen prosess kan bidra til at folk føler seg hørt, og det kan også gi kommunen viktig informasjon om hvorfor det er viktig at skolen blir her på samme sted. Det er viktig å huske at utdanning ikke bare handler om bygninger, men også om hvordan skolens tjenester blir levert til samfunnet. Fordi det viktigste er at innvandrere må integrere seg i samfunnet som de bor i.

4. Forslag til løsninger

Her er noen forslag som kan bidra til å gjøre flyttingen mer smidig, både for deltakerne og for lokalsamfunnet:

- **Bedre tilgang og transport:** Hvis den nye skolen er langt unna, bør kommunen vurdere å tilby transportordninger for elevene, eller forbedre kollektivtransporten til det nye stedet. Dette vil gjøre det enklere for elevene å komme seg til og fra skolen.

- **Økt deltakelse i beslutningsprosessen:** Før flyttingen skjer, bør kommunen gjennomføre møter og høringer hvor lærerne og deltakerne som blir berørt, kan komme med sine innspill. Dette vil gjøre prosessen mer transparent og bidra til en bedre forståelse av hvorfor endringen skjer, eller hvorfor det ikke må være.
- **Bevaring av utdanningskvalitet:** Under flyttingen bør kommunen sørge for at utdanningen ikke blir forstyrret. De bør planlegge nøye for å sikre at elevene ikke mister undervisningstid eller får dårligere undervisning som følge av flyttingen.
- **Bruke økonomiske midler til utdanning:** Dersom kommunen selger bygget, bør de bruke inntektene til å styrke utdanningstilbudet på den nye skolen. Dette kan være investering i bedre fasiliteter, nye læringsverktøy eller flere lærere. Målet må ikke være bare penger. Politikerne må også tenke på påvirkningene til denne situasjonen. Kommunen kan skape nye ressurser for å skape penger.

5. Konklusjon: Utdanning for fremtiden

Flyttingen av Drammen Voksenopplæring er en stor beslutning som kan påvirke både deltaker og lokalsamfunnet. Selv om økonomiske hensyn er viktige, bør ikke utdanningens kvalitet og tilgjengelighet gå tapt. Kommunen bør planlegge prosessen med stor forsiktighet, og sørge for at alle berørte parter får muligheten til å uttrykke sine synspunkter. Ved å ta hensyn til deltakernes behov, samtidig som de jobber for økonomisk bærekraft, kan kommunen sikre at utdanningen forblir en viktig og positiv del av samfunnsutviklingen. Utdanning kommer alltid foran penger. Hvis kommunen ikke kan skape et godt skoleområde, bør skoleflyttingen avlyses.

Med Vennlig Hilsen Yasin INAM

2. Ansatte i avdelingen Språktjenester (24/34994-2)

«Vi ansatte ved avdeling Språktjenester viser til høringsnotat med forslag om å flytte Drammen voksenopplæring. Ansatte i Språktjenester er i utgangspunktet ikke imot flyttingen av Drammen voksenopplæring, så lenge virksomheten er samlet under samme tak med tilstrekkelig antall og egnende kontorer og klasserom. Vi vil redegjøre her for viktigheten av at virksomheten er samlet i egnede lokaler.

Avdeling Språktjenester formidler tolker til kommunale og andre offentlige og private virksomheter. Tolkeformidlere hos Språktjenester mottar mange bestillinger og henvendelser via telefon og det er derfor helt nødvendig at de har en fast kontorplass med fasttelefon og PC og at de er skjermet fra støy. Tolkeformidling er et lagarbeid og det er også nødvendig at tolkeformidlere er samlokalisert med resten av avdelingen. Avdelingen jobber med faglige og administrative oppgaver for å sørge for gode arbeidsprosesser og informasjonsflyt. Vi er tilknyttet ca. 400 frilansere og kontoret vårt er et knutepunkt for bruk av skjermtolking og telefontolkingsstudio. Studioet må være skjermet og egnet for forsvarlig tolking. Tolkeyrket kan mange ganger være ensomt da tolkene møter opp på forskjellige oppdragssteder uten å ha fast tilknytning til disse. Tolketjenesten er derfor et møtepunkt for faglig drøfting og utvikling, noe som er avgjørende i tolkenes komplekse hverdag. Muligheten for å møte opp på tolketjenestens lokaler og drøfte faglige problemstillinger skaper tilhørighet hos tolkene og er bra for det psykososiale miljøet. Det er derfor avgjørende at avdelingen får egnede lokaler ved en eventuell flytting.

I tillegg organiserer Språktjenester kurs i samfunnskunnskap for voksne innvandrere.

Jf. Integreringsloven skal undervisningen i samfunnskunnskap foregå innen et år etter innvandrerenes ankomst til Norge og på et språk deltakeren mestrer godt fra før av. Erfaringsmessig har vi hatt om lag 350 deltakere fordelt på ca. 32 grupper. Disse 32 gruppene krever at de fordeles på like mange rom, da undervisningen foregår på forskjellige språk. De siste årene har vi brukt skolebyggets totale romkapasitet.

Hver gruppe er ledet av en tospråklig lærer, det vil si 32 forskjellige lærere som underviser på hvert sitt språk. De tospråklige lærerne er avhengige av vår tilstedeværelse i form av koordinering og informasjon, da de er oppdragstakere og ikke fastansatte ved Drammen voksenopplæring. For å kunne koordinere og ha oversyn over de 32 gruppene er det helt nødvendig at alle gruppene er samlokalisert. Det kan dreie seg om administrative spørsmål fra deltakere, praktisk og teknisk bistand til lærere, mm... Ved en eventuell flytting, er det svært viktig at Språktjenester ikke fratras mulighet til å yte forsvarlig drift av kurs ved å ha oversyn og kunne gi god informasjon og veiledning til lærere og deltakere.

Drammen voksenopplæring v/Språktjenester gir det lovpålagte tilbudet til deltakere bosatt i Drammen. I tillegg kjøper andre kommuner plass på kurset for sine deltakere som kommer fysisk til Drammen voksenopplæring for å delta. Disse kommunene melder deltakere på forskjellige språkgrupper. Med tanke på logistikken og organiseringen for samarbeidskommunene er det svært viktig at vi kan tilby undervisningen på én samlet og egnet lokasjon. Dersom vi ikke kan tilby dette kan samarbeidskommunene i ytterste konsekvens slutte å kjøpe tjenesten fra Drammen voksenopplæring. Vi har oppgradert klasserommene med mikrofoner og kameraer slik

at alle rom kan brukes til hel-digital eller hybrid undervisning. Dette betyr at Språktjenester tilbyr og gjennomfører digital undervisning til fjerntliggende kommuner kontinuerlig gjennom hele året. Kurstilbudet til nærliggende og fjerntliggende kommuner er en viktig inntektskilde for Drammen voksenopplæring. Dette tilbudet og inntekten kan kun opprettholdes dersom Drammen voksenopplæring har tilgang til egnede rom samlet på samme lokasjon, noe som sørger for effektiv drift av kursene. Dersom vi mister den inntekten, kan dette øke kostnadene for de tjenestene vi tilbyr innad i Drammen kommune. I tillegg vil vi understreke at Språktjenester genererer overskudd hvert år. Det meste av overskuddet kommer kommunen til gode. Språktjenesters lange erfaring med samfunnskunnskap for voksne innvandrere bidrar til kvalitet i tjenesten og dets faglige renommé. I en periode hvor hver eneste krone teller ber vi kommunestyret og formannskapet om å ta hensyn til forholdene vi har beskrevet over.

Videre vil vi understreke at det er nødvendig at Språktjenester, inkludert tolketjenesten og deres språkferdigheter er samlokalisert med avdeling for norskopplæring. Norskopplæringen er ofte den første avdelingen deltakere møter når de begynner på voksenopplæringen og de fleste deltakere møter opp daglig på norskkurs. Språktjenester har et sammensveiset samarbeid med Norskopplæringen som resulterer i økonomisk bruk av felles klasserom, effektivitet når det gjelder inntak, påmelding av deltakere til samfunnskunnskap og videre forberedelser til kurs og prøver. De fleste deltakere har kort botid i Norge og muntlig kommunikasjon ansikt til ansikt er derfor helt avgjørende for å skape forståelse hos deltakere og sikre gjennomføringen av det lovpålagte tilbudet.

Til slutt er det viktig med en fungerende samlokalisert resepsjon som tar imot deltakere og besøkende og som henviser til riktig kontaktperson.»

3. Elevene i modul 4b Drammen voksenopplæring (24/38458-1)

Høringssvar til sak om endring i skolestruktur, flytting av voksenopplæringen.

Vi er en gruppe elever som går på Drammen voksenopplæring, på FOV (forberedende opplæring for voksne). Vi lærer om demokrati, og er glade for at vi bor i et demokratisk land. Derfor vil vi benytte oss av muligheten til å si hva vi mener om at det er foreslått å flytte voksenopplæringen.

Å gå på grunnskole (FOV) som voksen er å gjøre en stor innsats for å få en utdanning, slik at man kan få jobb og betale skatt. Hvis det blir for vanskelig å gå på skole (som hvis skolen blir spredd over ulike steder), så vil kanskje flere velge å gå til NAV i stedet for å gå til skole. Da blir kostnadene høye.

Mange studerer for å bli helsefagarbeidere, det trenger Drammen kommune.

FOV er lagt opp til at man går på moduler (nivåer) i de ulike fagene. Det betyr at en elev kan gå i modul 1 i engelsk, modul 2 i matematikk, modul 3 i naturfag og modul 4 i samfunnsfag og norsk. Da må de ulike modulene være på samme sted, ellers blir det kaos.

Noen elever på FOV går på grunnmodul, denne opplæringen skjer sammen med ordinært norskkurs, og er for de som aldri har lært å lese og skrive.

De som går på introduksjonsprogram har 37,5 timer i uka, og bare 5 uker ferie. Det betyr at flykningtjenesten har temakurs de resterende timene når det ikke er skole.

Vi bor nå i nærheten av flykningtjenesten, det er viktig fordi det er mange møter der man snakker med lærer og flykningveileder. Det er bra at disse samarbeider.

Hvis voksenopplæringen blir spredd over flere skoler

- Hvis voksenopplæringen flyttes over flere steder vil det ta mye tid å flytte fra et sted til et annet.
- Om vinteren er det ekstra utfordrende å reise fra sted til sted, det er glatt og utilgjengelig.
- Å være samlokalisert med barneskole går ikke, voksne for eksempel røyker, noen kommer kanskje på skole sammen med barna sine og vil få spørsmål om hvorfor voksne går på skole der, ungene til de som går på voksenopplæringen vil ikke møte foreldrene sine i skolegården.
- Det er ikke bra for barna å ha foreldrene sine på samme skole, det kan komme mange kommentarer til barna.
- Barn ønsker ikke klasser med voksne på skolen sin.
- Mange voksne kjører til skolen, er det ønskelig med flere som skal kjøre og parkere rundt omkring?
- Hva slags regler skal det være på skolen, hvis barn og voksne skal gå på samme skole? Voksne elever har ikke krav til politiattest, får de da lov å være ute i friminutt sammen med barn?
- Det handler om fysisk helse og psykisk helse for både barna/ungdommene og de voksne.

Hvis voksenopplæringen flytter samlet

- Det er bra at voksne er sammen, og at man flytter sammen. Da får de voksne elevene et skolemiljø.
- Voksne elever har andre behov enn barn. Mange voksne røyker. En del voksne bruker ord som ikke barn bør høre, det kan være på andre språk, slik at de ansatte ikke forstår.
- Voksenopplæringen kan for eksempel flytte nærmere VOV (videregående skole for voksne), da får man et større voksen-lærings-miljø og man kan også gå videre til moduler på høyere nivå enn FOV.
- Det er viktig at voksenopplæringen flytter til et sted som er i nærheten av kollektivtransport til hele kommunen. Mange voksne skal levere barn i barnehage eller på skole før de selv drar på skolen, da er det viktig at det er lett å komme seg til skolen for voksne.
- Mange som går på FOV har planer om å studere for å bli helsefagarbeider, noe Drammen kommune trenger.

Skolemiljø for voksne

- Når vi går på skolen vi går på nå, blir vi kjent med mange andre voksne som er i liknende situasjon som oss.
- Elevene kjenner hverandre.
- Det er god parkeringsplass, mange av elevene på skolen kjører.
- Skolen vår ligger i nærheten av sentrum, man kan gå fra Bragernes torg fra skolen. Det nye sykehuset åpner straks, da vil kollektivtrafikken forbi skolen vi går på nå øke.
- På skolen vår er det stille og rolig. Mange av de voksne som går på skolen liker ikke bråk og høye lyder. Mange elever i voksenopplæringen har opplevd krig og vanskelige ting, da er det vanskelig å høre høye lyder og bråk, fordi det kan vekke dårlige minner.
- Vi har kantine på voksenopplæring, det er et viktig tilskudd til skolemiljøet vårt.
- Alle elevene på skolen vår kjenner de ulike lærerne, det er trygt og bra!

Vi som skriver denne høringsuttalelsen er snart ferdige på FOV. Vi har gått i 1-4 år på voksenopplæringen, og skal til høsten videre på videregående skole eller ut i jobb. Vi håper på innvandrere som kommer til Drammen i årene som kommer, vil ha en trygg og god skole, med godt læringsmiljø, akkurat som vi har hatt. Da må man holde de voksne samlet.

Vennlig hilsen

Elevene i modul 4b ved Drammen voksenopplæring

4. B1/B2-klassen Drammen voksenopplæring (24/38458-2)

Til Kommunestyret i Drammen.

Vi er deltakere i Drammen voksenopplæring, og går i en B1/B2 klasse. I mange år har Drammen voksenopplæring blitt hjemmet til mange deltakere fra mange forskjellige steder. Det har blitt en viktig institusjon som tilbyr opplæring i norsk, samfunnskunnskap, tolke tjenester, grunnskole og spesialundervisning. Vi har hørt at politikerne i Drammen kommune forslår å flytte voksenopplæringen for å spare penger ved å selge bygget. Dette er litt hjerteskjærende. Hva skjer i Drammen? Er det viktigere å tenke på å spare penger enn å integrere deltakere i det norske samfunnet?

Hvis vi blir flinkere i norsk, kan vi jobbe i helsesektor som dere trenger. Det er faktisk veldig mange som blir pleietrengende i fremtiden. Vi er en viktig ressurs for å løse eldrebølgen. I tillegg er det mange nye innvandrere som går på voksenopplæring, og kjenner ikke området rundt i byen. Mange er avhengig av kollektivtransport. Hvis vi flytter til forskjellige steder, må vi bruke og bytte forskjellige bussruter. Det kan bli vanskelig for oss.

Sist ikke minst er voksenopplæring mer enn bare et sted å studere. Det er felleskap. Alle støtter hverandre, og bygger relasjoner. Å flytte den til et annet området, kan føre til lavene elevtall, og dårlige resultater. Voksenopplæring har gitt et godt og trygt miljø. Noen elever vil redusere oppmøtet på grunn av avstander og ukjentheten med det nye stedet.

For å oppsummere, håper vi at kommunestyret vil vurdere deres avgjørelse om å flytte voksenopplæringen. Vi ser fram til deres svar. Vi tror at kollapsen av utdanning er kollapsen av et samfunn. Derfor bør politikerne prioritere også deltakerne i voksenopplæring.

Med vennlig hilsen

B1/B2 klassen ved Drammen voksenopplæring

5. Obos Block Watne (24/34994-3)

Høringssvar skolestruktur, sak 24/34994 Alternativ – Rødskog skole legges ned

OBOS Block Watne er hjemmelshaver av gbnr.: 105/228 og 105/229 på Gulskogen Vest, og har igangsatt en detaljregulering for Gulskogen Vest - felt B9, på nevnte eiendommer. Vi ønsker uttale oss om nedleggelsesalternativet Rødskog skole, siden våre eiendommer avsatt til boligformål ligger innenfor denne skolekretsen i dag.

Høringssvar

Som en viktig boligutvikler i Drammen kommune ønsker vi forutsigbarhet for våre eiendommer. Korte, trygge skoleveier og skolekapasitet er viktig for våre fremtidige boligkjøpere. Et lokalsamfunn med gode skoler og barnehager er viktige preferanser i valg av bolig/boligområde. Vi spiller derfor inn viktigheten av klare rammer og forutsigbarhet for skolestrukturen på Gulskogen.

Bakgrunn – nytt planinitiativ - flere boenheter

Vi er i ferd med å sende inn et nytt planinitiativ for eiendommene våre, som innebærer en økning av antall boenheter på opptil 300 boenheter, enn foreslåtte 100 boenheter i planinitiativet innsendt i 2022. Vi ber om at denne økningen blir medregnet i en fremtidig prognose for antall elever i skolealder på Gulskogen. Reguleringsplanforslaget forventes behandlet i løpet av våren 2025, og oppstart av utbygging i 2026-2027.

Felt B9 – flere barnefamilier til Gulskogen vest innen 2030

Vi har som mål å legge godt til rette for barnefamilier i vårt prosjekt med 40+ kjedede eneboliger/rekkehus og leilighetsbygg med store grønne uteoppholds-, lek- og rekreasjonsarealer som gagnar hele nabolaget og bydelen. Vi estimerer at boligene på B9 vil stå ferdig innen 2030. Vi er imidlertid bekymret for at en eventuell nedleggelse av Rødskog skole, i favør av Gulskogen skole, kan føre til redusert skolekapasitet i bydelen.

Vi er av den oppfatning at høringsnotatets avsnitt om boligplanaktivitet innen Rødskog skolekrets er fremlagt moderat med kun 400 boliger. Likevel viser denne forsiktige prognosen at Gulskogen skoles kapasitet (som inkluderer elever fra Rødskog) vil være fullt utnyttet allerede i skoleåret 2030/2031 – om bare fem år. Denne korte tidshorizonten skaper bekymring. Kan kommunen garantere tilstrekkelig skolekapasitet for våre fremtidige boligkjøpere på felt B9?

Vi er kjent med at det finnes flere boligprosjekter i nærområdet, både innenfor Rødskog og Gulskogen skolekretser, som totalt vil omfatte flere hundre boliger i nær framtid – boliger som vi vet Drammen kommune ønsker å realisere og har behov for.

OBOS Block Watne ønsker forutsigbarhet for våre eiendommer og ber om at den nye skolestrukturen med en eventuell nedleggelse av Rødskog skole, ikke vil føre til forsinkelser eller byggestopp for realiseringen av vårt boligprosjekt på B9.



Med vennlig hilsen
for Obos Block Watne AS

Erik Holdhus
Prosjektsjef

Telefon: 986 40 571
E-post: erik.holdhus@obos.no

6. Utdanningsforbundet Børresen skole (24/38458-3)

Utkast, hørings svar, skolestruktursaken

Vi i Utdanningsforbundet på Børresen skole stiller kritiske spørsmålstegn til kommunestyrets innstilling til nedleggelse av Rødskog skole, samt flytting av Drammen voksenopplæring.

For lokalsamfunnet spiller skolen en viktig rolle. Lokalsamfunnet på Gulskogen mister en viktig brikke dersom Rødskog skole legges ned. En nedleggelse vil påvirke både elever, foresatte og ansatte ved skolen. Elevene vil få lengre reisevei og vil måtte forholde seg til en skolevei preget av mye trafikk og potensielle farlige situasjoner. Det er også opprivende for barn og måtte flytte skole og begynne på en annen skole enn den de opprinnelig startet på. Mange barn har behov for forutsigbarhet og trygge rammer, og en potensiell nedleggelse av Rødskog skole vil stride imot dette. I Drammensskolen er det også en økende andel av elever som har behov for ekstra tilpasninger i form av ekstra plass og ekstra rom. Det at Rødskogelevene skal inn på Gulskogen skole, en skole som allerede har mangelfull plass, vil minske handlingsrommet for å ivareta disse elevene på en pedagogisk god måte. Dette vil kunne bidra til at enda flere faller utenfor, noe som vil kunne føre til merkostnader for kommunen. Det vil også føre til betydelige kostnader å overføre elevene fra Rødskog til Gulskogen skole, og kommunestyret bør ta innover seg disse kostnadene før de vedtar en eventuell nedleggelse. Det bør også stilles spørsmålstegn ved hvor kostnadsbesparende dette tiltaket vil være i lengden da kunnskapsgrunnet for endringer av skolestrukturen i Drammen kommune viser at Gulskogen skole kun har ledig kapasitet frem til 2030. Og da er det ikke tatt høyde for eventuell tilflytting til bydelen. Hva skal da gjøres etter 2030? Skal det bygges en ny skole for å ivareta alle elevene på Gulskogen? Vil dette da være kostnadsbesparende? Disse spørsmålene bør politikerne stille seg før de tar en avgjørelse. For de foresatte ved Rødskog skole vil en nedleggelse av skolen føre med seg en del logistiske utfordringer med tanke på kjøring og henting, og de foresatte mister også en viktig arena for samarbeid idet Rødskog legges ned. Vi i klubben på Børresen skole føler også med våre kollegaer på Rødskog skole som blir flyttet rundt til andre skoler og som mister det viktige kollegiale fellesskapet en skole kan tilby. På Rødskog skole, som på andre skoler i kommunen, eksisterer det et profesjonsfellesskap det er verdt å ta vare på og som vil forsvinne ved en nedleggelse. Vi håper derfor at våre kollegaer ved Rødskog skole kan slippe og oppleve dette.

Når det gjelder flyttingen av Drammen voksenopplæring, så vil dette få negative konsekvenser får både elever og ansatte. Voksenopplæringen består av en sårbar gruppe med elever, ofte med en vanskelig bakgrunn, som bør ha fast lokasjon for å sikre forutsigbarhet. I voksenopplæringen er det også elever med ulike behov som man trenger og ivareta. De bør ikke flyttes rundt. Med tanke på de ansatte, er det viktig og samle kompetansen på et sted og ikke spre kompetansen utover. Et godt undervisningstilbud på Voksenopplæringen krever blant annet mye samarbeid mellom lærerne. Det er dessuten utfordrende for de ansatte å reise rundt på forskjellige skoler, og det er ikke minst utfordrende for elevene. Det kan dessuten være uheldig å blande voksne innlærere med barn dersom voksenopplæringen skal lokaliseres til ulike skoler, og det kan oppstå potensielt usikre situasjoner. Voksenopplæringen er et fundament for videre integrering, og det er viktig med best mulig rammer for og lykkes i integreringsarbeidet. Dette vil også kunne være kostnadsreducerende for Drammen kommune på sikt. Det er også viktig å huske på at voksenopplæringen tjener inn penger som gir overskudd til andre skoler. Dersom tilbudet blir dårligere, kan det føre til at man får inn færre penger. Vi i

Utdanningsforbundet på Børresen skole ber derfor kommunestyret tenke seg nøye om før de vedtar en flytting av Voksenopplæringen til andre lokasjoner.

Situasjonen i Drammensskolen er kritisk med tanke på de mangelfulle ressursene som tilføres skolene. I stedet for å endre i skolestrukturen og dermed gjøre skoletilbudet dårligere for mange, bør det heller tilføres flere midler til utdanningssektoren. Skolene har sterkt behov for flere ressurser, og det bør blant annet satses på flere voksne i skolen i form av miljøarbeidere, spesialpedagoger og sosiallærere, slik at vi kan få et bedre team rundt elevene. Det er også behov for fysiske læremidler i tillegg til de digitale vi allerede har tilgang på. Det er med andre ord et skrikende behov for flere ressurser i Drammensskolen, men løsningen bør ikke ligge i å flytte elever og ansatte.

Hilsen Utdanningsforbundet, Børresen skole

7. Styret i Kjerraten barnehage (24/38458-4)

Høringssvar vedrørende alternativer til endringer i skolestruktur i Drammen kommune fra styret i Kjerraten barnehage

Innledning

Vi ønsker med dette å komme med et høringssvar vedrørende forslaget om nedleggelse av Rødskog skole. Det er av stor betydning at vi tar beslutninger som ivaretar barnas beste, både når det gjelder læringsmiljø, trivsel og utvikling. Vi er bekymret for konsekvensene en nedleggelse vil få, spesielt med tanke på arealkapasitet og de pedagogiske fordelene ved mindre skoler.

Litt om barnehagen

Kjerraten er en fire-avdelings barnehage som ble bygget i 1999, og ligger sentralt plassert på Gulskogen. Barnehagen ligger tett på skogen, noe som byr på varierte aktiviteter og god motorisk utfoldelse. Uteområdet i barnehagen gir også rom for kreativ lek og fysisk aktivitet for barn i alle aldre. Barnehagens visjon er at barnehagen skal være "et godt sted å vokse". Vi er en foreldre eid barnehage - et andelslag. Andelslaget skal ledes av et eierstyre som skal drive virksomheten på best måte, i samsvar med foretakets vedtekter, generalforsamlingens vedtak og styreinstruksen. Eierstyret består av 7 medlemmer pluss varaer. 6 av medlemmene er valgt på generalforsamlingen, den siste er en av de ansatte. I tillegg møter daglig leder.

Styret i Kjerraten barnehage støtter ikke forslaget om å legge ned Rødskog skole. Vi har forståelse for at framskrivingene fra SSB peker på at det blir færre barn i kommunen, og at behovet for å spare penger i en kommune med dårlig økonomi både er logisk og nødvendig. Logikken forsvinner derimot når det er barna det tas fra. Å legge ned Rødskog skole er en kortsiktig løsning, som ikke vil bidra til et nevneverdig utbytte i det store bildet. I tillegg har vi barn i barnehagen som i all hovedsak sokner til Rødskog og Gulskogen skole. Derfor er denne saken viktig for oss.

Nedenfor følger noen argumenter.

Kapasitet og bruk av arealer ute og inne

En nedleggelse av Rødskog skole vil føre til en betydelig overbelastning av inne- og utearealene ved Gulskogen skole. Ifølge nasjonale og internasjonale retningslinjer er det viktig at elevene har tilstrekkelig plass til læring, lek og sosial utvikling. For lite areal kan skape stress og konflikter blant elevene, noe som påvirker både trivsel og læringsutbytte negativt. Det er viktig å sikre at skolene kan tilby romslige og trygge omgivelser for alle elever.

Helsedirektoratet har i sine anbefalinger satt et krav til uteareal på 50 kvm per barn. Gulskogen skole har per dags dato 22 kvm per barn. En farlig smertegrense er ved 20 kvm per barn. Flyttes Rødskogs elever til Gulskogen vil det reelle arealet være 17 kvm per barn.

Fra forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og fritidsordninger §4 står det skrevet: «Virksomhetens lokaler og uteområder skal være utformet slik at de fremmer helse, trivsel, lek og læring for alle barn og elever. Behovene til barn og elever med funksjonsnedsettelse skal ivaretas. Lokaler og uteområder skal kunne dekke behov for aktivitet og hvile, og forebygge

sykdom, skader, ulykker, overgrep og andre alvorlige hendelser» (lovdata.no). Slik vi ser det fra de nevnte tallene, vil konsekvensen være at skolen ikke kan sikre at forskriften blir fulgt.

Når det kommer til areal inne er anbefalingen at klasserom/ hovedrom bør være 2,5 kvm per elev, med mindre det er muligheter for klassen å disponere tilleggsarealer slik som grupperom i nærheten av klasserommet. Da kan det være 2 kvm per elev.

(<https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/helse-og-miljo-i-barnehager-skoler-skolefritidsordninger/miljo-og-helsekrav-til-virksomheter#paragraf-4-helsemessig-tilfredsstillende-virksomhet>). Slik vi forstår det ut fra dokumenter som foreligger, vil det, hvis barna fra Rødskog flyttes over, bli mindre areal per barn enn påkrevd. I tillegg er det for lite spesialrom, tilpasset barn som både trenger skjerming og tilpasset undervisning.

Fordelene med mindre skoler

Forskning viser at mindre skoler har flere fordeler som direkte påvirker elevenes læring og trivsel:

- **Bedre læringsmiljø:** Mindre skoler gir tettere relasjoner mellom elever og lærere, noe som fremmer tilpasset opplæring og en mer personlig oppfølging. Dette styrker både faglig utvikling og motivasjon.
- **Mindre mobbing:** Studier har vist at mobbing er mindre utbredt på mindre skoler. Dette skyldes blant annet at elever og lærere kjenner hverandre bedre, og at det er enklere å oppdage og håndtere konflikter tidlig.
- **Bedre kvalitet:** I mindre skoler kan lærerne lettere tilpasse undervisningen til elevenes behov og styrker, noe som fører til høyere læringsutbytte. Samtidig gir mindre grupperom mulighet for ro og fokus i undervisningen.

Barns krav til lek

Fra overordnet del i opplæringsloven 2017 står det: «For de yngste barna i skolen er lek nødvendig for trivsel og utvikling, men også i opplæringen som helhet gir lek muligheter til kreativ og meningsfylt læring» (<https://www.udir.no/lk20/overordnet-del/opplaringens-verdigrunnlag/1.4-skaperglede-engasjement-og-utforskertrang?lang=nob>). Videre understreker Udir at «Lek og læring er tett knyttet sammen. Begge områdene er avhengig av hverandre, og fyller barns hverdag med viktig innhold for at barn skal utvikle seg. De beste læringsresultatene oppnås når kognitive og emosjonelle læringsprosesser går parallelt»

(<https://www.udir.no/laring-og-trivsel/tilpasset-opplaring/de-yngste-barna-i-skolen/>).

Fra et barnehagefaglig perspektiv kan vi vanskelig se for oss hvordan leken på samme måte kan ivaretas, når skolen ikke har hverken plass eller rom til den fysiske leken. Ser vi på kartet nedenfor, er det heller ikke store muligheter for å bygge ut hverken det fysiske bygget eller utearealer tilpasset barns lek og fysiske utfoldelse. Vi vet at når barn har mulighet til en aktiv hverdag er det med på å styrke både den mentale og den fysiske helsen. Å ikke legge til rette for dette, viser ansvarsfraskrivelse i et folkehelseperspektiv.



Sosioøkonomiske konsekvenser

I et sosioøkonomisk perspektiv er det svært lite lønnsomt å legge ned en skole, som gjennom årene har vært til stor støtte for familier i levekårsutsatte områder. Da Rødskog er en liten skole, har handlingsrommet til de ansatte vært stort. Undervisning kan tilpasse barnets tempo, og læringsmiljøet øker, da de har mulighet til å samarbeide på tvers av trinnene. De ansatte får mulighet til å jobbe med det de er gode på, noe som er positivt for det profesjonelle læringsfellesskapet mellom lærerne.

Ser vi dette opp mot tabellen nedenfor, kan vi se at kommunedelplan 4 har stor andel av familier i levekårsutsatte områder, med lav inntekt, sosialhjelp, barn med enslig forelder, frafall fra vgs og stor andel innvandrere. Det betyr at laget rundt barnet og barnets familie bør være stor. Dette vil kunne ivaretas i under mindre forhold.

18:31 mar. 18. nov. 73 %

drammen.kommune.no

20 | Levekår i Drammen

Kommunedel 4: Gulslogen Rødskog

Indikator	20 Rødskog			21 Gulslogen 1			22 Gulslogen 2		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Andel barn 0-12 år	12,7	13,3	13,1	13,1	14,7	14,9	16,0	14,8	14,7
Andel innvandrere	39,4	39,4	41,0	29,8	30,8	31,6	28,9	31,4	35,0
Barnetrykting	22,4	19,1	26,0	14,1	16,1	20,3	22,0	22,7	13,5
Flytting alle	19,0	18,0	18,0	11,9	16,0	15,2	18,4	18,5	15,7
Andel barn m/enslig forelder	17,7	17,0	19,0	19,7	19,0	21,0	19,7	24,3	22,7
Andel som bor alene	40,9	38,5	41,9	35,1	34,9	38,4	30,5	31,1	29,1
Lav utdanning andel 16+	33,3	31,9	31,7	33,3	32,3	33,1	27,7	28,6	27,1
Lav utdanning andel 20-39 år	31,0	29,3	26,0	24,7	28,0	27,2	18,1	19,8	18,4
Høy utdanning andel 16+	28,2	29,8	29,2	30,6	31,0	32,9	35,9	38,0	40,1
Høy utdanning andel 20-39 år	36,9	42,8	43,2	45,8	45,0	46,9	54,2	55,3	58,2
Frattall egn.	30,5	37,5	30,4	34,5	29,9	32,0	36,5	41,2	31,3
Median inntekt	314	339	350	326	352	370	338	357	391
Andel < EU50 lavinntekt	19,3	17,5	17,0	6,5	6,0	6,3	16	8,1	9,9
Andel < EU60 lavinntekt	18,1	15,4	16,8	14,9	13,8	13,9	16,2	15,6	14,3
Andel barn < EU50 lavinntekt	13,8	10,5	7,8	10,2	10,4	9,9	8,3	11,5	12,9
Andel barn EU60 lavinntekt	14,3	20,8	24,1	25,3	21,3	19,6	20,7	22,2	19,6

drammen.kommune.no

Andel barn EU60 lavinntekt	24,3	20,8	24,1	25,3	21,3	19,6	20,7	22,2	19,6
Gjeld over 3x inntekt	21,5	22,2	19,5	19,9	24,1	23,9	17,7	23,4	25,4
Andel AAP 18-66 år	5,8	4,5	5,2	5,9	3,7	3,7	5,2	3,7	3,9
Andel 15-74 år arbeidsløse	2,3	2,6	1,1	2,6	2,0	1,6	2,1	2,0	3,2
Andel unge arbeidsløse	1,4	1,9	2,4	4,2	2,1	2,4	2,5	1,7	3,7
Andel unge arbeidsløse	3,3	4,1	4,7	2,5	2,6	3,7	3,9	4,1	4,4
Andel på sosialhjelp 16+	2,7	3,9	4,1	3,2	3,9	5,3	1,9	3,5	3,9
Overgangs-stead	1,3	---	---	1,9	1,2	1,9	2,7	1,5	1,4
Andel barn m/ barnevernstiltak	3,6	3,6	3,8	3,9	4,0	5,0	5,3	4,0	4,0
Andel leide boliger	30,1	29,7	28,1	26,2	24,9	26,2	32,4	32,5	33,0

20 av 62

<https://www.drammen.kommune.no/globalassets/politikk-og-samfunn/planer/dokumenter/levekarsstatistikkrapport-drammen-januar-2022.pdf>

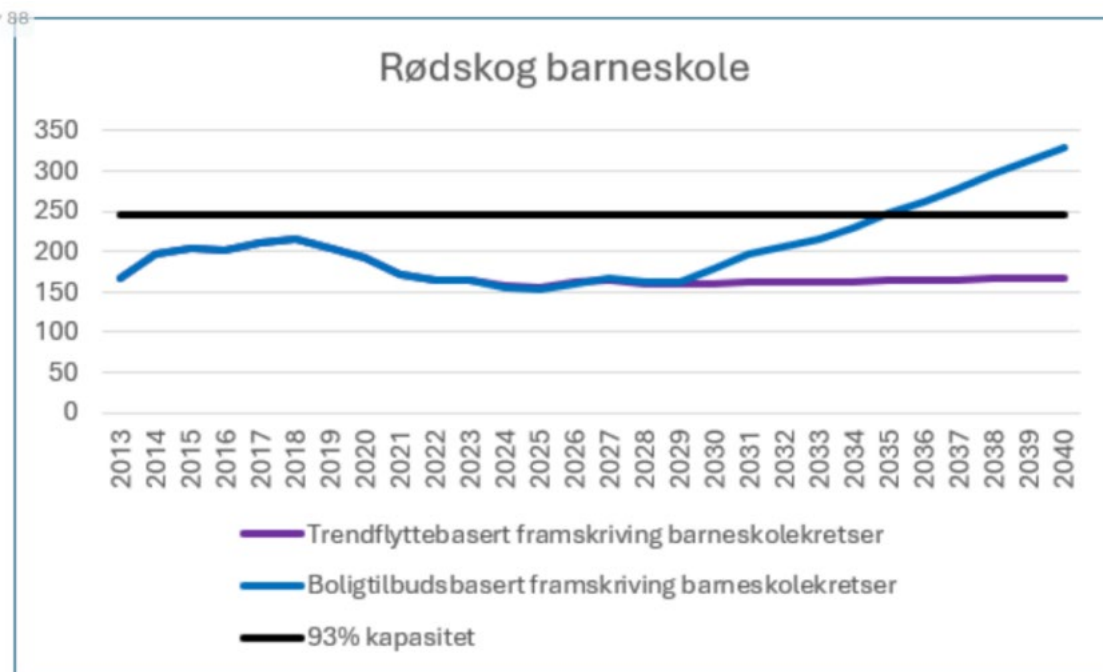
Jf. Barnevernsloven første ledd § 15-1. Kommunens ansvar for å forebygge omsorgssvikt skal «Kommunen fremme gode oppvekstvilkår gjennom tiltak for å forebygge at barn og unge utsettes for omsorgssvikt eller utvikler atferdsproblemer. Kommunen skal sørge for å samordne sitt tjenestetilbud til barn og familier». Videre står det at «Kommunestyret selv skal vedta en plan for kommunens forebyggende arbeid etter første ledd. Planen skal beskrive hva som er målene for arbeidet, hvordan arbeidet skal organiseres og fordeles mellom etatene i kommunen, og hvordan etatene skal samarbeide» (Lovdata.no).

Det forebyggende arbeidet for utenforskap, mobbing, atferdsvansker og oppfølging kan Rødskog i større grad ivareta, nettopp fordi skolen og forholdene rundt skolen er mindre. Skolen kjenner til familiene, historiene og vet hvor viktig arbeidet med tidlig innsats er og blir.

Påvirkning boligutvikling/ Mulighet for boligutvikling

Basert på antall boligprosjekter som foreligger, kan vi anta at det i løpet av de neste årene vil komme flere tilflyttere som påvirker skolens kapasitet. I nærheten av Kjerraten har Block Wathne fra før bygget flere boliger, og har planer om å bygge ytterligere 300 boliger til. Det er prosjektert for en ny barnehage i sammenheng med boligprosjektet, noe som vil generere flere barnefamilier, og større økning av antall elever på Rødskog.

En av argumentene i Kunnskapsgrunnlaget, er denne grafen:



Den viser til en nedgang i barnetall, og den kapasitet Rødskog per nå har. Likevel, fra 2029 er det forventet at denne vil stige. Det vil si at om 4-5 år vil det starte en vekst i bydelen. Kapasiteten på Gulskogen skole som det legges frem i dag, men som fra tidligere argumenter ikke møter de krav og retningslinjer som er anbefalt, vil som en konsekvens av dette vurderes å bygge ut allerede eksisterende skole, flere brakker og enda lenger frem i tid en ny skole. Vi mener dette perspektivet ikke er hensyntatt og at planen er kortsiktig.

Forutsetninger av økonomisk karakter

Besparelsen på 8 millioner, når vi vet at barneantallet i bydelen vil øke fra 2029 er svært korttenkt. I en økning vil behovet for større plass for barna være nødvendig, og pengene som blir spart nå, vil ikke lønne seg på sikt.

Skolevei

Skoleveien til barna vil endre seg. Per nå går barna til Rødskog, uten å møte på særlig biltrafikk eller krysse potensielt skumle overganger. Skoleveien til Gulskogen består av manglende gangfelt i en trafikkert gate med mange parkerte biler (Skogliveien), eller en trafikkert vei med gangfelt, bestående av flere skumle overganger fra gangfelt til gangfelt (Professor Smiths Alle). Det samme gjelder utkjøringer fra større boligfelt og industriområde.

Avslutningsvis

Vi anbefaler at forslaget om nedleggelse av Rødskog skole revurderes, da dette vil ha store konsekvenser ikke bare for Rødskog, men også for Gulskogen skole. Å ivareta mindre skoler er ikke bare viktig for å møte kravene om tilstrekkelig areal både ute og inne, men også for å fremme læringsmiljø, trivsel og kvalitet i undervisningen og skolehverdagen. Vi har et ansvar for å gi barna våre den beste mulige starten på livet, og det innebærer å prioritere løsninger som ivaretar både deres fysiske og emosjonelle behov. Barna er fremtiden, og investerer vi i de nå vil det lønne seg på sikt.

Med vennlig hilsen

Styret i Kjerraten barnehage

8. Drammen idrettsråd (24/34994-4)

Utredning av forslag om nedleggelse av Rødskog skole Nedleggelsen av Rødskog skole vil ha betydelige konsekvenser for idretten på Gulsbogen, spesielt for Strømsgodset IF (SIF). Dette høringsinnspillet belyser de utfordringene som vil oppstå, både med hensyn til drift, rekruttering og utstrakt samfunnsarbeid gjennom Aktive Lokalsamfunn.

Strømsgodset IF har i dag 870 medlemmer, 460 av disse er medlemmer under 20 år. Idrettslaget har en sentral nøkkelrolle når det gjelder tiltak innenfor levekår, inkludering og folkehelse i en kommunedel med 23% barn og unge i vedvarende lavinntektsfamilie. (over 200 barn og unge)

Nedleggelse av Rødskog vil på flere måter utfordre idrettslaget i forhold til manglende lokaler, tidsbruk, og koordinering av aktivitet:

- **Lokaler og tidsbruk:** Skolebygget er avgjørende for bærekraften i flere av tiltakene som er bygget opp over mange år. Idrettslaget har ikke mulighet til å leie dyre lokaler i nærheten. Det er den umiddelbare nærheten til idrettsparken som gjør at idretten kan stå for effektiv drift av målrettede tiltak for barn og unge.

- **Aktiviteter:** SIF bruker Rødskog gymsal 18 timer i uka, i hovedsak til ordinær idrettsaktivitet, i tillegg andre deler av skolen for utstrakt samfunnsarbeid. Blant annet base for lavterskel- og gratistiltak for 300 barn og unge i ferier og teater- og kunstklubb for henholdsvis 50 og 20 barn og unge. Det er ventelister for plass i kunstklubben. Alle elever på 4.-7. trinn mottar tilbud om aktivitet i gymsalen etter skoletid på hverdager.

- **Rekruttering:** Endring av skolegrenser vil utfordre idrettslagets naturlige nedslagsfelt, noe som kan føre til tap av medlemmer og tillitsvalgte.

Til saken tillegger vi:

- Gulsbogen idrettshall er i dårlig forfatning, med lekkasjer, sviktende varmeanlegg og nøkkelsystem. Ifølge kommunen utbedres dette. SIF står uten egnet klubbhus for drift av aktivitet på dette nivået, noe som vil medføre redusert aktivitet generelt. SIF er positive til å rehabilitere klubbhuset dersom kommunen kan bidra økonomisk.

- Strømsgodset IF har sammen med Rødskog skole over år utviklet felles program innenfor rammen av Aktive Lokalsamfunn. Deres satsning på teater, og kunstaktiviteter har fått stor oppmerksomhet langt ut over Drammen. Uten Rødskog skole vil denne type mangfold- og inkluderingsaktiviteter måtte nedgraderes kraftig.

- Drammen idrettsråd forstår ikke det fremlagte regnestykket for innsparing ved nedleggelse av Rødskog skole. Den salgssummen som det angis kan oppnås, vil umulig kunne gi en avkastning som dekker inn tapt internleie for Drammen Eiendom AS. DIR undres også over at det planlegges for to nye skoler og økt elevtall innen få år, samtidig som det vurderes nedleggelse av eksisterende skole.

For Strømsgodset IF har nærheten til Rødskog skole gjennom årtider vært en forutsetning for drift og utvikling av idrettslaget og nærmiljøet på Gulsbogen. Skolen og idrettslaget har felles identitet og lokasjon. Skolen og idrettslaget skaper i fellesskap en inkluderingsarena som reduserer utenforskap, skaper et trygt oppvekstmiljø og et godt nabolag.

For idrett, aktivitet, samt mangfold- og inkluderings tiltak anbefaler Drammen idrettsråd på det sterkeste at Rødskog skole opprettholdes.

Med vennlig hilsen Drammen idrettsråd

Janne Cecilie Hafskjold Samfunnsutvikler idrett

9. Utdanningsforbundet ved Svelvik ungdomsskole, Tømmerås skole og Tangen skole (24/34994-5)

FORSLAG TIL HØRINGSUTKAST

Forslaget om at voksenopplæringen flyttes ut av skolebygget:

Skal dette forslaget realiseres mener vi det er viktig å sørge for at voksenopplæringen ikke splittes opp. Det er avgjørende for kvaliteten på tjenesten at kompetansen og profesjonsfellesskapet holdes samlet. I dag er voksenopplæringen lokalisert sammen med språktjenesten. De har mange av de samme brukerne og samarbeider i dag tett. At disse virksomhetene fortsatt er samlet i fremtiden mener vi er viktig for å opprettholde kvaliteten i tjenestetilbudet.

Forslaget om at Rødskog skole legges ned:

I høringsnotatet kommer det frem at Rødskog og Gulskogen skole ligger i et område hvor kommunen forventer at elevtallet kan stige på grunn av utbyggingsmuligheter. Flyttes elever fra Rødskog til Gulskogen, forstår vi høringsnotatet slik at det kan oppstå kapasitetsutfordringer når utbyggingen skyter fart. Vi er bekymret for at kommunen tenker kortsiktig, med tanke på planlagt utbygging i området.

Vi mener at alle skoler er viktig i sine nærmiljø. Rødskog skole er i dag beskrevet som et nærmiljøanlegg. Skolen benyttes også i stor grad til idrett og ulike kulturtilbud. Vi frykter at skolenedleggelsen vil svekke lokalsamfunnet i form av tap av møteplass, og redusert sosialt samhold. Å legge ned nærskoler kan ha store konsekvenser for både enkeltpersoner og lokalsamfunn. Selv om det kan være økonomiske argumenter for nedleggelse, kan de sosiale, miljømessige og pedagogiske konsekvensene veie tyngre på lang sikt.

For medlemmer av Utdanningsforbundet ved Svelvik ungdomsskole, Tømmerås skole og Tangen skole: Merete Røv, Silje Topp og Torhild Olsen

10. Elevrådet ved Rødskog skole (24/38458-5)

Høring om alternativer til endringer i skolestrukturen

Alternativ - Rødskog skole legges ned

Elevrådet på Rødskog skole har følgende innspill og argumenter til Alternativ - Rødskog skole legges ned.

Elevrådet på Rødskog skoles høringssvar baserer seg på diskusjoner, prosesser og analyser i klasser. En nedleggelse av Rødskog skole gjelder 130 barn i dag.

Barnekonvensjonen art. 3 og art. 12, Grunnlovens § 104 og forvaltningsloven § 17 gir alle barn rett til å bli hørt i saker som vedrører dem og at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn.

VURDERINGER ELEVRÅDET VED RØDSKOG SKOLE HAR GJORT I DENNE SAKEN

Vurdering i forhold til skolemiljø og nærmiljø

På Rødskog skole kjenner vi hverandre. Vi samarbeider ofte på tvers av trinn, og får venner i alle aldre. Stort sett samtlige gir uttrykk for at de opplever et trygt, inkluderende og godt skolemiljø. Dette oppleves spesielt viktig for de yngste av oss. Vi lærer og opplever å ta hensyn til hverandre.

Det er lett å orientere seg i skolebygget og på uteområdet. Det hører til sjeldenheten at noen går seg bort, eller er på områder de ikke skal. At alle vi barna kan være sammen på uteområdet gir oss trygghet i hverdagen.

Ved en eventuell nedleggelse bryter man opp i klasser og ikke minst lokalmiljøet som har Rødskog skole som sin nærskole. En nedleggelse av Rødskog skole, midt i skoleløpet her, kan gjøre at vi lærer mindre, blir utrygge og ikke mestrer hverdagen vår.

Vi som går på Rødskog skole tenker i perioder mye på en eventuell nedleggelse. Dette oppleves som svært krevende for mange av oss, og noen mer enn andre. Vi mener at saken har tatt altfor lang tid.

Vi mener også at det ikke har vært tatt hensyn til vårt beste da det ble politisk besluttet 29.10.2024 at Rødskog skole skulle stå igjen som eneste alternativ til nedlegging.

Vi mener også at nærmiljøet ikke vil utvikles på samme måte dersom skolen legges ned. Utbygging av nye boligområder vil kanskje droppes, og området vil bli mindre attraktivt. Vi trenger en utvikling og opp-pussing av området rundt Rødskog, og vi mener at vi er de beste i kommunen til å ta i mot nye venner i klassene.

Vurdering i forhold til klassestørrelse

Vi får bedre oppfølging gjennom mindre klasser. Opplevelsen av virkelig å bli sett og hørt er viktig for læring og trivsel på skolen. Dette opplever vi at ivaretas på Rødskog skole.

Vurdering i forhold til barns rett til lek og fritid

Gode uteområder her på Rødskog skaper mye fysisk aktivitet, lek, latter og gøy.

Rødskog skole har et stort uteområde med en stor kommunal kunstgressbane rett ved siden av skolebygget, en ballbinge, en stor grass-slette som på vinteren prepareres til nærløype for langrenn. Vi har en forholdsvis stor skolegård med lekeapparater, og i denne skolegården har vi en mindre kunstgressbane. Dette vil vi helst ikke miste, noe vi opplever at vi gjør hvis vi må begynne på Gulskogen skole.

Hvis skolen legges ned vil vi fortsette på fritidsaktivitetene våre, men vi vil bruke mer tid på å komme oss til og fra. Da får vi mindre tid til lekser, og det er jo ikke så smart.

Vurdering i forhold til spesielt sårbare elever

Det er veldig fint at skolen har så mange muligheter til å tilby ekstra oppfølging gjennom bruk av rom og uteområder. Flere av oss har veldig god nytte av at det er rikelig med plass på skolen.

Skal vi starte på Gulskogen skapes triggere på grunn av stor usikkerhet. Flere av oss trenger den oppfølgingen og støtten vi opplever på Rødskog. Vi liker alle trygge voksne med omsorgsfull kontroll. Vi liker alle kontinuitet og forutsigbarhet. De spesielt sårbare av oss er avhengige av trygghet, faste rammer og rutiner. At dette kan ivaretas til en viss grad på Gulskogen er vi sikre på, men dette vil være et stort og vanskelig stressmoment, og kanskje traumatisk i en eventuell overgang.

Vurdering i forhold til lang skolevei og kvalitet på skoleskyss

Mange av oss vil få en skolevei som er lengre og som oppleves mer trafikkfarlig. Det er skremmende mye trafikk rundt Gulskogen senter, rundkjøringer og kaos. Vi må alle krysse veien via gangbru eller gå på gangvei og deretter krysse flere fotgjengerfelt for å komme oss til fots eller sykkel dersom vi blir elever på Gulskogen skole.

Vi mener at det vil bli vesentlig mye mer trafikk inn mot Gulskogen skole, og er usikre på om veinettet er planlagt for dette.

Vi har erfart at det allerede nå er utfordringer med rutebuss fra Pukerud. Denne bussen går ikke forbi Gulskogen skole, men kan stoppe ved for eksempel Gulskogen gård. Fra Gulskogen gård til Gulskogen skole er det 10 minutter å gå for en voksen person på gangvei inn mot et industriområde. Denne løsningen syntes vi virker utrygg og for lang for barn på vår alder.

For oss er det best som nå, å gå på Rødskog skole.

Elevrådet på Rødskog skoles konklusjon etter diskusjoner, prosesser og analyse er at

Rødskog skole ikke kan legges ned. Bevar Rødskog skole!

Hilsen elevrådet ved Rødskog skole

11. Sammen om Drammensskolen – elever (24/38458-6)

Høringssvar skolestruktur i Drammen

Høringssvaret sendes på vegne av "Sammen om Drammensskolen-elever". Dette er et forum der to elever fra hver barneskole og to elever fra hver ungdomsskole møtes for å diskutere og medvirke i saker som angår dem.

Høringssvaret gjelder nedleggelse av Rødskog skole.

Forum for barneskolene

40 elever deltok på samlingen.

Det er en samlet mening fra Sammen om Drammensskolen - elever barneskole, at de ikke støtter nedleggelse av Rødskog skole.

Elevenes begrunnelse for konklusjonen:

- Elever kan miste venner. Det er vanskeligere å holde kontakt når man ikke går i samme klasse.
- Klassen blir delt.
- Lærere mister arbeidsplassen sin.
- 1. klassinger som akkurat har startet på skolen, må bytte skole. Dette kan skape utrygghet.
- Fritidsaktiviteter kan forsvinne fordi gymsalen på Rødskog ikke lenger vil kunne brukes.
- Dårligere skolemiljø:
 - o Det er bra med Rødskog fordi det er en liten skole hvor alle kjenner hverandre, og det er trygt. Det fører til mindre mobbing fordi det er mer oversiktlig.
- Noen kan få lengre skolevei.
- Minner fra skolen blir borte.
- Det har vært en rotete prosess, og elevene blir usikre på hva som skal skje.
- Vanskelig å bli kjent med en helt ny skole, andre rutiner, nye lærere, andre opplegg. Dette kan skape utrygghet.
- Bør heller finne andre steder å spare penger enn på barn og unge.
- Noen vurderer kanskje å flytte når skolen blir nedlagt, men det kan være vanskelig å finne et nytt sted å bo. Dette fordi det er dyrt og boligprisene kan bli dårligere fordi det ikke lenger er nærskole i området.

Forum for ungdomsskolene

12 elever deltok på samlingen.

Det er en samlet mening fra Sammen om Drammensskolen - elever ungdomsskole, at de ikke støtter nedleggelse av Rødskog skole.

Elevenes begrunnelse for konklusjonen:

- Skolevei: Flere får lengre skolevei og flere blir avhengig av å bli kjørt til skole.
- Utrygt: Mye nytt og skummelt med nye klasser. Du kan bli splittet fra trygge og gode venner.
- Alt blir nytt og mange forandringer på en gang: ny skole, nye lærere og nye områder.
- Dårligere kvalitet på undervisningen: Større klasser, hva med de som trenger ekstra hjelp og har rett til oppfølging.
- Ansatte: Færre lærerstillinger og flere lærere må bytte arbeidsplass.
- Bør heller finne andre løsninger og spare på andre områder. Utdanning er så viktig. Bør prioritere barn og unge, de er fremtiden.
- Må ha fokus på å opprettholde god utdanning. Kutt i skolene er kortsiktig tankegang

12. Flyktingtjenesten v/tillitsvalgte og verneombud (24/34994-6)

Høringsuttalelse i sak om endring i skolestruktur

Høringsinstans: Flyktingtjenesten v/ tillitsvalgte og verneombud

Innledning

Alle deltakere i introduksjonsprogrammet er elever, men ikke alle elever på Voksenopplæringen er deltakere i introduksjonsprogrammet.

Introduksjonsprogrammet er et obligatorisk fulltidsprogram med blant annet norsk og jobbkvalifiserende elementer for flyktinger.

Hvorfor er det nødvendig med samlokalisering med Voksenopplæringen (VO)

- Flyktingtjenesten (FLY) bruker samme undervisningsrom som VO til temakurs hver dag til de samme elevene, og elevene bytter gruppe i løpet av dagen. Temakurs og norskundervisning/Forberedende opplæring for voksne (FOV) har ulik gruppesammensetning. Det vil være svært lite hensiktsmessig å fordele VO og FLY på ulike lokasjoner, da elevene/deltagere bytter grupper i løpet av dagen.
- Daglig møtevirksomhet mellom deltager, flyktingveileder og voksenopplæringen, noe som krever samlokalisering
- Helhetlig oppfølging av deltagere krever at både VO og FLY er i nærheten av hverandre og kan samarbeide til det beste for deltageres progresjon i introduksjonsprogrammet
- Enkel drop-in til FLY, ved behov for å levere fraværsmeldinger, søke om permisjon, utlevering av timeplan, korte samtaler osv. Mange deltakere/elever oppsøker resepsjonen i FLY om morgen og i pauser gjennom dagen.

Geografisk plassering av VO og FLY

Nærhet til offentlig transport, spesielt buss. Enkelte bruker også tog. Deltagere/elever er bosatt i hele Drammen kommune, fra Berger i Svelvik til Steinberg. Sentral plassering av VO/FLY vurderes som svært viktig for at deltagere skal ha best mulig forutsetninger for å møte opp i tide, uavhengig av bosted. Mange skal levere barn i barnehage og skole før de selv kan komme til VO/FLY, og det er få av deltagerne som disponerer egen bil.

Erfaringer og konsekvenser ved at VO og FLY er lokalisert i ULIKE bygg

Flyktingtjenesten lå i Telthusgata 8, en halvtime gangavstand til VO på Fjellheim fra 2020 til februar 2023.

- Mer fravær for flyktinger og forsinkelser til avtaler, de må bruke lenger tid på å forflytte seg mellom lokalene til VO og FLY, og mister undervisningstid som påvirker flyktingens kvalifiseringsløp og god integrering.

- Arbeidet ble ineffektivt. Avtaler ble avlyst, noe som ble økonomisk dyrere på grunn av avbestilte tolker.
- Færre møtepunkter når det er lang avstand mellom VO og FLY. Nå møter vi deltaker i ute eller de kommer en rask tur innom. Deltakerne har mange spørsmål rundt brev, sms, telefon. Det blir ordnet på 5 minutter nå. Vi får ordnet opp i enkle spørsmål.
- Større belastning for ansatte i FLY, mer stress med forflytning til lokaler hvor undervisning skjer og for å gjennomføre samtaler. Dette fører til mindre effektiv bruk av arbeidstiden da mye tid går til å reise mellom lokasjonene.
- Ved tidligere plassering i ulike lokasjoner for VO og Fly var det stort press på møterom, og mangel på møterom, som gjorde det vanskelig å få gjennomført samtaler. Dagens lokasjon er svært godt tilpasset tjenestens behov.
- Dårligere og fragmentert arbeidsmiljø for ansatte. Dette erfarte FLY i stor grad da tjenesten fra 2020 var lokalisert på Knutepunkt Strømsø, og deltagerne var på VO på Fjellheim. For å gjennomføre nødvendige samtaler med deltagere og lærere, og undervise på temakurs måtte ansatte bruke deler av eller hele dager på VO, uten at det var lagt til rette for kontorarbeidsplasser. Da FLY flyttet til Ilebergveien 22 i februar 2023 bedret denne situasjonen seg vesentlig.

Behov for Flyktningtjenesten

- Møterom for samtaler for deltagere
- Stillerom for ansatte i nærhet av kontorplass, telefonmøter osv.
- Resepsjon som kan ta imot løpende henvendelser fra deltagere
- For tiden 28 kontorplasser
- Parkeringsplasser til 2 tjenestebiler og et antall ansatte som har avtale om bruk av privatbil i tjeneste. FLY er på flere hjemmebesøk og samarbeidsmøter med skoler, barnehage, helse, tjenestetildeling, bolig tjenesten, NAV, arbeidsgivere etc.
- Nåværende kontorer i Ilebergveien 22 ble delvis oppusset og tilpasset virksomhetens behov i februar 2023.

Til pkt. «Prognoser for elevetallsutviklingen»

Det er lite trolig at krigen i Europa vil avta på kort sikt. Valg av lokasjon må ta høyde for at vi lever i en urolig tid hvor det er vanskelig å forutse når det vil komme nye toppe med flyktninger. Da Ukraina-krigen startet kom det veldig raskt et høyt antall fordrevne, og berørte virksomheter måtte raskt utvide tilbudet. Tilsvarende utfordring kom også i 2015 da Syriakrigen brøt ut.

Konklusjon

Dagens plassering av virksomhetene VO/FLY, samlokalisert på Fjellheim, skole fungerer godt for både deltagere og ansatte. Det er tilstrekkelig med undervisnings- og møterom for begge

virksomhetene, samt gode parkeringsmuligheter. Kollektivtransport/buss stopper rett bak bygningen, og er lett tilgjengelig.

Etter åpningen av ny bybru i 2025 vil kollektivtransporten fungere bedre og bli tidsbesparende når bussene fra Strømsø kan kjøre over til Bragernes, og deltagere kan bytte buss der uten å måtte gå over elva.

Drammen 18.12.2024

Ayda Gianni Tewelde
Delta

Arne Krohn-Nydal
Fagforbundet

Lena Jacobsen Lie
FO

Tone Aarø Skjold
Utdanningsforbundet

Nataliia Orlova
Verneombud

13. Utdanningsforbundet Drammen (24/38458-7)

Høringsvar skolestruktur, sak 24/34994

Fra Utdanningsforbundet Drammen

Utdanningsforbundet Drammen har over tid vært tydelig på at økonomien i P01 må styrkes for å sikre nåværende kvalitet på opplæringstilbudet. Dette høringsnotatet beskriver to forslag til endringer i skolestruktur, med et mål å flytte penger fra drift av bygg til undervisning.

Utdanningsforbundet kan ikke se at det er en garanti for at midler som eventuelt spares inn på strukturelle endringer i P01 vil tilfalle P01. Forslag til vedtak om endringer i skolestruktur er en alvorlig og krevende sak som påvirker mange. Det har store konsekvenser for ansatte, elever og nærmiljø. Dersom det skal gjøres strukturelle grep er det avgjørende at dette er et vedtak som står seg over tid. Kortsiktighet vil være uklokt i en slik sammenheng.

Vi vil i vårt høringsvar ha fokus på dette: Potensiell innsparing og langtidsperspektivet sett opp mot konsekvensene av de to foreslåtte strukturgrepene, ivaretagelse av ansatte og barnets beste hensyn.

Innsparinger og konsekvenser:

Rødskog og Gulskogen

Det er avgjørende at kommunen kvalitets sikrer at et eventuelt vedtak om nedleggelse av Rødskog vil kunne stå seg i flere år. Hvis prognosen for boligutbygging slår til må kommunen være sikker på at det er lønnsomt og at området har tilstrekkelig antall elev- og kontorplasser tilgjengelig. Midlertidige moduler på Gulskogen, eller forsert utbygging av ny skole i området vil kunne gjøre det mindre lønnsomt å legge ned Rødskog. En, kanskje midlertidig, skolegrenseforskyvning mot sentrum for å avlaste elevantallet på Gulskogen vil skape mye støy og være vanskelig å gjennomføre.

Dersom vedtak om nedleggelse blir en realitet er det viktig å tidfeste en eventuell nedleggelse, med en god plan for å tilpasse Gulskogen for økt antall ansatte og elever. Tilpasning må være ferdig før en eventuell nedleggelse.

Ved en eventuell nedleggelse må det lages en plan for hvordan man ivaretar ansatte og elever i overgangen. Elever må oppleve flyttingen som trygg og de ansatte må få mulighet til å påvirke planleggingen av nytt skoleår.

Voksenopplæringen

Voksenopplæringen tilbyr grunnskoleopplæring til voksne, de tilbyr også norskopplæring for å kvalifisere til videre jobb og utdanning, i tillegg til å skulle mestre hverdagslivet. De har også en avdeling med språktjenester. Dette har de stor kompetanse på, og det er et område det er svært viktig for Drammen kommune at vi har gode tjenester på. Dette må ivaretas og ikke forringes. Endringer vedrørende denne virksomheten bør utredes med dette for øye, og ikke kun sett opp

mot kortsiktige økonomiske innsparinger på ett budsjettområde (les: drift av bygg). Drammen trenger flere folk i arbeid, voksenopplæringen bidrar til dette.

Voksenopplæringen er foreslått flyttet til en mer sentral beliggenhet. Beliggenheten til voksenopplæringen vil bli svært sentral når sykehusbygget står klart i 2025. Det er viktig å påpeke at voksenopplæringen er en kompleks virksomhet som nå ligger i lokaler som er godt tilpasset den driften de har, de er også samlokalisert med flyktningetjenesten. Denne samlokaliseringen er viktig for å sikre det samarbeidet disse to virksomhetene har. Brukerne av disse to virksomhetene overlapper. Deltagerne på voksenopplæringen er en sårbar gruppe, som har et behov for en fast lokasjon, og en oppdeling av voksenopplæringen vil være svært uheldig da deltagerne veksler mellom ulike kurs og klasser. Den samme utfordringen får man ved å legge voksenopplæring og flyktningetjenesten på ulike steder. Voksenopplæringen er en virksomhet som har en inntjening på kurs de selger til andre kommuner. Dette avhenger av at de har store og tilpassede rom, slik de har i dag på Fjellheim. Viser for øvrig til høringsvaret fra Voksenopplæringen.

Ivaretagelse av ansatte:

Forslag til endringer i skolestruktur har skapt en uforutsigbar og vanskelig situasjon for ansatte i Drammensskolen. Høringsnotatet peker på mange komplekse situasjoner de ansatte kan oppleve ved en eventuell skolenedleggelse, men ikke hva som skjer i prosessen fram til endelig vedtak. Ivaretagelse av ansatte er viktig i en slik prosess, og et naturlig fokus for oss som organisasjon for ansatte. Prosessen har vært preget av en tanke om en bedre ivaretagelse enn ved en "vanlig" overtallighetssituasjon, det er positivt. Ansattes tilbakemeldinger til oss har i stor grad handlet om et ønske om tidligere informasjon og avklaringer rundt egen arbeidssituasjon. Usikkerhet og uro rundt egen arbeidssituasjon er svært utfordrende når du skal utføre ditt læreryrke samtidig som du ivaretar barn og samarbeider med foreldre som frykter at egen skole skal legges ned. Ledere i Drammensskolen skal ivareta ansatte, elever og møte foresattes frustrasjon, mens de selv har en uavklart arbeidssituasjon. Som tidligere nevnt vil en eventuell strukturendring kreve en god plan for å ivareta disse utfordringene.

Barnets beste hensyn

Barnets beste hensyn er utfordrende å beskrive godt i en sak som omhandler strukturelle endringer. Høringsnotatet løfter frem dilemmaet om det enkelte barns beste sett opp mot felleskapets beste. Det er fakta at elevtallet i kommunen vår går ned, det er også en kjensgjerning at det er en økning av elever med behov for omfattende hjelp og tilrettelegging. Tildelingsmodellen fører til at ved en elevtallsnedgang reduseres programområdets budsjett med kr 100 000 per elev. Når vi ser dette opp mot behovet for mer ressurser og plass til et økende antall elever med omfattende hjelpebehov, og elever med behov for ekstra tilrettelegging, så er situasjonen svært krevende for skolene våre. Kvalitet i opplæringen oppnår man ved å sikre ressursene i alle klasserom, og jobbe for å beholde og rekruttere lærere med lærerutdanning. Videre trengs det rammer for å sikre læremidler, ressurser til å ansette lærere i tråd med normene, et lag rundt lærere og elever og midler til individuell tilrettelagt opplæring. Politikerne står foran et veivalg for Drammens skoler. Dersom målet er å opprettholde strukturen, vil den koste mer å drifte. Utdanningsforbundet mener at økonomien i P01 må styrkes for å sikre nåværende kvalitet på opplæringstilbudet

14. Medlemmene i Utdanningsforbundet ved Drammen voksenopplæring (24/38458-8)

Høringsvar om flytting voksenopplæringen fra medlemmene i Utdanningsforbundet ved Drammen voksenopplæring

Voksenopplæringen må være samlet på ett sted av flere tungtveiende grunner. Av hensyn til brukerne må beliggenheten være sentral med nærhet til kollektivknutepunkt. I tillegg mener vi at følgende hensyn må tas i betraktning:

1. Størrelse og fleksibilitet er avgjørende.

Vi trenger –

Arbeidsplass til 67 ansatte, hvorav 42 lærere

- Minimum 25 klasserom

- Skjermede/lydisolerte smårom for telefon- og skjermtolking – 10 stk.

<https://lovdata.no/lov/2021-06-11-79/§8>

- Kontorer til merkantil og øvrige funksjoner - 11 stk.

- Kontorfellesskap til språktjenester/tolkjetjenester - 3 kontorplasser

- Ledelsen – 4 kontorer

- Forsamlingsaal for avvikling av eksamen og prøver i norsk/samfunnskunnskap med plass til minst 60 personer (<https://lovdata.no/lov/2020-11-06-127/§37>)

- Resepsjon med publikumsmottak

- Møterom – 3 rom

- Bok- og PC-lager

- Lager til møbler, vintersportsutstyr etc.

- Personalrom

- Kantine

- Kjøkken til kantine

- Kontor til kantineansatt

- Avansert kamera-, mikrofon og lydutstyr i alle klasserom.

Bygget må være stort nok til å romme alle avdelinger. Vi er 67 ansatte fordelt på norskopplæring, FOV (grunnskole) og språktjenester, og har 656 deltakere fra 67 nasjoner, inkludert en avdeling for psykisk utviklingshemmede og deltakere med synshemming. Vi vil presisere at kun ca. 28% av våre deltakere p.t. er flyktninger i introduksjonsprogram. Antall flyktninger som kommunen vedtar å bosette, er derfor ikke nødvendigvis utslagsgivende for voksenopplæringens plassbehov.

I den nye læreplanen fra 2024 (Udir Læreplaner | HK-dir) er FOV (grunnskole for voksne) delt inn i moduler. Dette krever fleksibel organisering av undervisningen. Det betyr at deltakerne ofte skifter mellom moduler i FOV og norskopplæring, og mellom ulike nivåer i FOV. Det kan være flere skifter i løpet av en skoledag, så deltakerne må derfor raskt kunne flytte seg mellom ulike rom. For å tilpasse undervisningen, må vi kartlegge deltakernes språklige nivå, og bytte klasser/nivåer hvis de har rask eller ulik framgang. Derfor er også tett, og daglig samarbeid med mange involverte viktig.

2. Bygget må ha umiddelbar nærhet til flyktingetjenesten.

Vi har et dynamisk samarbeid med flyktingetjenesten som ligger vegg i vegg. De organiserer temakurs som en del av et lovpålagt heldagstilbud for flyktninger

umiddelbart etter norskkursene, på tvers av klasser og språklig nivå (Integreringsloven, § 14). I tillegg stiller deltakere og lærere jevnlig til samtaler med flyktningetjenesten på kort varsel. Det at flyktningetjenesten nå er lokalisert ved siden av oss, er tidsbesparende og gir også større kontinuitet i norskopplæringen for den enkelte flyktning og for klassen som helhet.

3. Plass til inntektsbringende samfunnskunnskurs må sikres.

Gjennom en treårsperiode har Drammen voksenopplæring hatt betydelig overskudd og overført kr.16 620 391 til Drammen kommune. Dette er overskudd fra salg av tolketjenester, norskkurs og lovpålagte kurs i samfunnskunnskap (<https://lovdata.no/lov/2020-11-06-127/§26>). Hvis våre undervisningslokaler blir enda større, vil overskuddet kunne økes ytterligere. Får vi mindre lokaler, vil vi ikke kunne selge tjenester slik vi gjør i dag. Mange kommuner velger å kjøpe våre samfunnskunnskurs, både fysiske og digitale, og vi er kjent for høy kvalitet. Det at all undervisning holdes under samme tak, gjør at vi kan samarbeide og holde kursene på en kostnadseffektiv og lønnsom måte siden vi deler på klasserom, undervisningspersonale og teknisk utstyr.

4. En bærekraftig plan er nødvendig.

Vi mener at den eventuelle flytteplanen må være så gjennomtenkt at løsningen blir varig og minst like god som nå. Vi har investert mye av våre midler i denne bygningen, blant annet i kamera -og lydsystem, og oppussing av kantina. Et faremoment ved flytting er midlertidige løsninger som følge av mangelfull planlegging og oversikt. Det vil i så fall være svært ugunstig, ikke minst økonomisk.

5. Kvaliteten på arbeidet vi gjør må opprettholdes.

Drammen voksenopplæring er i dag en sentral aktør som sikrer at mange av Drammens innbyggere får et kvalifiseringsløp som forbereder dem til varig samfunnsdeltakelse. Vi jobber sammen med deltakerne fra utenforskap til medborgerskap. Vi er et levende og inkluderende fellesskap med høy trivsel. Blant deltakerne finnes en kompetanse som Drammen trenger, blant annet viktig arbeidskraft til helsesektoren. Det er viktig at det innovative arbeidet vi gjør for den stolte flerkulturelle byen ikke forstyrres unødige. Dersom flytting medfører støy som følge av en lite gjennomtenkt prosess, er vi bekymret for at det kan gå ut over profesjonsfellesskapet og fagmiljøet ved Drammen voksenopplæring.

Dersom dere klarer å oppfylle disse kravene og samtidig dokumentere en reell økonomisk besparelse, mener vi at flytting av voksenopplæringen kan diskuteres.

15. Utdanningsforbundet - klubben ved Drammen voksenopplæring (24/38458-9)

Høringsvar om nedleggelse av Rødskog skole fra medlemmene i Utdanningsforbundet ved Drammen voksenopplæring

Vi ønsker å uttrykke vår bekymring over forslaget om å legge ned Rødskog skole. En nedleggelse av Rødskog skole har flere aspekter man må tenke på, både når det gjelder økonomi, samfunnskostnader og konsekvenser for barn, skoleelever og lokalsamfunn. I dette høringssvaret ønsker vi å belyse flere viktige faktorer som det er viktig å ta med i beslutningsprosessen.

Først og fremst er det svært uklart om de økonomiske besparelsene ved nedleggelsen rettfærdiggjør de mulige negative konsekvensene. Besparelsen på Rødskog skole er estimert til ca. 8 millioner kroner, et beløp som virker marginalt i forhold til de samfunnsmessige kostnadene og de alvorlige konsekvensene det kan få for barna, familiene og lokalsamfunnet. Er disse 8 millionene virkelig verdt det å gå i strid med foreldre, lærere og lokalsamfunn, når man tar i betraktning den betydelige belastningen det vil legge på en allerede presset skoleinfrastruktur, samt de potensielle negative konsekvensene det kan få for barnas utvikling?

Når det gjelder samfunnskostnader, har vi ikke sett tilstrekkelige vurderinger av de langsiktige konsekvensene som nedleggelsen kan føre til. Barn som har behov for spesialundervisning, ekstra oppfølging eller som sliter med utenforskap, kan få sine behov enda dårligere ivaretatt ved overflytting til en større skole med mindre ressurser. Har kommunen gjennomført grundige analyser av disse faktorene? Hvordan påvirker det de sosiale kostnadene, som utenforskap, mangel på boltreplass og behov for tilrettelegging? Rødskog skole har i dag gode fasiliteter og et læringsmiljø tilpasset de lokale elevenes behov. Å legge ned skolen kan føre til at disse barna mister den individuelle oppfølgingen de trenger.

Videre har kommunen selv lagt opp til en betydelig vekst i området rundt Gulskogen, med store planer for økt tilflytting. Hvordan harmonerer dette med nedleggelsen av en skole i et område hvor det er åpenbare behov for flere skoleplasser? Det virker motstridende å legge ned en skole i et område som er i vekst og utvikling. Hva skjer med plassbehovet i fremtiden? Blir man nødt til å bygge en ny skole? Dette er i så fall ikke kostnadseffektivt på lang sikt.

Et annet alvorlig aspekt ved nedleggelsen er plassmangelen på Gulskogen skole, som allerede har utfordringer med klasserom og arbeidsrom. Å legge ned Rødskog og overføre elever til Gulskogen vil ikke løse problemene, men kan forverre dem ytterligere. Har det blitt vurdert kostnadene ved å måtte utvide og forbedre Gulskogen skole?

Skolens fysiske rammer, som brakkebyggene på Gulskogen, er heller ikke ideelle. Det er blitt påpekt at disse brakkene nærmer seg utbyggingsalder, og at de ikke har fungerende ventilasjon, vinduer som kan åpnes, og ofte ødelagte toaletter. Er det virkelig fornuftig å fortsette å bruke slike fasiliteter, samtidig som man legger ned en skole med bedre og mer funksjonelle rammer?

I tillegg til plassmangelen på Gulskogen, er det også alvorlige spørsmål rundt uteområdene og parkeringen. Skolegården på Gulskogen er allerede for liten, og med flere elever fra Rødskog vil presset øke. Parkeringen og situasjonen for henting og levering er allerede kaotisk på Gulskogen. Hva vil det koste å utvide og tilpasse utearealene?

Spørsmålet om skoleskyss er også viktig. For de yngste elevene fra Rødskog vil det ikke være regnet som skoleskyss hvis de må ta rutebuss og gå fra Gulskogen gård. Hva vil dette bety for både barna og familiene?

Er det også tatt tilstrekkelig hensyn til behovet for spesialrom, arbeidsplasser for lærere og fasiliteter i fritiden? Gulskogen skole har allerede utfordringer på disse områdene. Det er usikkert hvordan de vil kunne møte de ekstra behovene som vil oppstå med overføringen av elever fra Rødskog.

I lys av de konkrete utfordringene og behovene som finnes på Gulskogen, samt de langsiktige konsekvensene for barna og samfunnet, mener vi at Rødskog skole bør bestå.

16. Ansatte på Rødskog skole (24/34994-7)

Hørings svar skolestruktur sak 24/34994

109 års skolehistorie forsvinner hvis Rødskog skole legges ned. Vi ansatte på Rødskog skole har følgende bekymringer og innspill i forbindelse med en mulig nedleggelse av Rødskog skole.

Rødskog skole tar ansvar for nærmiljøet

Rødskog skole, med adresse Rødskoggata 5, åpnet i 1916, og har siden vært en selvsagt del av det historiske sentrum på Gulskogen.

Da skolen åpnet ble den ansett for å være moderne, med gymsal, skolekjøkken, sløydsal og andre spesialrom.

I 2024 er ikke Rødskog fullt så moderne lenger, men skolen har ni hyggelige klasserom med smarte skjermer og alle spesialrommene er i bruk – fordi det er behov for dem.

Rundt 2015 ble det satt opp to brakker i skolegården, og de står der fremdeles.

Skolen har et fint uteareal med en liten fotballbane, hinderløyper, klatrestativ, husker, og bordtennis. Her finner du også basket- og volleyballbane, klatre-tre, ripsbusker og snøballblink. Samlet gir dette svært gode muligheter for lek, kreativ utfoldelse og samspill.

I tillegg disponerer Rødskog to kunstgressbaner som kan brukes hele året - til stor glede for store og små. Når det er snø om vinteren kjøres det opp skiløyper på gressbanen på Gulskogen Idrettspark. Skolen får låne ski og annet utstyr til barn som trenger det fra Skattkammeret (Kirkens Bymisjon). Hver vinter arrangeres det vinteraktivitetsdag, der barna får mulighet til å gå på ski, ake og gå på skøyter.

Skolens utearealer blir flittig brukt gjennom hele året - både i og utenfor skole- og SFO-tid.

Låner ut gratis lokaler

På Rødskog skole er det mulig for skolens elever å få låne gymsal og skolekjøkken gratis til for eksempel bursdagsfeiring.

Strømsgodset IF og Allidretten låner gymsalen og andre rom gratis. Tidligere har senioridretten også brukt lokalene. "Ekte Kjærlighet på Gulskogen" (EKPG) har kunstgruppe og teatergruppe som bruker brakkene og gymsalen. I tillegg har EKPK summer camp for elever på mellomtrinnet og 8.trinn første uke i sommerferien. Dette er i samarbeid med Rødskog og Gulskogen skole. Gymsalen er utlånt (ikke utleid) 18 timer på ettermiddagstid.

Skolebiblioteket har åpent noen ettermiddager som et tilbud til de eldre elevene på skolen. Sanitetsforeningen starter opp med «Sisterhood» vinteren 2025; et tilbud til jenter på mellomtrinnet. Tidligere har også kvinnenettverket "Jasmin" hatt skolekjøkkenet som møteplass.

På Rødskog skole samles alle elever og ansatte til trivselssamlinger i gymsalen med jevne mellomrom. Første skoledag hvert år presenteres hver eneste elev og ansatt med navn for resten av skolen. Det er fint og trygt for alle førsteklasinger og nye elever å få høre navnene til medelevene sine og de voksne som jobber på skolen.

Hver høst har skolen FN-samling og felles lunsj i klasserommene, der elevene har med seg bidrag hjemmefra. Da får alle smake på mye spennende mat!

Elevrådet har ansvaret for Skoleløpet, der elevene løper runder rundt skolen og fotballbanen og samler penger til TV-aksjonen. Da står de voksne langs løypen og heier på hver enkelt elev med navn.

Før advent har skolen kirkevandring, der elever og ansatte går til Strømsgodset kirke og er med på julegudstjeneste sammen, der 4. trinn dramatiserer deler av juleevangeliet sammen med presten.

I desember gjennomføres juleverksted på tvers av 1.-7. trinn, der de eldste elevene hjelper de yngste. Like før vi tar juleferie har vi julegrøt i gymsalen. Da dekkes det opp til halve skolen om gangen, som får komme og spise julegrøt og drikke saft. Siste skoledag før juleferien går hele skolen rundt juletreet og synger julesanger.

(Elever som ikke deltar på kirkevandring eller juletreengang får tilsvarende tilbud på skolen.)

Før påske har vi påskeverksted og felles påskelunsj. Ellers har vi ulike aktiviteter gjennom hele året, blant annet at fadderklassene gjør hyggelige ting sammen. Det kan være brettspill, lesegrupper, turer, kodetime, rebusløp, skattejakt, escape room, ulike kunst- og håndverksaktiviteter og så videre.

Hver morgen før skolen starter møter rektor og avdelingslederne elever (og foreldre) i skolegården. Det spilles musikk og danses og synges hver eneste morgen. Når skoleklokka ringer, stiller elevene opp på faste plasser i skolegården og blir hentet av lærerne sine. I storefriminuttene er det Trivselsledere (TL) som har ansvar for ulike aktiviteter for skolens elever. De store passer på de små.

Økende antall førsteklasinger

Pr 11.12.2024 er det 130 elever og 23 fast ansatte på Rødskog skole, til sammen 153 personer som vil bli direkte berørt av en nedleggelse av skolen. I tillegg kommer familier, idrettslag, fritidsaktiviteter, naboer, Gulskogen skole, og lokalmiljøet generelt.

I Kunnskapsgrunnlaget ble det beregnet at kommunen kan spare ca. 8 millioner kroner på å legge ned Rødskog skole. I Kunnskapsgrunnlaget står det også at det er 23 ledige plasser på Gulskogen før man når den mye omtalte 93%-grensen for kapasitet.

For skoleåret 2025/2026 er det forventet å begynne 25 nye førsteklasinger på Rødskog skole, og skoleåret 2026/2027 er forventet antall førsteklasinger 26. Tallene frem mot 2030/2031 viser at det hvert skoleår er forventet å begynne mellom 21 og 26 nye førsteklasinger på Rødskog skole, og dette ikke medregnet noen boligbygging, kun barn som allerede bor i skolekretsen.

Vi stiller oss undrende og kritiske til at det på noen som helst måte vil være kostnadsbesparende eller fornuftig å legge ned Rødskog skole, følgende tatt i betraktning:

Store kostnader ved å flytte elever til Gulskogen

Det må store og kostnadskrevende utbedringer til på Gulskogen skole før det i det hele tatt er forsvarlig å flytte alle Rødskogs elever over dit. Utbedringene innebærer blant annet følgende:

Utbedring av parkering, og område for henting og levering. I møte med tillitsvalgt og verneombud på begge skoler, i tillegg til representanter fra trafikk og andre instanser i Drammen kommune, ble det snakket om hvilke tiltak som burde gjøres for å få parkerings- og levering/hentesituasjonen rundt Gulskogen skole bedre enn hva den er per i dag. Allerede slik det er i dag, er det kaotisk rundt Gulskogen skole med henting og levering av barn både på morgen og ettermiddag. Med opp mot 150 elever ekstra i tillegg til dagens elevtall vil dette kunne bli enda mer kaotisk. Tiltakene som ble nevnt var å gjøre Vintergata enveiskjørt slik at alle biler må kjøre ned Vintergata, og deretter bort Sundlandveien enten mot Rema 1000 eller mot Konnerudgata. Utbedre av- og påstigningssonen utenfor skolegården, og flytte skolens parkeringsplass fra der den ligger i dag, og til tomten Drammen kommune eier mellom Gulskogen skole og Sundlandveien. Enveiskjøring i Vintergata vil kunne gi en økt trafikkbelastning i et nytt boligområde, og barna fra Rødskog som går eller sykler til skolen vil da måtte krysse en enda mer trafikkert Sundlandvei for å komme seg til skolen. Forslaget om å flytte skolens parkeringsplass nærmere Sundlandveien for å få plass til større uteområde og eventuelt nye brakker for å huse alle elevene på Gulskogen skole, vil slik vi ser det, være en stor tilleggsutgift vi ikke kan se er nevnt i kunnskapsgrunnlaget.

Vi har forhørt oss for å få et prisestimat på hvor mye flyttingen av parkeringsplassen vil koste, og kilder i entreprenørbransjen oppgir at dette er vanskelig å gi, blant annet fordi slikt arbeid skal ut på anbud, men et forsiktig estimat kan fort beløpe seg til fem millioner kroner. Et fordyrende element er grunnforholdene. Store deler av Gulskogen ligger på grunn som man fra tidligere vet består av mye leire. I forbindelse med grunnforhold nevnes alle de følgende tiltak som nødvendige:

- Bortkjøring av masse fra nåværende parkeringsplass
- Opparbeidelse av uteområdet der dagens parkeringsplass ligger
- Grunnarbeider for ny parkeringsplass
- Asfaltering av ny parkeringsplass
- Oppmerking, drenering og legging av kantstein

I tillegg til dette kommer pris på eventuelle søknader for denne parkeringsplassen. Bransjefolk mener altså et forsiktig kostnadsestimat ville ligge på rundt fem millioner kroner, men at kostnadene også kan bli høyere hvis grunnen er forurenset der ny parkeringsplass skal opparbeides. Hvis man ser på hva slags industri som tidligere har ligget på denne tomten, er det mulig å anta at dette kan være tilfelle. Tomten har blant annet huset et sandblåseverksted, og har tidligere vært eid av Bane Nor og tilhørt Jernbaneverkstedet, før den ble overført til Drammen kommune i 2018.

Brakker i dårlig stand

Gulskogen skole har per i dag brakker som brukes som klasserom. Disse er i dårlig teknisk stand. Det er dårlig ventilasjon, noen rom har vinduer som ikke kan åpnes, og i tillegg varierende funksjonalitet av toalettene. Vi kan ikke se at det ligger inne tall på utbedring eller eventuelt utskiftning av disse brakkene i kunnskapsgrunnlaget. Til sammenligning kostet brakkene som før dette skoleåret ble satt opp på Marienlyst skole mellom 8 og 10 millioner. De første 35 månedene beløper leien seg til 6,2 millioner kroner, og den årlige leien videre på disse beløper

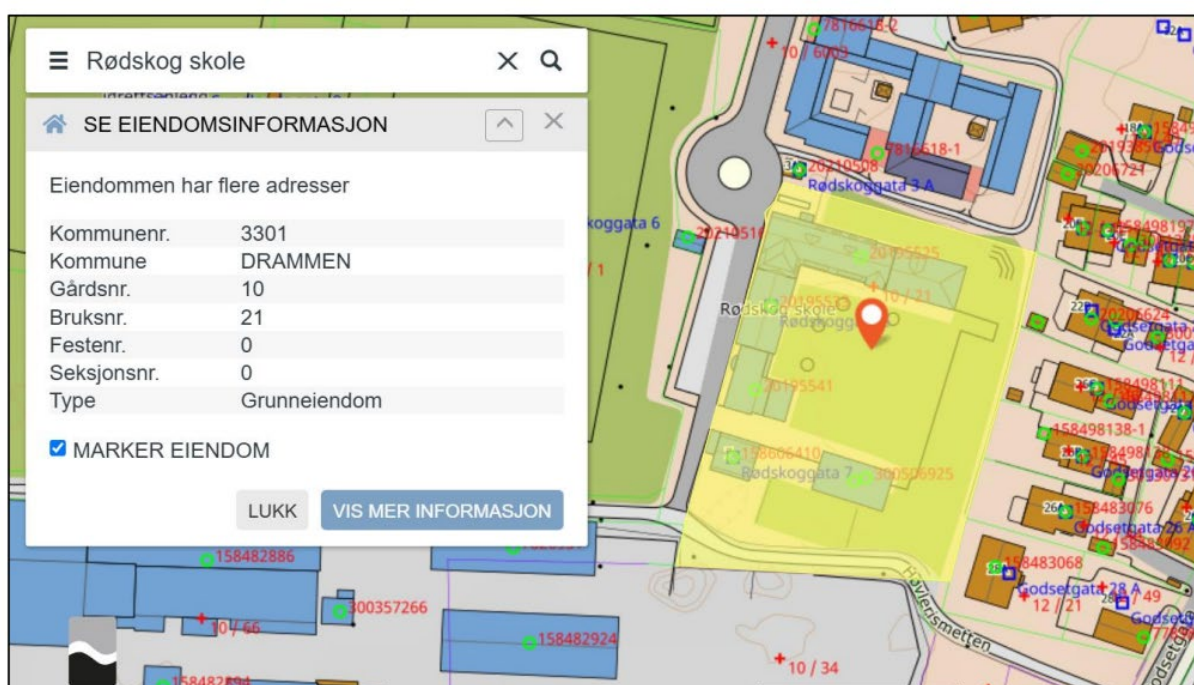
seg til 2,1 millioner kroner. Altså langt over hva som er den forventede besparelsen ved å legge ned Rødskog skole.

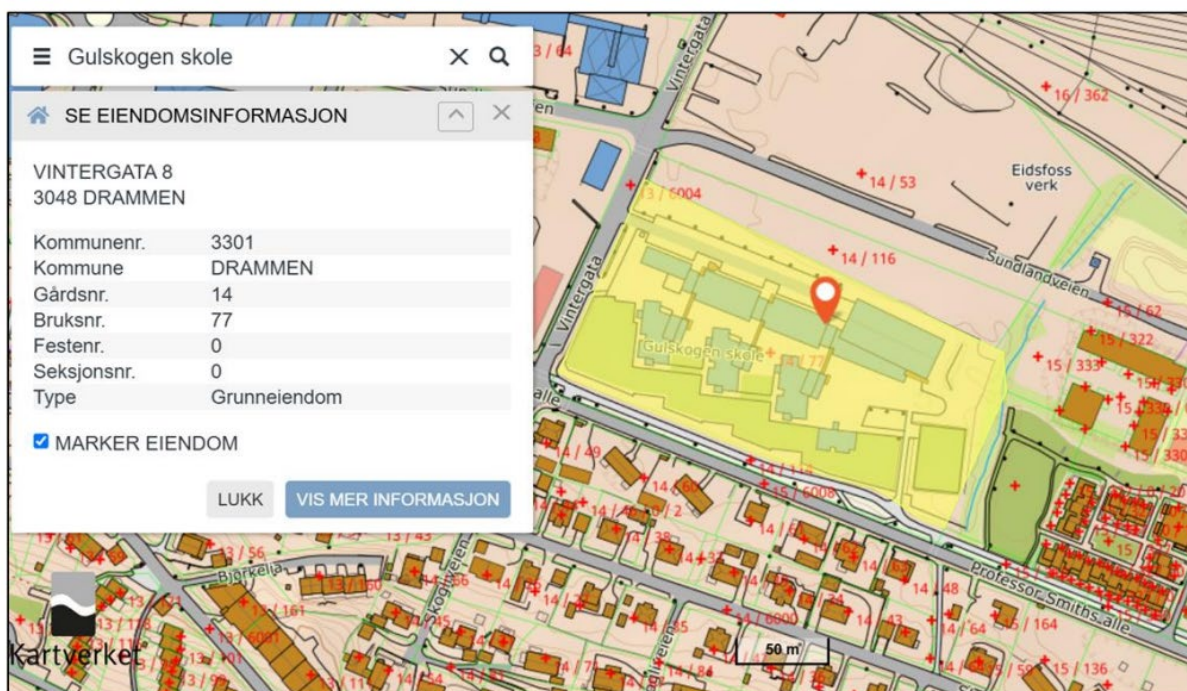
Rødskog skole har rom til å ta imot flere elever uten at det vil medføre store ekstra utgifter. For oss er det vanskelig å forstå hvorfor det er nødvendig å spare 8 millioner på å legge ned Rødskog skole.

For små utearealer

Det disponible arealet på Gulskogen Skole, og da særlig utearealet, innfrir ikke anbefalingene fra Helsedirektoratet.

Elevene fra Rødskog er godt vant med å ha plass til å utfolde seg i friminuttene, i tillegg til at det er nok lekeapparater og muligheter uten at det blir lange køer og mye venting. Slik vi leser tegninger, kart og oversiktsbilder, er det svært få muligheter for utvidelse av Gulskogen skoles arealer, slik at de oppfyller disse anbefalingene.





Helsedirektoratet anbefaler et inneareal på 2,5 kvm pr. elev, og et uteareal på 50 kvm pr. elev. (Helsemessig tilsvarende virksomhet, §4) På Gulskogen skole vil utearealet bli 17 kvm pr. barn hvis elevene fra Rødskog skole kommer i tillegg til dagens elevtall. Per i dag er utearealet per elev 22 kvm. Selv med den planlagte utvidelsen av uteareal på tomt 14/116 (se bilde over) og mulige flyttingen av parkeringsplassen til skolen, vil man ikke oppnå det anbefalte antall kvadratmeter per barn.

Skolegården på Gulskogen skole er delt opp i forskjellige soner, der småtrinnet har en sone, mellomtrinnet en sone, og ungdomstrinnet en sone. Dette medfører at antallet realistiske kvadratmeter per barn er enda mindre for noen av elevene. Fotballbanen ligger på sonen til småtrinnet, og denne deles mellom alle trinn fra 1.-8.trinn. Elevene har da sin faste dag, eller sine faste friminutt på banen. Dette gjør også at småtrinnet, hvor lek er absolutt viktigst, mister deler av sitt uteareal deler av uka de friminuttene de ikke kan bruke banen. Helsenorge skriver mye om viktighet av lek og fysisk aktivitet for barn og unge i skolealder (helsenorge, 2022).

Med flere elever øker også behovet for grupperom for elever med spesielle behov, elever som trenger skjerming, og elever som av forskjellige grunner trenger tilrettelegging ut over det man kan få i et vanlig klasserom gjennom hele, eller deler av skoledagen. Presset på spesialrom og hall vil også øke med flere elever, og i ytterste konsekvens vil dette slå negativt ut i forhold til elevenes læring og mulighet for fysisk aktivitet gjennom skoledagen. Flere brakker vil også stjele enda flere kvadratmeter av utearealene til elevene.

Når det gjelder arbeidsplasser/arbeidsrom til lærerne sier arbeidstilsynet «hver kontor plass bør ha et gulvareal på minst seks kvadratmeter, ikke fire kvadratmeter slik normen var frem til 2005. Dette gjelder både enkeltkontorer og felleskontorer eller kontorlandskap. Møterom, stillerom, ganger og lignende skal ikke tas med.» (Forbundsnytt for Utdanningsforbundet s.18,2022). Ut ifra hva vi kan se på de tallene vi har tilgjengelig i forhold til antall ansatte på Gulskogen skole per i dag, og størrelsen på arbeidsrommene på skolen, er det allerede i dag mindre areal enn dette tilgjengelig. Ved en eventuell sammenslåing med Rødskog skole, hvis alle 23 ansatte følger til Gulskogen skole, vil dette ytterligere minske arealet for alle ansatte ved Gulskogen skole.

Hallen på Gulskogen skole leies ut alle kvelder på hverdager. Leietakere er forskjellige klubber og idrettslag, og hallen har full dekning gjennom uka, fra klokka 16:00 til 21:30. Den eneste tiden som er ledig, er fredag kveld fra klokka 20-21:30. Gymsalen på Rødskog lånes ut gratis 18 timer i uka til Strømsgodset idrettsforening. Dersom Rødskog skole legges ned, betyr det at disse 18 timene må dekkes opp i en hall som allerede er på full kapasitet, og at det da vil bli mindre halltid på flere lag som per i dag har sine treninger i Gulskogenhallen. Vi er bekymret for at dette vil gjøre at flere barn faller utenfor organisert aktivitet og fritidstilbud hvis tilbudet blir lengre unna hjemmet, og det i tillegg blir et tilbud med kortere/færre treninger i løpet av uka. (Reddbarna,2022) I tillegg vet vi at organisert og uorganisert aktivitet er svært viktig for å hindre utenforskap, og at mangel på aktivitet kan rekruttere flere til ungdomskriminalitet.

Store planer for utbygging

Det er flere store byggeplaner i området, som på relativt kort sikt vil medføre at elevtallet i bydelen sannsynligvis vil stige. Da vil Gulskogen skoles kapasitet sprennes, og det vil være behov for enda en skole og mer plass. Gulskogen er den eneste bydelen med såpass stor forventet elevtallsvekst kommende år, og likevel er det her politikerne vil det skal kuttes. Ut ifra det vi kan finne er boligprosjekter som er satt i gang eller kommet langt i prosessen:

- Gulskogen Vest med opp mot 300 boliger, hvor det er flest eneboliger/rekkehus.
- Gulskogen Nord (kommunedelplan Gulskogen nord)
- I tillegg er det også lagt opp til boliger i området Rød øst og Rød vest i enden av Rødgata opp mot skogen, her er det planlagt rundt 200 boenheter (kilde?)
- Kikkut terrasse i skogen mellom Bjørkelia og Skogliveien med ca. 70 boenheter.

(Kikkut Terrasse – Boligprosjekt i Drammen)

Vi kan ikke se at elevtallsanalysen fra kunnskapsgrunnlaget har med annen boligbygging i området enn boliger i område Gulskogen nord. Hvis boligene i område Gulskogen Vest, Kikkut Terrasse og Rød øst og Vest kommer i tillegg, er vi redde for at antall elever vil øke enda mer, og at Gulskogen skole blir langt fullere enn forventet innen kort tid. Dette vil igjen føre til økt behov for brakker/paviljonger for å huse alle elevene, og dette vil være en kostnad som heller ikke er medregnet i kunnskapsgrunnlaget.

Boligprosjekt kort sikt	Utbygger	Skolekrets	Ant. Boliger	Info
Gulskogen Rød Vest	Eidra/Obos	Rødskog	300	Detailregulering høst 24
Obos Block Watne	Obos Block Watne	Rødskog	300	Ferdig før 2030
Skulpturen	JM	Gulskogen	59	ferdigstilles 2027
Sølfast Park	Balder	Rødskog	41	Rammetillatelse
Kikkut Terrasse	Pre Bolig	Gulskogen	ca. 90	Byggestart 2025, ferdig 2026. 80-100 enheter.
Moen Bolig	Union Eiendom	Rødskog	86	Salgsstart 2025, håper på byggestart 2026
Rødtråkket	NBBO	Rødskog	250	Satt i gang reguleringsarbeid, klare til å bygge.
Sum kort sikt			1126	

Boligprosjekt lengre sikt	Utbygger	Skolekrets	Ant. boliger	Info
Vintergata	Banenor	Gulskogen	240	
Proffen Hageby	Banenor	Gulskogen	195	
NBBO & Obos B. W	NBBO & Obos B. W	Rødskog	40	Området ovenfor Stormoen gård
Sum lengre sikt			475	

Behov for trygg skolevei

Flere av Rødskog skoles elever vil få lengre skolevei, og noen vil være avhengige av busstransport, som igjen medfører ekstra kostnader. Dersom det ikke settes opp egne skolebuss/-ruter, vil våre elever måtte gå av på busstoppet ved Gulskogen Gård og gå derfra til Gulskogen skole. Elever på 1.trinn med lengre enn 2 km skolevei har krav på gratis skoleskyss, og for eldre elever er grensen satt på 4 km. I tillegg har elever som har særlig farlig eller vanskelig skolevei krav på skoleskyss. (Skoleskyss i grunnskolen - Brakar) Elevene som bor lengst unna skolen vil få omtrent 4 km skolevei helt til Gulskogen skole, og vil derfor ha krav på skoleskyss. I tillegg har vi neste år et forventet elevtall på 26 førsteklassinger. Mange av disse bor lengre unna Gulskogen skole enn 2 km. Hvordan skal dette løses? Det er altfor langt for de yngste elevene å gå fra bussholdeplassen ved Gulskogen gård. Slik som bussrutene er lagt opp i dag, vil det også bety at elevene som bor i Gamle Pukerudvei må ta bussen klokken 07:36 for å rekke å gå fra Gulskogen gård til Gulskogen skole. Neste buss skal være ved Gulskogen gård klokken 08:11,

men dette vil ikke være nok tid for de mindre elevene, og i tillegg er denne bussen svært ofte forsinket, blant annet på grunn av planovergangen på Daler, i tillegg til rushtrafikken på morgenen.

Mange familier med lav inntekt

Våre elever bor i et område med lavere medianinntekt enn skolekrets Gulskogen (tall fra skatteetaten 2023) Av Rødskog skoles elever lever 24,1% i familier med vedvarende lav inntekt (levetårindeks for Drammen kommune).

Dette betyr at nesten ¼ av våre elever bor i hjem med vedvarende lav inntekt. Dette er med på å skape utenforskap for de barna det gjelder, og da i tillegg å måtte rives opp fra et lite og trygt miljø, og bli flyttet til et mye større miljø hvor de ikke kjenner så mange, bli spredt på flere klasser, miste læreren sin og andre kjente voksne, vil for disse barna være en ekstra stor belastning.

Barnas beste helt vesentlig

Rødskog skole er en liten skole med relativt få elever, men vi opplever mange flere fordeler enn ulemper for barna som går her. Elevene sier selv at det er bra å ikke være så mange og at de føler at de blir sett av de voksne.

Med færre barn og mindre klasser kommer de voksne tettere på. Det er enklere med oppfølging av hvert enkelt barn på skolen, både faglig og sosialt. Barna kjenner hverandre på tvers av trinn, og både store og små kan navnene til hverandre. Vi opplever at barna kan ta kontakt med de fleste voksne, uavhengig av hvem de har som kontaktlærer, når og hvis ting oppstår.

Mindre klasser gir flere muligheter for å variere undervisningsmetoder og legger til rette for fysisk aktiv læring i større grad enn man kanskje har mulighet for på større skoler med større klasser og mindre areal pr elev.

Mindre klasser skaper tettere bånd, både innad på hvert trinn, men også på tvers av trinnene.

Vi opplever mye omsorg fra de eldre elevene, som er flinke til å passe på de yngre.

I løpet av skoleåret har vi flere «møtepunkter», blant annet i form av fellessamlinger, jule- og påskeverksted, idrettsdager, Skoleløpet og andre temadager. Fadderklassene har jevnlig felles aktiviteter både ute og inne.

1., 2. og 3. trinn holder til i samme gang, så de har felles leketid hver eneste fredag, i tillegg til at vi periodevis har samme tema parallelt på flere trinn. Alle kjenner alle på Rødskog.

Det er også fint å knytte bånd på tvers av de to skolene i bydelen, så hver juni arrangeres Sifiaden, en idrettsdag der elever fra barnetrinnene på Rødskog og Gulskogen skoler deltar på et mangfold av aktiviteter. Niendetrinnselever fra Gulskogen er gruppeledere for hver sin gruppe med elever fra alle trinn på begge skoler.

Er det fakkeltog som avgjør?

På Rødskog kjenner vi familiene godt. Vi vet at flere av familiene har dårlig økonomi, at det er knapt med penger til klær og utstyr.

Levekårsindeksen (2020) for kommunedel 4; Gulskogen Rødskog, viser at medianinntekt er betydelig lavere for Rødskog (350.200) enn for Gulskogen 1 (370.200) og Gulskogen 2 (391.200). Skattetallene fra 2023 viser samme trend for medianinntekt, med henholdsvis 335.455 og 361.983 for postnummer 3047 og 3046, mens postnummer 3048, som i stor grad er skolekrets Rødskog, har medianinntekt på 305.461.

Rødskog har en større andel barn som lever i vedvarende lavinntekt (24,1%) enn Gulskogen 1 og 2 (19,6%). Vi har tillegg i vår skolekrets 41% andel innvandrere. Vi vet noe om at det kan være vanskeligere å engasjere seg der det er en språkbarriere, og dette kommer til syne også i denne saken. Våre foreldre ønsker det beste for sine barn akkurat som alle andre foreldre i kommunen, men grunnet forskjellige forutsetninger, kan det være vanskeligere å vise dette aktivt utad på samme måte som foreldre ved andre skoler kan. Dette kommer blant annet til syne om man sammenligner med foreldreengasjementet rundt Danvik skole da de var i samme situasjon som Rødskog. Danvik er riktignok en større skole, men har også en sterkere foreldregruppe med tilgang på andre ressurser enn det våre foreldre har. Vi opplever at vi har foreldre som ikke har forstått hva trusselen om skolenedleggelse innebærer praktisk; at elevene våre vil spres over flere og større klasser på Gulskogen og at de fleste av dem vil få nye lærere og voksne å forholde seg til.

Det at Rødskog skole ikke klarer å mobilisere tusenvis i fakkeltog, på lik linje med Danvik skole, handler altså ikke om at vi og foreldregruppen ikke bryr oss eller at vi er mindre opptatt av å bevare skolen vår!

Ikke bare utdanning, men også sokker og omsorg

På Rødskog skole forsøker vi å se barna det gjelder og hjelpe og støtte det vi kan. Det kan være å informere om eller etablere kontakt med ulike tilbud, som f.eks Friminuttet, Skattekammeret og Gi Det Videre. Det kan være å tipse om eller ordne med fritids- og ferietilbud, som f.eks Røds Kors og Rett Fram.

Det kan være å bidra med gaver til bursdagsfeiringen og utlån av gymsal og skolekjøkken. Det kan være noen ekstra knekkebrød og pålegg når matpakken ikke metter nok, eller at læreren ordner med en boblebukse eller et par varme sokker når det trengs. Det kan være noen gode ord, en klem eller en rufs i luggen.

Vi opplever heldigvis at det tilsynelatende er lite press blant barna våre når det gjelder hvem som har eller ikke har hva. Det er f.eks lite fokus på merkeklær eller å ha det siste og beste. Kilder på Gulskogen skole sier at de opplever at presset er større der, hvilket vil være vanskelig og til dels ekskluderende for elevene fra Rødskog.

Hvor mye sparer dere?

Vi er bekymret for barna våre, engstelige for at de ikke vil bli sett på samme måte dersom Rødskog legges ned og de må flyttes over til Gulskogen skole. Det vil være svært utfordrende for mange elever å møte skolehverdagen under helt andre forhold enn det de er vant til på Rødskog. Fra mindre klasser, tettere voksenkontakt, oversikt over skolens elever og ansatte, små og store individuelle tilpasninger og et trygt og godt skolemiljø -til å bli delt opp, spredt på

flere klasser med mange flere elever og i verste fall «forsvinne» i mengden. Hvordan stiller dere dere til de sårbare barna nå?

Drammen kommunes samlede budsjett er på ca 9 milliarder kroner. Det har også kommet ekstra penger til kommunen på senhøsten; én gang i statsbudsjettet; og én gang som en ekstra utbetaling fra Å energi, til sammen 214 millioner. Det blir sagt at disse pengene skal settes på sparekonto. Hva spares det til?

Hvordan kan de skarve 8 millionene man "sparer" på å legge ned Rødskog skole redde de øvrige skolene i Drammen? Vi opplever at vi ofres. Hvorfor er våre barn mindre verdt enn de andre skolebarna i Drammen kommune?

De fleste barn trenger forutsigbarhet og stabilitet, trygghet og tilhørighet. Som det står i «Statistikkrapport om levekår i Drammen»: *Et godt sosialt nærmiljø påvirker oppvekstforhold og fremtidige livssjanser positivt.*

Vi mener at det beste for Rødskog-barna er å få fortsette å være nettopp det; Rødskog-barn og elever på Rødskog skole.

Svært lavt sykefravær

Det er 23 fast ansatte på Rødskog skole. Vi jobber tett sammen på tvers av trinn, og har et godt samarbeid med hverandre. Vi som jobber her trives, og vi vet etter tall fra rektor at vi er blant skolene i Drammen med lavest sykefravær på kun 5%. Til sammenligning ligger det gjennomsnittlige sykefraværet i Drammensskolen på 9,4%. Vi ligger under kommunens HMS-mål med et sykefravær på 8%.

Vi ansatte på Rødskog har siden skoleåret startet levd i usikkerhet i forhold til arbeidsplass neste skoleår. Vi har valgt å jobbe på akkurat denne skolen, og vårt ønske er å få fortsette her. Her er det lite utskiftning blant de ansatte, og få som søker seg vekk. Ved å legge ned Rødskog mister vi arbeidsstedet vi selv har valgt, og et godt opparbeidet profesjonsfelleskap forsvinner med skolen.

Konklusjoner:

- Rødskog skole må ikke legges ned. Samfunnskostnadene, både de kjente og de det er umulig å tallfeste (utenforskap, integreringsbehov og kostnader knyttet til barn med spesielle behov i fremtiden) er større enn det rene innsparingskuttet.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Utbyggere av Gulskogen Vest og Nord varsler at de vil vurdere å trekke seg fra utbyggingen dersom nærskolen forsvinner.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Arealene på Gulskogen skole er ikke store nok i dag, og det vil koste et ukjent antall millioner kroner å sette Gulskogen skole i stand til å ta imot et økende antall barn fra Rødskog.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Utearealer og plass til hvert enkelt barn er for lite i henhold til alle anbefalinger fra adekvate læringsmiljøer.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Barn med spesielle behov for tilpasning og omsorg får ikke egne rom på Gulskogen. Det er ikke plass til dette i dag uten store kostnader til utbygging/tilpasninger/brakkemoduler.

- Rødskog skole må ikke legges ned. Det er ikke til barnas beste.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Det vil uansett utbygging i skolekretsen være flere førsteklasinger de kommende årene.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Det er en stor misforståelse at det eneste foreldre og FAU har vært opptatt av er å sikre at elevene må slippe å krysse elva på sin skolevei til Øren.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Det får store konsekvenser for mange samfunnsgrupper som bruker lokaler, gymsal, skolekjøkken og klasserom til frivillig arbeid i dag.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Det strider mot kommunens egne planer og visjoner om å arbeide for økt tilflytting av barnefamilier der foreldrene blir viktige skatteyttere til kommunen.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Kommunen må kunne tilby gode læringsvilkår som tilbys på en skole med få elever der alle blir sett og fulgt opp.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Skolen er mer enn en opplæringsbedrift. Det er navet i lokalmiljøet.
- Rødskog skole må ikke legges ned. Besparelsen på ca. 8 millioner kr. er forsvinnende lite i et lengre perspektiv. Man bygger ikke en by med kortsiktige løsninger.

Rødskog skole 20.12.2024

Utdanningsforbundet Rødskog skole

Fagforbundet Rødskog skole

Frida Malene Bergseth

Ali Emre Ekiz

Line Mathisen Grøtte

Anne Elisabeth Hansen

Gøril Fosnæss Hanssen

Martine Holth Hansen

Hilde Holth

Vibeke Holth

Avan Jami

Björg Kallå

May-Britt Kvalstad

Camilla Sophie Møistad

Simon Nelson

Randi Bergersen Nilsen

Inger Berit Reime

Jann Rindsem

Solfrid Røsberg

Ingun Stigen

Inger Elisabeth Stønjum

Ellen Bang Thommessen

Jan Wendelborg

Sevgi Øzalp

Kilder:

[Alle inkludert! - regjeringen.no](#) - viktigheten av fritidsaktiviteter og fellesskap

[De yngste barna i skolen | udir.no](#) - viktigheten av lek og læring

[forbundsnytt-1-2022-pdf-nett.pdf](#)

[Fysisk aktivitet for barn og unge i skolealder - Helsenorge](#)

<https://eidra.no/prosjekt/rod-ost-rod-vest/> - nettside angående bygging av Rød øst og vest

[§ 4 Helsemessig tilfredsstillende virksomhet - Helsedirektoratet](#) - anbefalt størrelse på utearealer og innearealer

[Kikkut Terrasse - Boligprosjekt i Drammen](#) - nettside med informasjon om Kikkut Terrasse

[Microsoft PowerPoint - 2024 2 tertial Hovedutvalget for arbeid, aktivitet og inkludering - sykefravær Drammen kommune, skole](#)

[Kommunedelplan for Gulskogen Nord](#)

[Skaperglede, engasjement og utforskertrang | udir.no](#)

<https://www.nrk.no/buskerud/skolenedleggelse-i-drammen-boligutbygger-truer-med-atrekke-prosjekter-fra-byen-1.17156344> (Obos Block Wathne)

[Skoleskyss i grunnskolen - Brakar](#) -regler rundt skoleskyss

[RB fritidstidsklubb rapp 0322 WEB.pdf](#) (Redd barna, rapport, hvorfor fritidsaktiviteter er viktig)

17. Hørings svar - Foresatte Rødskog og Gulskogen skole (24/38458-10) (24/34994-8)¹

Viser til høringsforslag i ny skolestruktur om nedleggelse av Rødskog skole.

Vi foresatte, tilhørende Rødskog og Gulskogen skole ønsker å dele vår erfaring som foreldre til barn med store tilretteleggingsbehov.

.....

Vi er foreldre til barn med [redacted]-og [redacted] i [redacted] på Rødskog skole.

[redacted] har siden barnehage alder hatt store sosiale utfordringer og brukt lang tid på å bli trygg.

[redacted] er [redacted], [redacted] og bruker lang tid på å bli trygg på både mennesker Og nytt miljø. [redacted] får nå tilrettelagt arbeidsmetode og plan og er i skoletiden [redacted].

Rødskog skole har vist seg å ha et godt læringsmiljø, kompetanse, fornuftige klassestørrelser, med rom og plass både inne og ute, hvor det er mulighet for oppfølging, tilpasninger og å være seg selv. Her er det plass til mangfold. [redacted] blir møtt og sett, lærere og elever vet hvem [redacted]-er og hva [redacted] behov er. Dette gjelder for øvrig alle elevene da en skole som Rødskog skole, med denne størrelse, gir muligheter til å fange opp elever som har behov for dette. Sårbare elever. Sårbare foresatte.

Vi som foreldre har opplevd og opplever et eksepsjonelt godt samarbeid. Resultatet av dette er at vårt barn nå klarer å være mer på skolen. Vårt barn har nå begynt å uttrykke at [redacted] vil på skolen sin. [redacted] forteller oss om ting [redacted] gleder seg til å gjøre neste dag. Det kan høres lite ut. Men for oss er dette stort. Dette er et resultat av lang kontinuerlig samarbeid og møter, med bygge relasjoner og prøve ut hva som trygger vårt barn.

Det er mange elever som [redacted] rundt om i Drammen skolen som trenger de små skolene og de små miljøene. Det gir ingen bedre kvalitet å bruke penger på å putte inn flere ressurser i skolene, når gruppene er og blir for store og det fysiske miljøet for lite. Det er mange som nå får tryggheten og oversikten visket bort. Det gjelder Både nevrotypiske barn og neurodivergente. Foreldre og lærere.

Gulskogen skole er også en god skole. Likevel. Dette kan ikke Gulskogen tilby Når 130 elever skal overføres - uansett hvordan man vrir og vender. Vi har satt oss inn i både klasse størrelser, rom, utemiljø og antall barn. Det er et stort behov for begge skolene også med tanke på at om få år er Gulskogen skole også for liten ved en eventuell sammenslåing. Hva da? Skal barna igjen flyttes på?

Rødskog skole betyr alt for oss. Det er en sjeldenhet i en stor by og er viktig å ta vare på.

Å legge ned skoler vil koste. For det blir utgifter i andre ender. Det er mange foreldre som nå må starte denne jobben og kampen med å få barnet sitt trygg i skolen på nytt. Det kan bety for foreldre å være borte fra eget arbeid i sykmeldinger, pleiepenge, permisjoner.

¹ Høringsvaret er delvis unntatt offentlighet, og publiseres derfor i sladdet versjon, i henhold til offentleglova § 13 jf. forvaltningsloven § 13 (§ 13.1)

Og hva skjer med disse elevene, disse barna og ungdommene videre, når ikke rammene er på plass rundt dem. Ufrivillig skolefravær og skolevegning koster penger. Det koster med barn og unge i psykiatrien, de som blir de unge voksne som faller ut. De som ikke opplever seg selv som en ressurs i samfunnet. De som søker tilhørighet i dårlige miljøer. Og er det ikke nettopp disse gruppene vi ser utfordringer med. Tidlig innsats er ikke å legge ned en skole som Rødskog skole.

Vi håper vår erfaring av Rødskog skole høres og blir tatt på alvor og vår anbefaling om å bevare Rødskog skole vedtas. La Rødskog leve.

Det skal også nevnes at vi føler vi skriver dette på vegne av også alle de andre elevene og foreldrene med barn med tilretteleggingsbehov som ikke har kapasitet og ressurser til å skrive et høringssvar. Vi står sammen for Rødskog skole og i kampen for bydel Gulskogen.

Mvh

██████████ og ██████████ / foresatte Rødskog skole.

Jeg er mamma til en ██████████ på ██████████ på Gulskogen skole. ██████████ er på ██████████, har ██████████ og ██████████. ██████████ har store utfordringer og har mye tilrettelegging i skoletiden. Som mor til et barn som sårt trenger den lille ekstra plassen vi har til overs på Gulskogen skole, så ber jeg om at Rødskog skole bevares. Jeg tør ikke tenke på hvordan skolehverdagen vil påvirkes av å få 130 elever til inn på Gulskogen skole.

Av personlige grunner, som mamma til en ██████████ som krever enormt med tilrettelegging og ██████████, er jeg svært bekymret for en sammenslåing. Vi har nå læringsverksted på både barne- og ungdomstrinnet. Men det er ikke plass til så mange fler. Det er allerede sårbart, og ikke nok ansatte å spille på. Og jeg vet det er andre på Rødskog som krever det samme som det feks min ██████████ gjør. Det handler ikke bare om antallet elever, det handler også i stor grad om kapasitet i et større bilde. Har man nok ansatte og nok plass til å dekke alle enkeltindividene og det de krever?

Min ██████████ har f.eks. ██████████. ██████████ har ██████████. ██████████ krever faste rutiner, forutsigbarhet og ██████████. ██████████ og tåler heller ikke lengre økter inne på læringsverkstedet. Som er opprettet for elever som ██████████.

Har vi nok rom til å ta imot flere elever med ulike behov, som også krever skjerming og en til en?

Drammen kommune har svært få spesialskoleplasser. Og opptaket er basert på behov, ikke antall. Så mange opplever å få avslag, fordi behovene er for store ifht hva de har kapasitet til å ta inn. Så det er opp til nærskolene å møte elevene med spesielle behov. Det syntes jeg at Gulskogen skole nå har fått veldig bra til. Men den jobben som er lagt ned, er jeg redd blir forgyeves med 130 elever til. Vi har allerede flere elever på Gulskogen som trenger den lille ekstra plassen vi har.

Jeg husker spesielt etter at skolene gikk fra rødt til grønt nivå etter korona. Min [redacted] som hadde vært vant til forutsigbarhet siden skolestart, begynte å utvikle [redacted]. Fordi [redacted] var vant til at ingen barn noen gang var på «avveie», friminuttene var roligere fordi de ble delt opp annerledes etc, og det var så strenge rutiner på plass. Når det åpnet opp igjen sa det pang og vi hadde en [redacted] som slet med blant annet [redacted]. Vi brukte lang tid på å trygge [redacted] igjen, for så å få [redacted] i læringsposisjon. Jeg er helt ærlig livredd for hva 130 elever til inn på skolen, kommer til å gjøre med den jobben som er lagt ned i [redacted] alene. Det er masse ressurser fra skolen brukt på [redacted]. Og det gjelder kun én elev. Hva med resten av elevene våre?

Hva med alle elevene fra Rødskog?

Så jeg ber dere om å vie barna på Rødskog og Gulskogen som krever mer enn «vanlige» barn, en ekstra tanke. Det føles ut som om problemene flyttes fremover, ved å spare inn penger her og nå. Har kommunen råd til at barna våre ikke klarer å gjennomføre skolegangen feks? For ringvirkningene her kan være katastrofale.

Som mamma er jeg livredd for at vi ved en sammenslåing blir satt tilbake til start, nok en gang. Jeg ber derfor om at Rødskog skole bevares.

Mvh. [redacted] / Foresatt Gulskogen skole

18. FAU Rødskog skole med fler (24/38458-11)

Drammen, 22.12.24

Høringssvar vedrørende alternativer til endringer i skolestruktur i Drammen kommune:

Alternativ - Rødskog skole legges ned

På vegne av flere sentrale aktører i bydel Gulskogen, her representert ved Rødskog skole FAU og SU/SMU, Nærutvalget i kommunedel 4: Rødskog og Gulskogen, Strømsgodset menighet, Strømsgodset IF, Gulskogen vel, Gulskogen gårds venner, Rødgata barnehage FAU og Tekna Tellus barnehage ønsker vi å uttrykke vår sterke motstand mot forslaget om å legge ned Rødskog skole. Etter en grundig gjennomgang av høringsnotatet og tilhørende dokumenter, dialog med kommuneadministrasjonen, politikere, utbyggere og innbyggere, er vår oppfatning at en nedleggelse vil ha flere store negative konsekvenser for elevene, lokalsamfunnet og kommunen som helhet.

Innhold i høringssvaret

I dette høringssvaret ønsker vi å belyse hvorfor det ikke er hensiktsmessig å legge ned Rødskog skole, og hvilke konsekvenser dette kan medføre. Vi kommer til å trekke frem de utfordringer vi anser som svært viktige. Dette innebærer blant annet den teoretiske økonomiske besparelsen, reelle kapasitetsutfordringer med hensyn til areal inne og ute, bydelsutvikling, betydningen for nærmiljøet med mer.

Litt om skolen

Rødskog skole er en velfungerende skole, med sentral plassering i kommunedelen. Skolen er en lokal stolthet og har vært i kontinuerlig drift i 108 år, og har høy verneverdi (kl. B). Arbeidsmiljøet er godt, og sykefraværet blant de ansatte har vært lavt. Elevene trives, de blir sett og hørt, og foreldre og foresatte opplever god og tett dialog med lærere og administrasjon. Skolen holder relativt god stand, og elevene har tilgang på store utearealer blant annet på SIFs fotballbaner, noe som bidrar til mye fysisk aktivitet både i form av fotball og frilek. Det er et nært samarbeid med Strømsgodset I.F. og Ekte Kjærlighet på Gulskogen. 1 Rødskog skole har en unik strategisk beliggenhet som er viktig å ta i betraktning når man vurderer skolens fremtid. Skolen ligger rett ved Gulskogen togstasjon, noe som gir utmerkede pendlermuligheter både mot Oslo og Kongsberg. Den er også sentralt plassert med tanke på reisevei til Mjøndalen, Åssiden og Drammen sentrum. Dette er en faktor som gjør området svært attraktivt for barnefamilier, som ofte setter pris på skoler og barnehager i nærheten av kollektivknutepunkter. Det er enkelt å komme seg til skolen både til fots, med sykkel og med buss, noe som er spesielt viktig for foreldre med jobber i nærområdet. Elever ved Rødskog som bor vest for skolen, helt opp til Pukerud, har direkte bussforbindelse til skolen. Skolens plassering støtter opp under en bærekraftig byutvikling der man kan bo, jobbe og gå på skole og i barnehage uten å være avhengig av bil. Rødskog skole ligger også i umiddelbar nærhet til tre barnehager. Dette er i tråd med moderne byplanlegging og miljøhensyn.

Drammen kommunes økonomiske situasjon - politikk og satsing på barn og unge

Drammen kommune har et budsjett på over 9 milliarder, med muligheter til å prioritere. Kommunen ønsket å spare 36,8 millioner på skolebygg. Den teoretiske besparelsen av å legge ned Rødskog skole er på 8 millioner, hvorav 6 millioner er internhusleie. Vi mener dette er en kortsiktig teoretisk løsning, som på lang sikt vil få store konsekvenser i et sosioøkonomisk

perspektiv. I tillegg er det forventet kraftig økning i boligvekst i bydelen, med flere boligprosjekter som skal realiseres.

I skolestruktursaken har det blitt argumentert for å redusere antall tomme plasser i skolen, for å få mer penger til innhold i skolen. Vi er veldig enig i at innhold i skolen må prioriteres, men tomme pulter og plasser kommer det ikke til å være i bydelen Gulskogen om noen få år.

Det er full forståelse for den økonomisk utfordrende situasjonen kommunen står overfor, og at kutt i kommunebudsjettet er nødvendig. Samtidig vil vi påpeke hvor viktig det er at kommunen fortsetter å investere i fremtiden – i barn og unge. Det blir ofte sagt at skolene i Drammen kommune driftes mest effektivt i landet. Skolebudsjettet er allerede kuttet til beinet. En slik effektivisering kan føre til dårligere læringsvilkår, færre ressurser til lærerne og dårligere oppfølging av elevene for å nevne noen eksempler. Vi skal ikke ha den mest kostnadseffektive skolen i Drammen: Vi bør satse på de unge og ha den beste skolen. Nettopp dette opplever vi at vi har på Rødskog skole i dag. Barn bør prioriteres, selv i tider med økonomiske utfordringer. Økende problemer med ungdomskriminalitet er en indikator for at man bør investere i tidlig innsats, blant annet i form av gode barnehager og skoler.

Det er verdt å merke seg er at det i samme periode som kommunen vurderer å legge ned Rødskog, er det blitt avgjort å si ja til en privat ungdomsskole på Sundland. Dette vil potensielt føre til tapte overføringer fra staten til Drammen kommune på 14 millioner. Disse pengene burde heller brukes til å styrke det offentlige skoletilbudet.

Kapasitetsutfordringer

Uteareal og kapasitet

Det er svært bekymringsfullt at utearealet per elev på Gulskogen skole allerede i dag er langt under Helsedirektoratets anbefalinger. Helsedirektoratets rapport IS-1130/2003 anbefaler et generelt minimumskrav på 50 kvadratmeter nettoareal per elev. Gulskogen skole har i dag bare 21-22 kvadratmeter per elev. En faglig smertegrense ligger på 20 kvadratmeter per elev. Disse beregningene er utført av en landskapsarkitekt med kjennskap til Gulskogen skole, og er basert på estimatene i tabellen under. Det er viktig å presisere at det er netto areal som skal brukes i beregningene av kvadratmeter per barn.

Tomt	23 020
Bygg/inklusive moduler	5 305
Kjørearealer/utilgjengelig	5 600
Annen parkering	275
Netto	11 840

Ved en eventuell overføring av elever fra Rødskog skole, vil dette reduseres ytterligere til **kun 17 kvadratmeter per elev**. Dette representerer en betydelig forringelse av elevenes utemiljø og muligheter for fysisk aktivitet i skolehverdagen.

For skoler med over 300 elever anbefaler Helsedirektoratet et minimumsareal på 15 000 kvadratmeter, med et tillegg på 25 kvadratmeter per elev over 300. Dette skal sikre at utearealene:

- Gir rom for utøvelse av allsidig fysisk aktivitet
- Gir rom for ulike typer sosial aktivitet
- Gir trygghet og er trivselsskapende
- Gir mulighet for endringer av det fysiske miljøet
- Gir rom for å tilegne seg ny kunnskap og utøve virkelighetsnær læring

En reduksjon til 17 kvadratmeter per elev vil være i strid med disse anbefalingene og kan ha negative konsekvenser for elevenes fysiske aktivitet, sosiale utvikling og læringsmiljø. Dette er særlig bekymringsfullt i en tid der fysisk aktivitet blant barn og unge er synkende, og der skolens utearealer spiller en viktig rolle for barnas helse og trivsel.

Administrasjonens betraktninger om uteareal

I svar til Rødskog FAU fra Administrasjonen har vi fått oppgitt høyere tall beregnet for uteareal, men vi undrer oss over om det ikke er trukket ut arealer som parkering, kjørevei og liknende. Med utvidelse av skolegården (med 4600kvm på nordsiden) vil uteområdene være 30 kvm per elev, mener administrasjonen.

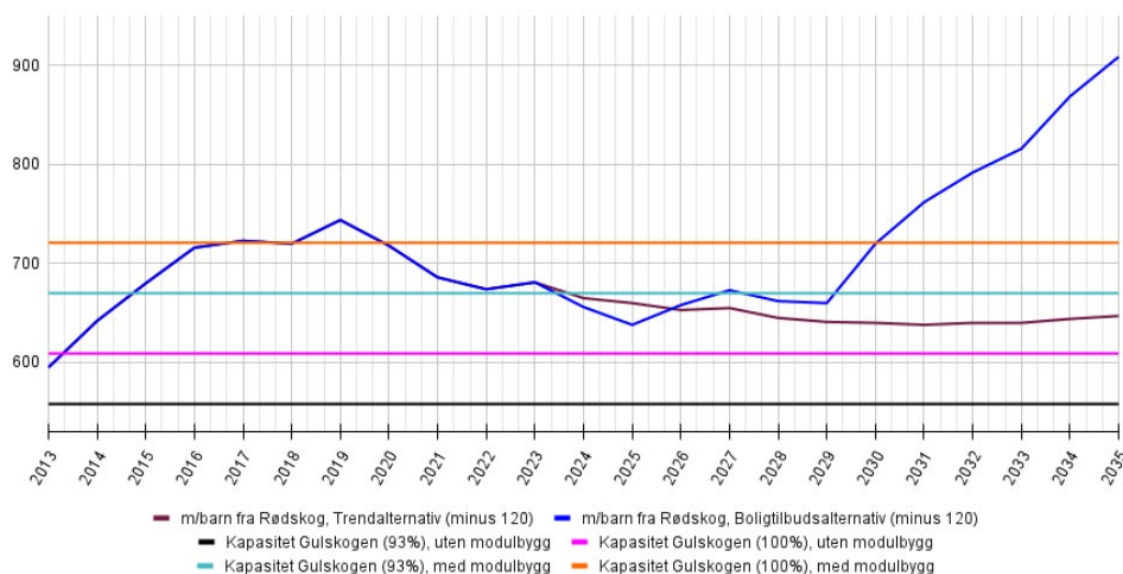
Konsekvens av utvidet uteareal

Dersom Rødskog legges ned og elevene flyttes over til Gulskogen, er det enighet om at utearealene må utvides. Denne utvidelsen vil begrense mulighetene til kortsiktig utvidelse av kapasiteten ved Gulskogen, ved at det ikke vil være areal til å kunne utvide med flere modulbygg eller ved å bygge ut. I et slikt tilfelle må utearealet utvides ytterligere. Med hensyn til skoleutvidelse av Gulskogen skole, er tomtene som grenser til skolen eiet av blant annet Bane NOR, med ingen mulighet til ytterligere utvidelse. En utvidelse av utearealet og flytting av parkeringen vil også ha en høy engangskostnad, som trekker ned besparelsen ved nedleggelse.

Areal inne og kapasitet

Ser man bort fra modulbyggene på Gulskogen skole, har skolen i dag 28 ledige plasser med 93% utnyttelse som måltall. Dette er langt under kapasiteten som trengs for å kunne legge ned Rødskog skole, som i dag har 135 elever. Med modulbyggene på Gulskogen skole, er teoretisk ledig kapasitet (93% av maksimalt elevtall) 140 ifølge kunnskapsgrunnlaget (s. 40). Per august 2024 hadde Rødskog skole 135 elever. **Det vil si at ved en nedleggelse av Rødskog, vil Gulskogen inkludert modulbygg ha fem ledige plasser.** Det er forskjeller mellom tabellen i kunnskapsgrunnlaget og tallene som ligger til grunn for grafene av 4 Gulskogen 1-10, inkludert elever fra Rødskog i høringsnotatet (som er bekreftet feil). I kunnskapsgrunnlaget som ble vedtatt september 2024 står det at Rødskog skole har tilstrekkelig kapasitet fram til ca. 2027 og etter dette vil man få kapasitetsutfordringer. Vi mener informasjonen i høringsnotatet og kunnskapsgrunnlaget viser at det kun er en teoretisk sannsynlighet for at det er kapasitet til Rødskogs elever på Gulskogen skole også i et kort perspektiv, som vist i tabellen under: Ved nedleggelse av Rødskog skole, vil elevtallet permanent overstige Gulskogen skoles kapasitet uten modulbygg, og ligge tett opptil 93% utnyttelse med modulbygg.

Gulskogen 1-10, inkludert elevene fra Rødskog (fratrasket 120 elever per år, tilsvarende ca. antall elever på skole utenfor bydelen)



På bakgrunn av informasjon fra kommuneadministrasjonen har vi for hvert år fremover redusert elevtallene med 120 elever, siden vi har fått oppgitt at ca. 120 elever til enhver tid går på skole utenfor bydelen. Boligtilbudsalternativet bygger på informasjonen fra administrasjonen, og hensyntar ikke boligantallet vi har samlet inn og verifisert. Tabellen bør derfor vise et moderat estimat.

Både Rødskog og Gulskogen skoler har innleide modulbygg, men disse skal ifølge kommunen sees på som midlertidig kapasitet. Kommunen skriver i kunnskapsgrunnlaget at modulbygg skal være en kortsiktig løsning, og at «... det er et prinsipp i handlingsplanen for utvikling og bruk av skolebygg, at undervisning fortrinnsvis skal tilbys i bygg kommunen eier selv». Hvis modulbyggene fjernes på begge skoler, reduseres årlige leiekostnader med 1,140 mNOK, i tillegg til oppvarming, rengjøring mm. **Fjernes modulbyggene og elevene fra Rødskog overføres til Gulskogen, har Gulskogen skole per i dag en kapasitet på minus 107 elever.**

Modulbyggene på Gulskogen skole er, etter hva vi har blitt informert om, i dårlig forfatning. Det skal være problemer med avløpsrør som gir luktproblemer og av og til stengte toaletter. Temperaturen i modulbyggene skal være vanskelig å regulere, slik at det ofte er alt for varmt eller kaldt. Dette er ikke barna verdig, og det er ekstra utfordrende å se for seg disse modulbyggene som en permanent løsning for barna i bydelen. Med slike problemer kan det være fornuftig å fjerne modulbyggene, og heller justere skolegrensen mellom Rødskog og Gulskogen. Slik slipper elever å benytte modulbyggene, og kommunen sparer penger. Dessuten vil uteområdet på Gulskogen skole bli større.

Dersom Rødskog skole legges ned, foreligger det ingen konkret plan for hvordan kapasitetssituasjonen ved Gulskogen skole skal håndteres. Vi anser det som høyst sannsynlig at en eventuell nedleggelse av Rødskog vil føre til flere elever per klasse, det fysiske rommet blir for lite, og muligheten for bruk av grupperom og skjerming vil være vanskelig slik kapasiteten på Gulskogen skole er per i dag.

Kapasitet til elever med behov for skjerming/særskilte behov

I de siste årene har utfordring med skolevegring blant elever i barneskolen vært økende, sammen med et økende behov for skjerming, tilpasset undervisning og tett oppfølging av

enkeltelever. I arkivsak dokument 24/13116-1 saksfremlegg om *Organisering av tilbud til elever som har behov for særskilt tilrettelegging* står det at «Drammensskolen har de seneste årene erfart at andelen elever med særskilt behov for tilrettelegging har økt». Det er vanskelig å forestille seg at dette vil synke de neste årene. På en mindre skole som Rødskog, har lærere større handlingsrom og kapasitet til å tilrettelegge best mulig, tilpasset hver enkelt elev. På den måten er dette med på å forebygge både skolevegring, utenforskap og heller øke den faglige kompetansen til elevene, samt tilhørighet. Dette er også en viktig langsiktig samfunnsøkonomisk investering. Basert på informasjonen vi sitter med, er det fire elever ved Rødskog som i dag har behov for skjerming og spesialrom. I kunnskapsgrunnlaget står det at Gulskogen skole allerede har utfordringer knyttet til spesialrom på barnetrinnet.

Frydenhaug skole hadde høsten 2022 20 søkere, og antallet ble doblet i 2023. Skolen hadde kapasitet til å tilby 10 plasser i 2022 og 11 plasser i 2023. Det vil si at nærskolene i økende grad vil måtte ha et eget tilbud til barn med særskilte behov. I løpet av skolestruktursaken, har det kommet frem flere historier fra fortvilte foreldre til barn med ulike utfordringer på Rødskog skole. Vi henviser til artiklene om historiene til Joachim Lærum i Drammens Tidende datert 15.11.24, og Viktoriia Gukova datert 1.12.24.

Areal og kapasitet til lærere

I høringsnotat (s.12) blir det vurdert at det vil være tilstrekkelig kapasitet til personalrom og arbeidsrom til de ansatte. I kunnskapsgrunnlaget derimot, kommer det frem at Gulskogen skole ikke har tilstrekkelig rom for de ansatte (s.46, utsagn G). I svar til FAU på Rødskog fra Thomas Larsen Sola begrunnes denne diskrepansen med at «Vurderingene av pedagogisk tilstandsgrad ble gjort av skolene selv våren 2023, i forbindelse med kartlegging av skolene i «Handlingsplanen for utvikling og bruk av skolebygg». Antall ansatte har gått ned på Gulskogen, og det siste året er det fem færre ansatte på Gulskogen enn året før». Det fremstår spekulativt å si at det nå er kapasitet til personalrom og arbeidsrom til de ansatte fordi det nå er færre ansatte enn det var tidligere, all den tid Gulskogen skole i perioden har hatt stillingsannonser ute hvor det har vært utlyst minst tre stillinger. Samtidig vil det være behov for flere ansatte ved Gulskogen skole for å kunne håndtere ytterligere 130 elever, noe det ikke vil være plass til med dagens arealer.

Elevtallsutvikling og kapasitet

Det reises kritiske spørsmål om den langsiktige planleggingen for skolekapasitet i bydelen. Dersom Rødskog skole legges ned, foreligger det ingen konkret plan for hvordan kapasitetssituasjonen ved Gulskogen skole skal håndteres når den når full utnyttelse. En eventuell løsning der elever transporteres til andre skoler i kommunen, vil gjøre området mindre attraktivt for pendlere og barnefamilier. Dette vil skape betydelige logistikkutfordringer i hverdagen, da barn må fraktes ut av bydelen for å gå på skole. Dette understreker at en nedleggelse av Rødskog skole er en meget kortsiktig løsning som ikke tar høyde for fremtidige behov for skolekapasitet i bydelen. Bydel Gulskogen står foran en betydelig befolkningsvekst.

Denne betydelige befolkningsveksten vil utvilsomt føre til økt press på skolekapasiteten i området. Dersom Rødskog skole legges ned, vil Gulskogen skole oppleve sprengt kapasitet i løpet av få år. Dette vil tvinge kommunen til å gjennomføre en kostbar investering i en ny skole, en kostnad som kunne vært unngått ved å beholde og videreutvikle Rødskog skole.

Boligbygging og befolkningsvekst på Gulskogen

I høringsnotatet s. 14 står det under *Boligutvikling i Rødskog skolekrets*: Kommunedelplanen for Gulskogen Nord legger til rette for en langsiktig boligutvikling på til sammen omtrent 2 500

boliger. Realiseringen av disse krever videre regulering. Før øvrig er det i skolekretsen en planaktivitet med et potensiale på til sammen cirka 400 boliger i følgende fire pågående plansaker: • Detaljregulering for Gulskogen vest felt B9 • Detaljregulering for Øvre Eikervei 110 • Detaljregulering for Øvre Eikervei 118–124D • Rødgata 17–23 (planinitiativ).

Av tallene vi har samlet inn og kvalitetssikret, får Rødskog skolekrets på kort sikt 1126 nye boligenheter, betydelig mer enn de 400 som antydes i kunnskapsgrunnlaget. Dette ble også påpekt av Obos Block Watne i deres høringssvar. På kort sikt får de to skolekretsene Gulskogen og Rødskog 1126 nye boliger. Dette er positivt for kommunen, og vi tror det blir fart i boligmarkedet når renten skal ned i 2025, og kravet til egenkapital ved boligkjøp er redusert fra 15% til 10%.

Aksjonsgruppa har snakket med utbyggerne i bydelen, og har satt opp innhentede tall og tidshorisont i tabellene under:

Boligprosjekt kort sikt	Utbygger	Skolekrets	Ant. Boliger	Info
Gulskogen Rød Vest	Eidra/Obos	Rødskog	300	Detailregulering høst 24
Obos Block Watne		Rødskog	300	Ferdig før 2030
Skulpturen	JM	Gulskogen	59	ferdigstilles 2027
Sølfast Park	Balder	Rødskog	41	Rammetillatelse
Kikkut Terrasse		Gulskogen	ca. 90	Byggestart 2025, ferdig 2026. 80-100 enheter.
Moen Bolig	Union Eiendom	Rødskog	86	Salgsstart 2025, håper på byggestart 2026
Rødtråkket	NBBO	Rødskog	250	Satt i gang reguleringsarbeid, klare til å bygge.
Sum kort sikt			1126	

Boligprosjekt lengre sikt	Utbygger	Skolekrets	Ant. boliger	Info
Vintergata	Banenor	Gulskogen	240	
Proffen Hageby	Banenor	Gulskogen	195	
NBBO & Obos B. W		Rødskog	40	Området ovenfor Stormoen gård
Godsløkka	Banenor	Gulskogen	800	Usikker på fremdrift
Sum lengre sikt			1275	

Konsekvenser for boligutvikling og vekst

Det er verdt å merke seg at utbyggerne har uttrykt bekymring for en eventuell nedleggelse av Rødskog skole. OBOS Block Watne har i sitt høringssvar påpekt at boligkjøpere aktivt søker

nærhet til gode lokalskoler med tilstrekkelig kapasitet. En nedleggelse av Rødskog skole kan derfor ha negative konsekvenser for den planlagte boligutbyggingen i området.

I vår dialog med flere av utbyggerne opplever vi at de deler denne bekymringen, men at de ikke ønsker å ta del i denne debatten. I ytterste konsekvens kan en nedleggelse av skolen føre til at utbyggere velger å trekke seg ut av kommunen, noe Obos Block Watne gjorde klart i intervju med NRK Buskerud 6.12.24. Dette vil være svært uheldig for Drammen kommune, som ønsker å tiltrekke seg flere innbyggere og skattebetalere gjennom den planlagte utbyggingen i området.

En velfungerende skole i gangavstand er ofte avgjørende når barnefamilier velger bosted. Ved å legge ned Rødskog skole risikerer man derfor å:

- Redusere områdets attraktivitet for potensielle boligkjøpere
- Svekke utbyggers interesse for å investere i området
- Motarbeide kommunens mål om befolkningsvekst
- Redusere fremtidige skatteinntekter
- Redusere boligverdier i området
- Motarbeide kommunens strategi om utbygging rundt kollektivknutepunkter, da Rødskog har perfekt beliggenhet ved en togstasjon med avgang til Oslo, Gardermoen og Kongsberg

Potensielle besparelser

Internhusleie

Den primære besparelsen er tenkt gjennom reduksjon av internhusleie. Dersom Rødskog skole legges ned, vil internhusleien som kostnad fjernes fra skolebudsjettet, men frem til bygget eventuelt er solgt, vil kommunen fortsatt ha stort sett de samme utgiftene gjennom sitt eierskap i Drammen Eiendom KF. Vi mener derfor det blir feil å legge til grunn en besparelse på 6 mNOK, all den tid kommunen fortsatt vil ha de samme kostnadene. Internhusleien til modulbyggene utgjør 0,6 mNOK av disse 6 mNOK, mens internhusleien for skolebygget er ca. 5,4 mNOK ifølge Drammen Eiendom. Modulbyggenes leiekostnad gjenspeiler innleiekostnaden kommunen har for leie av modulbygget, og vil relativt lett kunne spare inn ved å si opp leieavtalen.

Det er derimot mer krevende å forstå hvordan internhusleien for eide skolebygg beregnes, og med det også hva den reelle besparelsen kan være. Fra Drammen Eiendom KF via administrasjonen har vi fått følgende informasjon om internhusleien (e-post fra Thomas Larsen Sola 13.12.24):

«Når det gjelder internhusleie for eid skolebygg er den sammensatt av følgende:

- Kapitalkostnad

- Årlig avskrivning av brutto investering.
- Rente på låneopptak. I 2024 er internrentesatsen 4,5%.

- Kostnad forvaltning, drift og vedlikehold

- Rate per m² BTA. Per 2024 beregnes det NOK 375 per m² for forvaltning, drift og vedlikehold.

- For eldre bygg ble det benyttet en lavere opprinnelig rate avhengig av når investeringen fant sted, som deretter har blitt justert over tid.

Internhusleien justeres årlig med deflator, og påvirkes også av endring i rente på langsiktig gjeld».

Vi har ikke lyktes i å få et fullstendig oppsett av hvordan internhusleien beregnes, også fordi «Internhusleien er beregnet ut fra opprinnelig investering/bokført anleggsverdi på skolebygget. ... Beregning av internhusleien er for de fleste skolebyggene foretatt langt tilbake i tid, og vi har ikke et dokument innholdende de opprinnelige bokførte verdiene som det kan gis innsyn i». (Informasjon fra Drammen Eiendom videreformidlet via e-post fra Thomas Larsen Sola 10.12).

Vi stiller oss derfor kritisk til at det legges så stor vekt på de mulige økonomiske besparelsene ved en nedleggelse, når det er utydelig hvordan internhusleien er beregnet, og hva som faktisk kan spares ved en nedleggelse.

Ingen beviselige besparelser fra tidligere skole- og barnehagenedleggelse

Nedleggelse av skoler og barnehager har også tidligere blitt brukt som grep for å oppnå besparelser i Drammen kommune. Våre undersøkelser viser at flere av disse byggene fortsatt er i kommunens eie, men i all hovedsak står ubrukt og forfaller. Administrasjonen klarer heller ikke selv å vise til reelle besparelser.

Eksempler på andre økonomiske konsekvenser

- Utvidelse og utbedring av uteareal ved Gulskogen skole
- Utbedring kiss&drive (sone for trygg levering og henting av barn)
- Behov for utvidet areal til lærere
- Behov for utvidet areal til klasserom på kort sikt
- Behov for flere spesialrom
- Behov for ekstra oppfølging av elever i en overgangsperiode fra beslutning og godt ut i neste skoleår
- Langsiktige økonomiske konsekvenser av et potensielt dårligere læringsmiljø med mindre mulighet for god oppfølging som følge av en veldig full skole
- Behov for senere å endre grensene for skolekrets Gulskogen (flytte elever til f. eks. Danvik eller Øren), for å skaffe nok kapasitet på Gulskogen

Barns beste vurdering

Hensynet til barnas beste må være det styrende prinsippet når skolestrukturen vurderes. Elevundersøkelser dokumenterer at Rødskog skole har etablert et trygt og inkluderende læringsmiljø der elevene trives. En flytting til en større skole vil kunne være særlig krevende for sårbare elever som har behov for stabilitet og forutsigbarhet i skolehverdagen. Lengre skolevei vil påvirke barnas hverdag betydelig. For elever vest på Gulskogen som er avhengig av buss 52 fra Øvre Eikervei, vil flyttingen medføre tidligere avreise hjemmefra og senere hjemkomst. De yngste elevene bruker mer tid på å gå strekningen fra Gulskogen gård busstopp til Gulskogen skole, og på grunn av bussforsinkelser må elevene beregne å reise en halvtime tidligere om morgenen. Dette reduserer barnas tid til lek, aktiviteter og hvile. Konsekvensen blir trolig også at langt færre elever vil gå eller sykle til skolen, noe som er uheldig både for barnas helse og selvstendighet.

Innvandring og familiefattigdom

Det er viktig å belyse de sosioøkonomiske utfordringene i bydelen når man vurderer skolestrukturen. Ifølge statistikkrapporten *Levekår i Drammen* ligger kommunedel 4: Gulskogen Rødskog gjennomsnittlig langt over resten av kommunen når det gjelder barnefattigdom (20-24%) og innvandring (43%). For Rødskog skolekrets er familiefattigdommen høyest i bydelen med 24%. Disse faktorene understreker viktigheten av å opprettholde et sterkt og stabilt skoletilbud i nærområdet.

- Rødskog skole har skapt et nært og inkluderende skolemiljø der lærere og ansatte har god kjennskap til hver enkelt elev og deres familiesituasjon. Dette gir skolen unike muligheter til å tilpasse oppfølgingen og gi målrettet støtte der det trengs. Den tette kontakten mellom skole og hjem bidrar til trygghet og stabilitet for elevene, noe som er spesielt verdifullt i et område med høy andel barnefattigdom og mange familier med innvandrerbakgrunn.
- Gymsalen på skolen lånes også ut til elevene som ønsker å feire bursdagene sine sammen med klassen kostnadsfritt ved ledig kapasitet i helger. Det gjør at alle barn har mulighet til å feire sammen med klassevennene sine, også de som ikke har mulighet til å invitere venner hjem eller til kostbare aktiviteter.

Ved å beholde skolen i nærmiljøet, sikrer man at disse sårbare gruppene har bedre tilgang til utdanning og sosiale nettverk. En nedleggelse av Rødskog skole kan potensielt forsterke eksisterende utfordringer knyttet til integrering og familiefattigdom. Lengre skolevei og større skolemiljøer kan gjøre det vanskeligere for noen familier å delta aktivt i skolesamfunnet. Dette kan igjen påvirke barnas muligheter for sosial mobilitet og integrering negativt.

Konsekvenser for nærmiljøet og lokale initiativer: Idrett, kultur og frivillighet

Rødskog skole spiller en viktig rolle som samlingspunkt i lokalsamfunnet. Skolen har vært en uvurderlig samarbeidspartner for lokale initiativer som "Ekte kjærlighet på Gulskogen" (EKPG), et inkluderende tilbud drevet av Strømsgodset Idrettsforening. EKPG benytter ofte Rødskog skoles lokaler for sine aktiviteter, som inkluderer:

- Allidrett: Tilbys mandag, tirsdag, onsdag og fredag kl. 14.00-15.00 for barn fra Gulskogen og Rødskog skoler
- Teatergruppe: Ukentlige teateraktiviteter på Rødskog skole onsdager kl. 14.30-15.30
- Kunstklubb: Aktiviteten finner sted på Rødskog skole mandager kl. 15.30-17.30
- På vinterstid trener fotballagene av og til inne på Rødskog
- Gratis ferietilbud: I høst-, vinter- og sommerferien tilbys gratis aktiviteter for barn i nærområdet
- Summer Camp: En gratis sommerleir som arrangeres den første uken i sommerferien hvert år
- Aktivitetsdager for skolestartere: Spesielle dager arrangert for å hjelpe nye elever bli kjent med skolemiljøet og andre barn
- E-sport: Et kommende tilbud som vil gi teknologiinteresserte barn og unge et organisert miljø for å lære samarbeid og strategisk tenkning

Rødskog skoles strategiske plassering rett ved siden av Strømsgodsets idrettsbaner gjør den spesielt verdifull for EKPG og idrettsforeningen. Denne nærheten muliggjør en sømløs integrering av skole- og idrettsaktiviteter, noe som er spesielt viktig for å skape et helhetlig og inkluderende tilbud for barn og unge i området.

Skolen har også vært en viktig samarbeidspartner ved å:

- Inkludere spørsmål om barns interesser og ønsker i utviklingssamtalene
 - Tilrettelegge for en samarbeidsarena der frivilligheten kan informere foreldre om tilgjengelige tilbud
 - Stille skolekjøkkenet til disposisjon for matlaging i kvinnenettverksbygging
 - Gi tilgang til lokaler for fotballgruppa og håndballgruppa i Strømsgodset
- I tillegg har idrettsforeningen planer om å utvide tilbudet ytterligere med:
- Senioraktiviteter for å forebygge tidlig uhelse i møte med den kommende eldrebølgen
 - Yogaklasser for ulike grupper for å redusere stress og psykisk uhelse

Idrettsfasiliteter og hallkapasitet

Idrettsfasiliteter og hallkapasitet er også et viktig aspekt i denne saken. Hallen ved Gulskogen skole har i dag ingen ledig kapasitet, og gymsalen på Rødskog skole spiller derfor en helt nødvendig rolle for å dekke dagens aktivitetsbehov. SIF har aktivitet i gymsalen på Rødskog 18 timer i uken (Høringsnotat, s. 15).

En nedleggelse av Rødskog skole vil dermed ytterligere forverre den allerede pressede situasjonen når det gjelder tilgang til idrettsfasiliteter i området. Dette vil dessuten ramme de yngste i håndballen, da de benytter Rødskogs gymsal i mangel på hallplass på Gulskogen.

Fremtidsplaner for bydelen

Strømsgodset idrettsforening og Strømsgodset Toppfotball har utviklet en fremtidsrettet visjon som inkluderer Rødskog skole, som står i sterk kontrast til forslaget om nedleggelse. Deres syn er at når kapasiteten på Rødskog nærmer seg full, bør man heller bevare og videreutvikle skolen fremfor å legge den ned. Innsenderne av dette høringssvaret støtter opp om denne visjonen.

Det er spesielt viktig å merke seg at Nærutvalget har arbeidet aktivt med kommunedelplan for Gulskogen Nord. I denne prosessen har de blant annet blitt bedt om å plassere ut to nye skoler på kartet, samtidig som administrasjonen foreslår å legge ned Rødskog skole. Dette fremstår som lite økonomisk bærekraftig og reiser spørsmål om den langsiktige planleggingen.

Visjonen for Rødskog skole omfatter følgende elementer:

1. Bevaring og utvidelse: I stedet for nedleggelse foreslås en utvidelse for å møte fremtidig kapasitetsbehov, noe som vil sikre skolens rolle som en vital del av lokalsamfunnet.
2. Flerbrukshall: En ny flerbrukshall ved siden av skolen vil skape synergieffekter mellom skole og idrettsliv, og styrke det lokale aktivitetstilbudet.
3. Langsiktig planlegging: Forslaget tar høyde for den forventede befolkningsveksten og sikrer at skoletilbudet utvikles i takt med lokalsamfunnets behov.
4. Styrking av nærmiljøet: Kombinasjonen av en videreutviklet skole og ny flerbrukshall vil bidra til å gjøre Gulskogen som bydel mer attraktiv for barnefamilier.
5. Ressurseffektivitet: Utvidelse av eksisterende skole med tilknyttet flerbrukshall vil være mer kostnadseffektivt enn å bygge helt nye fasiliteter i fremtiden.

6. Kulturhistorisk betydning: Rødskog skole har en sentral plass i bydelens historie og identitet. En bevaring og videreutvikling vil sikre at dette 108 år gamle kulturhistoriske elementet forblir en viktig og levende del av bydelens sentrum, til glede for både nåværende og fremtidige generasjoner.

Denne helhetlige visjonen representerer en bærekraftig tilnærming til skolestrukturspørsmålet, som både ivaretar historiske verdier og møter fremtidens behov.

Ønske om ny flerbrukshall

Strømsgodset idrettsforening og de andre forfatterne av dette høringssvaret mener en utvidelse av Rødskog skole med tilhørende idrettshall vil styrke tilbudene i kommunedelen, og representerer en fremtidsrettet løsning som vil:

- Gi sårt tiltrengt hallkapasitet til både skole og idrett
- Skape synergieffekter mellom skole og idrettslag
- Styrke områdets attraktivitet som nærmiljø
- Bidra til å realisere visjonen om et aktivt og inkluderende lokalsamfunn
- Støtte opp under den forventede befolkningsveksten i området

En nedleggelse av Rødskog skole vil ikke bare fjerne dagens gymsal, men også potensielt hindre realiseringen av en ny flerbrukshall som kunne løst mange av områdets behov for idrettsfasiliteter på lang sikt.

Trafikksikkerhet og logistikk

En nedleggelse vil medføre at mange barn får lengre skolevei. Dette kan føre til økt bilkjøring, noe som strider mot målet om nullvekst i personbiltrafikken og kan ha negative konsekvenser for miljøet. Sikkerheten langs skoleveien må vurderes nøye, og eventuelle tiltak for å bedre trafikksikkerheten vil medføre ytterligere kostnader.

Det er spesielt bekymringsfullt at Gulskogen skoles «kiss and drive»-sone allerede er kaotisk med mye trafikk. En overføring av elever fra Rødskog vil ytterligere forverre denne situasjonen. I tillegg vil elever som blir kjørt fra Gulskogen vest tilføre mer trafikk i en allerede trafikkbelastet del av bydelen. Dette vil ikke bare øke risikoen for ulykker, men også bidra til mer luftforurensning og støy i området rundt skolen. Busstidene passer dårlig med skolestart og -slutt, og dette medfører også ytterligere trafikk av biler. Trafikksituasjonen rundt Gulskogen skole oppleves allerede i dag som farlig. Næringsdrivende i området rundt skolen forteller om farlige situasjoner i fotgjengerovergangene ved skolen, og at man må kjøre omveier for å unngå Vintergata i periodene rundt skolestart pga. trafikkork. I tillegg er gjennomfartsveien forbi Gulskogen senter en flaskehals i rush-trafikken, som vil bli forverret når flere elever skal skysses gjennom Baker Thons Allé.

Verdien av to lokale barneskoler

Det er flere fordeler ved å ha to barneskoler i samme bydel:

- Pedagogisk samarbeid: Skolene kan dra nytte av hverandres kompetanse og erfaringer gjennom faglig samarbeid, felles prosjekter og deling av beste praksis.
- Valgmulighet ved utfordringer: Dersom elever opplever utfordringer med skolemiljøet eller trenger en ny start, gir to skoler i nærmiljøet mulighet for skolebytte uten at elevene må forlate sitt nærmiljø og sosiale nettverk.

- Mindre sårbarhet: To skoler gir større fleksibilitet ved kapasitetsutfordringer eller uforutsette hendelser som påvirker skoledriften.

- Styrket lokalmiljø: To skoler bidrar til å opprettholde et levende lokalmiljø med flere naturlige møteplasser og arenaer for aktivitet.

- Kortere skolevei: To skoler gir flere elever mulighet til å gå eller sykle til skolen, noe som er positivt både for miljø, helse og trafiksikkerhet.

Rødskog skole – Den lille skolen med det store hjertet

Avslutningsvis ønsker vi å understreke at en skole er ikke bare et bygg, men en bygning som rommer liv og skjebner. Vi mener det er helt tydelig at det er behov for Rødskog skole i Drammen, og at skolen må bestå. Det vil både være det mest økonomisk forsvarlige og strategisk kloke å gjøre. Ved å bevare Rødskog skole, vil dere sikre tilstrekkelig skolekapasitet i en voksende bydel og støtte opp under bærekraftig byutvikling. Dette er i tråd med kommunens langsiktige økonomiske og miljømessige mål.

Vi ber derfor om at forslaget om nedleggelse revurderes, og at alternative løsninger for å optimalisere bruken av både Rødskog og Gulskogen skole utredes grundig.

Med vennlig hilsen,

Rødskog skole FAU og SU/SMU, Nærutvalget i kommunedel 4: Rødskog og Gulskogen, Strømsgodset menighet, Strømsgodset IF, Gulskogen vel, Gulskogen gårds venner, Rødgata barnehage FAU og Tekna Tellus barnehage

19. Fagforbundet Drammen (24/38458-12)

Drammen 19.12.2024

Høringssvar fra Fagforbundet på alternativer til endringer i skolestrukturen i Drammen Kommune

Innledning

Fagforbundet har i høringssvaret hatt fokus på alternativer i høringsnotatet som har blitt vurdert som gjennomførbare for å bidra til innsparinger. Dette vil i praksis si en mulig nedleggelse av Rødskog skole og flytting av elever og ansatte til Gulskogen skole.

Synspunkter og argumenter:

Fagforbundet er usikker på om alle muligheter er sett på og kvalitet sikret, skolestruktur må sees i sammenheng med «fri 70», økonomisk bærekraft og sambruk, med begrunnelse i at skolebyggene er kommunalt eid. Fagforbundet undres over tallene som ligger til grunn for besparelsen på drøye åtte millioner årlig ved å legge ned Rødskog. Fagforbundet stiller spørsmål rundt hvor mye man egentlig sparer på en eventuell nedleggelse, da antall førsteklassinger ved Gulskogen skole, er forventet å øke om fem til seks år.

Selv om demografien viser at barnetallet går ned, kan ressursbruken på antall ansatte øke, med tanke på at antall barn med spesielle behov øker.

Gulskogen skole er allerede i dag, i utgangspunktet for liten. Med utgangspunkt i oppsatte modulbygg, og som en følge av boligutvikling i området kan kapasiteten på Gulskogen bli sprengt. Det bør derfor lages en langsiktig plan for å unngå at man om få år havner i en slik situasjon.

I avsnittet om de ansatte er det kun fokus på de positive endringene. De flytter fra et allerede godt etablert miljø, noe som for mange vil oppleves som krevende, da de som kommer fra Rødskog må tilpasse seg en allerede etablert arbeidskultur ved Gulskogen

Det kan være både pluser og minuser med et stort fagmiljø. Mulighetene for å få utnyttet sin kompetanse på best mulig måte, er ikke nødvendigvis mindre på en mindre skole.

Høringssvaret nevner ikke hvordan skolefritidsordningen (SFO) skal ivaretas i forbindelse med de foreslåtte endringene. Dette er en alvorlig mangel, og ofte tilbys SFO i lite tilrettelagte lokaler og med knapp bemanning. Dermed kan vi ikke se at den helhetlige skoledagen til barna er vurdert. Vi mener at kommunen bør utrede:

- Kapasitet og kvalitet: Sikre at det er tilstrekkelig kapasitet, egnede lokaler og nok ressurser for forsvarlig SFO-drift på Gulskogen
- Plan for SFO: Utarbeide en konkret plan for hvordan SFO-tilbudet skal opprettholdes og forbedres i forbindelse med endringene i skolestrukturen.

I videre prosess forutsetter Fagforbundet at administrasjon og politikere legger opp til å ivareta ansattes trygghet, arbeidsmiljø og rettigheter i tråd med lov- og avtaleverk. Dette gjelder da både når det gjelder eventuell nedleggelse av Rødskog og flytting av Voksenopplæringen. Fagforbundet ønsker å understreke at vi er opptatt av at hele laget rundt elever i skolen ivaretas på en god måte i en eventuell omstilling. I videre prosess ønsker å påpeke følgende:

- Hovedavtalens bestemmelser: Det er avgjørende at hovedavtalens del B paragraf 1-4-1 og videre om omorganisering ivaretas. Dette innebærer at arbeidsgiver så tidlig som mulig skal informere, drøfte og ta de tillitsvalgte med på råd når det gjelder omorganisering og omlegging av driften. Videre må det utredes hvilke konsekvenser en slik omorganisering vil få for den enkelte medarbeider, ut fra ansiennitet, alder og stilling.

Fagforbundet mener at prosessen frem til høringssvaret har vært god i forhold til medvirkning, men tidsplanen har vært for knapp til at Fagforbundet føler at alle fakta er forsvarlig kvalitetssikret og om den økonomiske innsparingen er reel.

Fagforbundet mener at det er viktig å ha en god vurdering/justering av skolekretsgrenser.

Fagforbundet reagerer også på at en kommunal skole er foreslått nedlagt og at kommunen samtidig sier ja til private skoler.

Mvh

Fagforbundet Drammen

20. FAU Gulskogen skole (24/38458-13)

Høringsinnspill fra FAU ved Gulskogen skole

Til: Drammen kommune

Sak: Høringsinnspill – Forslag om sammenslåing av Rødskog skole og Gulskogen skole

FAU ved Gulskogen skole ønsker å gi sitt høringssvar til forslaget om å slå sammen Rødskog skole og Gulskogen skole. Vi anerkjenner behovet til Drammen kommune om å redusere kostnader, men vi mener at oppvekst og utdanning trenger en styrking, ikke kutt. Vi lurte på om det er gjort en vurdering av barnets beste i denne prosessen.

Vi er bekymret for hvordan forslaget vil påvirke kapasitet, skolemiljø og trafikksikkerheten ved Gulskogen skole. Vi ønsker å sikre en forsvarlig, trygg og lærerik skolehverdag for elevene våre, og ønsker det samme for elevene på Rødskog skole.

Kutt i skolene er negativt for Drammen kommune

I følge KS prioriterer Drammen kommune grunnskole lavest blant storbyene i Norge. Tall fra 2021 sier at Drammen bruker 89% av landsgjennomsnittet på grunnskole. Nå ønsker kommunen ytterligere kutt. Forslag om skolenedleggelse skaper stor usikkerhet for nåværende og framtidige foresatte, og potensielle nye innbyggere i Drammen kommune, og andre aktører som utbyggere. Dette er også en enorm påkjenning for elever og foresatte ved Rødskog skole som står i fare for å miste skolen de har funnet seg til rette på. Vi forstår at endringer må gjøres, men forventer et større kunnskapsgrunnlag før man foreslår endringer i skolestrukturen.

Gulskogen skole har kapasitetsutfordringer

Gulskogen skole har brakker for å håndtere dagens elevtall. Flere elever vil øke presset på kapasiteten. Det må sikres tilstrekkelige lokaler for alle elever. Elever med individuelle behov øker, og ved en økning i elevtallet vil dette øke enda mer. Vi er bekymret for om Gulskogen har nok plass til elever som trenger skjerming. Drammen kommune har for få plasser i grupper for elever med individuelle behov, som Frydenhaug, og foresatte som ønsker dette får avslag. Det blir da opp til nærskolen og gi opplæringen.

- Hvordan skal kommunen sikre nok klasserom og tilstrekkelig plass til alle elever ved Gulskogen skole?
- Er det planer for å erstatte dagens brakker med permanente løsninger som kan håndtere elevveksten?
- Er det nok grupperom og skjermingsrom til elever med individuelle behov?

Mangel på uteareal

Kapasitetsberegningen i høringsnotatet ser kun på ledig arealkapasitet i bygget. I forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger § 4 stilles det krav til å faglige normer for arealkrav, som også gjelder for kvalitet og størrelse på skolens utearealer. Man kan ikke velge å overse denne del av regelverket. Det er sterke faglige godt begrunnede sammenhenger som gjør at det stilles areal- og kvalitetskrav til uteområdene der barn tilbringer store deler av livet sitt. Her kunne man begynne å ramse side opp og ned med hvorfor og hva som er viktig. Heldigvis trenger man stort sett å forholde seg til et arealkrav. Tallfestede krav er enkle å forholde seg til. De fremmer ikke det beste, men hindrer det verste.

Den faglige normen sier minimum 50m² pr elev. Nettoarealet til Gulskogen skole er snaut 11.500 m², der bygg, parkering, kjøreveier, arealer utenfor støyskjerm og gjerder som ikke kan benyttes av barn er trukket fra. Skolen har med dagens elevtall på 540 elever 21m² pr elev. Dette er 1m² over faglig definert smertegrense. Med Rødskog sine elever vil elevtallet være 665 elever, som gir et areal på 17 m² pr elev. Oppgitt full kapasitet på bygg er elevtallet 761 som gir 15m² pr elev.

Av tilgjengelig uteareal er 4.000m² asfaltarealer mellom bygg i delvis skygge. Det mangler naturlige områder for elevene. Det finnes ikke tilgrensede arealer med natur eller naturlighet som kan brukes. Naturelementer er fraværende. Variert terreng er begrenset til vollen langs støyskjermen i sør. Ingen tilleggsareal for skolens elever er definert.

Dette er tall som er lavt nok til at tiltak må iverksettes med dagens elevtall.

- Vil kommunen utvide areal og forbedre kvaliteten på utearealet ved Gulskogen skole for å sikre at elevene har god tilgang til områder for lek og fysisk aktivitet?

Trafikksikkerhet

Trafikksituasjonen rundt Gulskogen skole er allerede farlig, med mange barn som blir kjørt til og fra skolen hver dag. Skolen har sendt ut melding til alle foresatte gjennom Vigilo der de beskriver at de har observert høy hastighet, lange køer, og et uoversiktlig trafikkbilde som skaper farlige situasjoner ved av- og påstigning.

- Hvordan vil kommunen håndtere økt trafikkmengde dersom elevtallet øker?
- Vil det iverksettes tiltak for å forbedre av- og påstigningssoner, redusere hastigheten, og sikre et tryggere trafikkmiljø for elevene?
- Hvordan kan man sikre en trygg og god skolevei for flere, slik at flere går eller sykler til skolen?

Ressurser for å ivareta et godt og trygt læringsmiljø

Ved en eventuell sammenslåing av skolene vil det være behov for ekstra ressurser i form av ansatte for å sikre en god overgang for alle elever. Nye klasser skal etableres, tiltak for inkludering av elevene fra Rødskog skole, støtte for å bygge relasjoner mellom elever som kommer fra ulike skoler, sikre at elever med ulike behov for det de har rett på, og å bygge et godt arbeidsmiljø blant ansatte. Videre skal elever med særskilte behov også ivaretas på en god måte, og vi er bekymret for den store omveltningen dette vil være for dem.

For å sikre en best mulig overgangsfase, må det være en styrking av antall ansatte som lærere, pedagogiske medarbeidere, skoleledere, rådgivere, helsesykepleiere og administrativt ansatte til å sikre elevene god opplæring i overgangsperioden.

- Hvordan vil kommunen styrke bemanningen for å håndtere disse behovene?

Tiltak og aktiviteter på Rødskog

Rødskog skole har ulike tiltak rettet mot elevene. Blant annet har de kunstklubben i paviljongen på Rødskog. Elevene har tilbud om meråpent bibliotek. Videre låner de ut gymsal til blant annet barnehager i bydelen.

- Hvordan kan vi sikre at tilbud til barn og unge i bydelen ikke forsvinner ved en eventuell sammenslåing?

Betydningen av en aktiv skoledag

En aktiv skoledag er viktig for barns helse, trivsel og læring. Fysisk aktivitet fremmer konsentrasjon, læringsutbytte og sosialt samspill, samtidig som det reduserer risikoen for helseproblemer. Kommunen bør derfor prioritere tiltak som sikrer gode forhold for fysisk aktivitet både ute og inne, også utenom skoletid. Kapasiteten i hallen på Gulskogen er sprengt på kveldstid.

- Hvordan vil kommunen sikre at alle elevene kan fortsette med sine fritidsaktiviteter?

FAU ved Gulskogen skole forventer at kommunen prioriterer elevenes behov for en trygg skolehverdag og et trygt og godt skole- og læringsmiljø. Vi ønsker at elevenes behov prioriteres høyest, uavhengig av hvilken beslutning som tas. Vi ber om at dere tar våre bekymringer på alvor, og at utearealet oppgraderes og utvides uavhengig av beslutningen. Slik vi ser det vil en nedleggelse av Rødskog skole resultere i at tilbudet til barn og ungdom i bydelen blir svekket, og at forsvarlig drift ikke vil være mulig slik situasjonen på Gulskogen skole er nå.

Med vennlig hilsen

FAU ved Gulskogen skole

Kilder: <https://www.ks.no/asss-hjem/arlige-publiseringer/asss-2022/artikler/nokkeltall-og-tjenesteprof-il/drammen/drammen-grunnskole/>

21. FAU Svelvik ungdomsskole (24/38458-14)

Høringssvar fra FAU Svelvik Ungdomsskole

Som representanter for Foreldrerådets Arbeidsutvalg (FAU) ved Svelvik ungdomsskole ønsker vi å uttrykke vår bekymring overfor forslaget til endringer i skolestrukturen i Drammen kommune. Selv om store deler av forslaget er trukket, er vi redd dette bare er en forsmak på hva som vil komme. Vi vil spesielt advare mot å gjøre endringer som rammer Svelvik, og vil fremheve følgende momenter:

1. Betydelige omstillinger i Svelvik allerede gjennomført

Før sammenslåingen med Drammen kommune gjennomførte Svelvik omfattende endringer i skolestrukturen. Disse prosessene var krevende for lokalsamfunnet, elever, ansatte og familier. Det er urimelig å forvente ytterligere strukturelle endringer på kort tid, da dette vil skape unødvendig uro og belastning.

2. Langsiktighet og forutsigbarhet for elever og familier

For elever og familier er det avgjørende med stabilitet og forutsigbarhet i skolestrukturen. Hyppige endringer påfører usikkerhet og kan gå utover elevenes trivsel og læring. Vi oppfordrer kommunen til å ta hensyn til de langsiktige konsekvensene av slike beslutninger.

Spesielt vil vi fremheve viktigheten av å motivere småbarnsfamilier til å bosette seg i området. Disse er viktige både levende lokalsamfunn i fremtiden, men også avgjørende for kommunens inntekter.

3. Lokal forankring og identitet

Svelvik ungdomsskole og barneskolene Tømmerås og Tangen er viktige for lokalsamfunnet og en sentral arena for barn og unges oppvekstmiljø. Endringer som svekker skolens rolle vil også svekke lokalmiljøets identitet og samhold.

4. Geografiske og transportmessige utfordringer

Endringer som innebærer at elever fra Svelvik må reise til andre deler av Drammen kommune, vil skape praktiske utfordringer knyttet til transport. Dette innebærer økte kostnader, lengre reisevei og redusert fleksibilitet for familiene. Dette er også i strid med kommunens langsiktige klima- og miljømål. Drammen kommune har dessuten som uttalt mål at alle barn skal kunne gå til skolen.

5. Ressursbruk og rettferdighet

Vi forventer at kommunen viser respekt for den dels smertefulle og opprivende prosessen vi gikk gjennom da vi mistet barneskolene Berger og Ebbestad for kun få år siden. Økte krav til effektivisering bør fordeles rettferdig mellom de ulike delene av kommunen.

Vi forstår behovet for å optimalisere ressursbruken i skolesektoren, men mener at hensynet til elevenes beste og lokalsamfunnets vitalitet må vektlegges sterkere. Svelvik ungdomsskole er en velfungerende skole som har vist evne til omstilling og tilpasning, og vi mener det vil være uheldig å gjennomføre nye endringer her.

Vi ber derfor om at kommunen ser bort fra fremtidige forslag som innebærer endringer i skolestrukturen for Svelvik.

Drammen kommune bør fokusere på å øke inntektene ved å gjøre seg til et attraktivt sted for etablering av arbeidsplasser og for barnefamilier å bosette seg.

Med vennlig hilsen

FAU ved Svelvik ungdomsskole

Kontaktperson: Steinar F. Smith, leder FAU (tlf 92 42 66 65)

22. Stiftelsen Teknabarnehagen Tellus - Magnus Henrik Sandberg (24/38458-15)

Høringsuttalelse - Forslag om nedleggelse av Rødskog skole

Hørings svar skolestruktur, sak 24/34994

Stiftelsen Teknabarnehagen Tellus er nabo til Rødskog skole og mange av våre barn skal senere bli førsteklasinger på Rødskog og Gulsbogen. Styret i Stiftelsen Teknabarnehagen Tellus ønsker å uttrykke vår dype bekymring over forslaget om å legge ned Rødskog skole. Forslaget har denne høsten skapt betydelig uro i hele foreldregruppa og blant årets førskolebarn som ikke vet hva framtiden vil bringe.

Trivsel og trygget på Rødskog skole

Vi frykter at barnets beste ikke er tilstrekkelig ivaretatt i denne saken. Flere av våre barn er sårbare og har behov for tryggheten som det mindre skolemiljøet på Rødskog representerer. Elever, foreldre og ansatte ved Rødskog skole beskriver et skolemiljø preget av trygghet og mestring - kvaliteter som er vanskelige å gjenskape i en større enhet. Kunnskapsgrunnlaget for nedleggelsen er på dette området mangelfullt. Påstanden om at skolestørrelse ikke påvirker elevenes trygghet og trivsel (s. 4 i høringsnotatet) er basert på et svakt forskningsgrunnlag bestående av en enkelt rapport fra Høgskolen i Innlandet. Forskningen den refererer handler for det meste ikke om en norsk skolekontekst i det hele tatt, og den norske forskningen er knyttet til kunnskap i ungdomsskolen, ikke trygghet og trivsel i barneskolen. De empiriske undersøkelsene som refereres er masteroppgaver, ikke fagfellevurdert forskning.

Kunnskapsgrunnlaget mangler med andre ord både validitet og reliabilitet. I og med at vi nå snakker om én eneste skole med sine elever, foreldre og ansatte, er det langt mer relevant å legge til grunn deres refleksjoner om betydningen av Rødskog skole. De har i en rekke utspill de siste månedene beskrevet et skolemiljø preget av trygghet og mestring, noe det tar tid å bygge opp og som lett ødelegges av en prosess som den vi nå står i.

En annen del av barnets beste-vurderingen, er at saksbehandlingen og prosessen rundt saker som angår barn skal være forståelig. Barn (og voksne) som ble gjort kjent med forslaget om å legge ned seks skoler i høst, kan ikke forstå hvorfor Rødskog skole fortsatt i dag er nedleggingsstruet mens de fem andre fikk gå fri. Denne delen av prosessen framstår som svært uklart og har gitt grobunn til spekulasjoner om hva som er den politiske ledelsens motiver.

Kapasitetsutfordringer ved Gulsbogen skole

Vi stiller oss svært kritiske til påstanden om at Gulsbogen skole har tilstrekkelig kapasitet til å ta imot elevene fra Rødskog. Skolen er allerede avhengig av midlertidige brakkebygg for å håndtere dagens elevmasse. Lærere har uttrykt bekymring over hvordan de skal ivareta alle elever dersom klassene blir større. De sier at klassestørrelsen er grei som den er, men kan ikke bli vesentlig større uten at det går utover elevenes læring og psykososiale læringsmiljø.

Uteområdene er også begrensede. Vi er kjent med at lærerne på småtrinnet har sett seg nødt til å legge friminutt asynkront i forhold til eldre klasser for å ivareta de yngste elevene på det trange uteområdet. I en tid med mye fokus på barns psykiske helse er det ekstra viktig å sikre at alle barn føler seg trygge i egen skolegård.

Ved en sammenslåing vil skolen utnytte opp mot 93% av sin totale kapasitet, noe som gir minimal fleksibilitet for å ivareta både de som er der i dag og fremtidig vekst. I tillegg kommer utfordringer knyttet til trafiksikkerhet rundt skolen, og på skoleveien som kan bli lang for en del elever. De par millionene man sparer på nedleggelse kan fort bli borte i tiltak for avhjelpe alle disse problemene.

Hos oss i barnehagen opplever vi at dette ikke bare berører og bekymrer foreldrene til de som er førskolebarn i dag. Også de som har barn i yngre årskull i barnehagen stiller spørsmål om konsekvensene av en proppfull skole og forventet befolkningsvekst på Gulskogen i årene som kommer. Vi mener å ha grunnlag for å si at denne prosessen har skapt utrygghet for mange i bydelen. Planen om en ny skole i Vintergata er for vag og langt inn i framtiden til å berolige noen.

Barnets beste og fellesskapets beste

Vi stiller oss kritiske til noen formuleringer knyttet til barnets beste i høringsnotatet. Formuleringen «I tillegg må det vurderes om det er hensynet til det enkelte barns beste eller om det er hensynet til fellesskapets beste som skal veie tyngst» kan tyde på en lemfeldig omgang med grunnloven og opplæringsloven (se referanser på s.4 i notatet). Barnets beste er for det første ikke en sjekkliste man må innom, men et hensyn som alltid skal ligge til grunn, også der det evt. må justeres mot andre hensyn. Vi vil imidlertid her påpeke at det i denne saken ikke dreier seg om et hensyn til ett eller noen enkelte barn, men at hensynet til barna i bydel Gulskogen i høyeste grad er et «fellesskapets beste». Et samfunn som er godt for barn er godt for alle!

Langsiktig planlegging

Det fremstår som svært kortsiktig å legge ned en skole i et område med forventet vekst. Kommunedelplanen for Gulskogen Nord legger til rette for betydelig vekst. Fra cirka 2030 forventes det vekst i elevtallet som følge av boligutbyggingen. Det mangler en helhetlig plan for hvordan skolestrukturen skal møte dette økende elevtallet.

Vi ber kommunestyret avvise forslaget om nedleggelse av Rødskog skole. Prosessen har skapt unødig uro og usikkerhet for barn og familier i vårt nærmiljø. Vi etterlyser en langsiktig og helhetlig plan for skolestrukturen som ivaretar barnets beste og tar høyde for den forventede befolkningsveksten i området. Når det gjelder betydningen av Rødskog skole spesifikt, ber vi kommunestyret vektlegge de konkrete erfaringene fra skolemiljøet på Rødskog tyngre enn et svakt forskningsgrunnlag basert på ikke-sammenlignbare kontekster.

Mvh

Styret i Stiftelsen Teknabarnehagen Tellus ved styreleder Magnus Henrik Sandberg

23. Utdanningsforbundet Åssiden skole v/Tine Elisabeth Gran Hovind (24/38458-16)

Hørings svar skolestruktur, sak 24/34994

Medlemmene av Utdanningsforbundet ved Åssiden skole har følgende kommentarer til de foreliggende alternativene til endringer i skolestrukturen:

Alternativ – Rødskog skole legges ned

En barneskole er alltid en sentral brikke i et lokalsamfunn, dette gjelder selvsagt også på Rødskog. Skolen er mer enn bare en opplæringsinstitusjon, både for ansatte, elever og foresatte, men også for resten av lokalsamfunnet i området rundt skolen.

Å flytte elevene fra Rødskog til Gulsbogen skole er uhensiktsmessig både for elever og ansatte, da det allerede er utfordringer med plassmangel her, og med tanke på forventet utbygging og tilflytting til bydelen som helhet. Mindre plass i både inne- og uteareal kan gi flere negative konsekvenser for både det pedagogiske tilbudet og læringsmiljøet til elevene, og ikke minst arbeidsmiljøet til de ansatte.

Å legge ned Rødskog og flytte elevene til Gulsbogen vil også bety både lenger og potensielt farligere skolevei for mange elever, samt potensielt flere trafikkfarlige situasjoner i skolens nærområde ved mer biltrafikk.

For de ansatte på Rødskog vil det være opprivende å bli flyttet til andre arbeidsplasser. Å legge ned skolen og flytte de ansatte til en eller flere andre skoler vil i praksis bety at man river fra hverandre et kollegialt fellesskap i tillegg til et profesjonsfellesskap. Dette unner vi ikke våre kollegaer på Rødskog skole.

2) Alternativ – voksenopplæringen flytter ut av skolebygget

Vi er heldige som har et godt tilbud innenfor voksenopplæringen i vår kommune. Mange av våre elever, og elever rundt om i hele Drammensskolen, er barn av deltakere på voksenopplæringen. At disse foreldrene får et forutsigbart og godt tilbud er avgjørende for at også barna i vår kommune skal lykkes. Derfor er vi opptatt av at voksenopplæringen gis stabilitet og får forbli på en fast lokasjon. Dette vil både gjøre det enklere å raskt kunne hente barn som skal følges til helseavtaler, eller som er syke, men også å få hverdagen til å «gå opp». Å gå på skolen samtidig som barna uten å måtte bruke tid på forflytning, vil også gjøre det enklere å hjelpe til med lekser eller å følge dem på fritidsaktiviteter – noe vi er prisgitt at foreldrene til elevene i kommunen vår har mulighet til, for å sikre god både danning og utdanning.

Utdanningsforbundet ved Åssiden skole håper kommunestyret behandler saken med alle de belyste innspillene og ser at det ikke er til det beste å hverken legge ned Rødskog eller å flytte voksenopplæringen.

Vi ønsker å påpeke at det ikke er negativt at det blir færre elever rundt om på skolene, færre elever per lærer gir mer tid til å arbeide godt med både faglig og sosial kompetanse for hver enkelt elev. Mye forebyggende arbeid skjer blant annet i skolen, men for å få til dette trengs ressurser for å drifte skolene istedenfor å spare. Det er i skolene fremtiden, barna våre, er, og det bør også synliggjøres i kommunens økonomi.

Med vennlig hilsen

medlemmer av Utdanningsforbundet ved Åssiden skole

24. Nybyen Beboerforening (24/38458-17)

Innspill til høringsnotat om skolestruktur i Drammen kommune

Viser til «HØRINGSNOTAT – alternativer til endringer i skolestrukturen i Drammen kommune» og ønsker med dette å komme med innspill. Innspillet gjelder forslaget til endrede skolekretser og å innføre valgfri skoletilhørighet for området Nybyen nord for Konnerudgata.

Bakgrunn

Drammen kommune har i hovedsak faste skolekretsgrenser mellom barneskolene, men for enkelte områder er det valgfri skoletilhørighet mellom to nærliggende skoler. Dette gjelder blant annet områdene med skoletilhørighet til Tangen og Tømmerås barneskoler, enkelte områder innenfor skolekretsene til Krokstad og Stenseth barneskoler, samt et mindre område innenfor skolekretsen til Åsen og Mjøndalen barneskoler.

Nybyen nord for Konnerudgata var for omkring 10 år siden del av Danvik skolekrets. I lengre tid, og spesielt de siste årene i forbindelse med tunnelprosjektet, har mange familier søkt seg til Danvik skole. Området er derfor i dag en «hybrid» med barn som går på både Gulskogen og Danvik.

Det foreslås derfor at Nybyen nord for Konnerudgata inkluderes som et område med valgfri skoletilhørighet mellom Danvik og Gulskogen skoler. Dette vil gi familier i området muligheten til å velge den skolen som passer best for deres barn, basert på nærhet, trygghet og eksisterende sosiale nettverk.

Danvik skole som naturlig nærskole

For familier i Nybyen nord for Konnerudgata er Danvik skole den naturlige nærskolen, med kortere avstand enn til Gulskogen og trygg, planfri skolevei. Innføring av valgfri skoletilhørighet vil derfor være i tråd med prinsippet om at elever skal ha tilgang til en skole i sitt nærmiljø.

Godsallmenningen - Bane NOR Eiendoms prosjekt i Nybyen

Bane NOR Eiendom planlegger en omfattende transformasjon av området Godsløkka i Nybyen, med bygging av rundt 800 boliger av ulike typer, fra leilighetsbygg til townhouses. Denne utviklingen vil føre til en økning i antall barnefamilier i området, noe som ytterligere understreker behovet for fleksible skoleløsninger som kan imøtekomme den forventede befolkningsveksten. Med dette prosjektet sikres det også, gjennom utbyggingsavtale, midler til opparbeidelse av gang- og sykkelvei på gamle Vestfoldbanen. Dette vil ytterligere styrke Danvik skole som nærskolen til Nybyen nord for Konnerudgata.

Forenkling av søknadsprosess og ressursbruk

Per i dag må familier i Nybyen nord for Konnerudgata som ønsker at barna skal gå på Danvik skole, søke om skolebytte. Denne prosessen er lang og krevende, da søknaden må begrunnes, behandles individuelt av både nærskolen og skolen det søkes til, og det kan være nødvendig med klagebehandling hos Statsforvalteren.

Dette medfører betydelig administrativ ressursbruk både for familiene og kommunen. Ved å innføre valgfri skoletilhørighet for Nybyen nord for Konnerudgata, vil man eliminere behovet for slike søknader, noe som vil forenkle prosessen for familiene og redusere unødvendig ressursbruk i kommunens administrasjon.

Oppsummering

Innføring av valgfri skoletilhørighet for Nybyen nord for Konnerudgata vil være fordelaktig både for Danvik og Gulskogen skoler, samt for familiene i området. Demografisk vil Gulskogen skole bli kapasitetsmessig anstrengt fremover og dersom skolekretsene først på det tidspunktet skal vurderes er det påregnelig at Nybyen nord for Konnerudgata vil være en naturlig kandidat for å flyttes over til Danvik skolekrets. Forslaget er derfor fornuftig både som en formalisering av nåsituasjonen, men sikrer også en «myk» overgang til det som sannsynligvis blir en realitet frem mot 2030 dersom prognosene treffer.

Videre vil det sikre en tryggere og mer naturlig skolevei for barna, gi familiene fleksibilitet til å velge den skolen som passer best, redusere unødvendig administrativ ressursbruk og bevare eksisterende sosiale nettverk for et område som i dag betjenes av to ulike skoler. Håper med dette at forslaget blir tatt med i vurderingen av endringer i skolekretsene.

25. Geir Forbord (24/38458-18)

Mitt navn er Geir Forbord og jeg sender dette høringssvaret på vegne av meg selv som engasjert skoleperson.

Kort om min bakgrunn:

Jeg har jobbet i Drammensskolen i nesten 14 år, 12 av dem som avdelingsleder på Marienlyst ungdomsskole, men er for tiden ansatt i Akershus fylkeskommune.

Jeg har ganske nylig meldt meg inn i Drammen Venstre, men høringssvaret er ikke utarbeidet på vegne av Drammen Venstre, kun fra meg som privatperson.

Høringssvaret mitt er på denne videoen: <https://www.youtube.com/watch?v=6gRUpCORQX0>

VEDLEGG

Sparer vi så mye som vi tror ved å legge ned Rødskog skole?

Dette er pdf-versjonen av presentasjonen fra videoen nedenfor:

[Klikk på denne videoen for å se høringssvaret: https://youtu.be/6gRUpCORQX0](https://youtu.be/6gRUpCORQX0)



Drammens hovedproblem:

Forbilledlig at Drammen kommune/kommunestyre ønsker å spare inn på skolebygg, men problemet er:

1. Skolestrukturen er allerede ganske effektiv, og byggene er jevnt over i ganske god stand.
2. Skolebygg har dårlig annenhåndsverdi. Dyrt å bygge, men på billigsalg.

Ivrig skolesjef



Drammen kommunes effektive skolestruktur:

Antall innbyggere: ca. 105 000

Antall grunnskoler: 31 (21 barneskoler, 9 ungdomsskoler og 1 kombinert barne- og ungdomsskole)

Beregning: $105\ 000 \text{ innbyggere} \div 31 \text{ skoler} = 3\ 387 \text{ innbyggere per skole}$

Rana kommune:

Antall innbyggere: ca. 26 100

Antall grunnskoler: 10 (7 barneskoler, 2 kombinerte barne- og ungdomsskoler og 1 ungdomsskole)

Beregning: $26\ 100 \text{ innbyggere} \div 10 \text{ skoler} = 2\ 610 \text{ innbyggere per skole}$

Med andre ord. Rana har fortsatt litt å gå på for å ha en like effektiv skolestruktur som Drammen kommune. Hver skole i Rana server i gjennomsnitt 2610 innbyggere, mens hver skole i Drammen server 3387 innbyggere.



Look to Drammen, not to Rana.

Sum årlige innsparinger Rødskog uten internleie: **2,1 millioner**

Drift - internhusleie (inkludert for ev. modulbygg)	6 014 000
Drift - renhold, strøm og renovasjon (inkludert for ev. modulbygg)	1 539 000
Endring i årsverk ledelse	1 248 000
Endring i rammetilskuddet fra staten (antall skoler)	- 541 000
Økte skysskostnader (anslag)	- 145 000
SUM Årlig innsparing	2 101 000



Hvorfor bør ikke internleie være en del av beregningene?

Gir et riktig bilde av kommunens byggkostnader, men

ikke direkte overførbart som tilsvarende innsparing.



En mulig kompensasjon for bortfall årlig internleie

1. Man finner en ekstern leietaker som er villig til å leie skolebygget i all overskuelig fremtid.

Risiko - ekstern leietaker går konkurs/trekker seg fra avtalen. Et usikkerhetsmoment for stort til at det kan være med, selv om man skulle ha en konkret avtale etter endt høring.

1. Flytte annen kommunal virksomhet inn i det tomme skolebygget.

Vil innbyggerne akseptere det? Flytte rundt på barn istedenfor voksne? I tillegg har man bare flyttet problemet. Et annet kommunalt bygg står tomt istedenfor.



Nedbetaling lån som en del av internleien.

**Min påstand:
Irrelevant hvilket lån man tok opp for å
bygge/renovere Rødskog**

Lånet er uansett hele Drammen kommunes problem, ikke Rødskog skole

Har man sett på skolesektoren som et eget foretak og ikke en del av det konsoliderte budsjettet? En del av Drammen kommune som konsern?

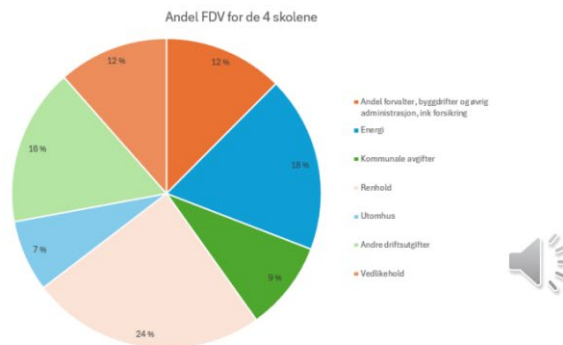


Asker kommune

9,7 millioner spares på
4 skoler

Sum uten renhold og
energi: 5,5 millioner

Oversikt FDV per kostnadsgruppe for de 4 skolene	
Beregnet ut fra erfaringstall	
Helårseffekt innsparing ved avhending	
Andel forvalter, byggedrifter og øvrig administrasjon, inkl forsikring	1 216 100
Energj	1 788 300
Kommunale avgifter	906 200
Renhold	2 384 400
Utomhus	727 200
Andre driftsutgifter	1 597 600
Vedlikehold	1 120 600
SUM	9 740 400



Eksempler på etterbruk av bygg i Drammen kommune

Ebbestad skole ble nedlagt 2014 --) Stått tomt siden. Var det også spart internleie?

Strømsø skole --) Stod tomt i 10 år

Pusset opp for 140 millioner før gjenåpning.

Marienlyst barnehage - nedlagt 2022? --) Står tomt. Hvor mye har kommunen da spart på bygget?

Gamle St. Hallvard ungdomsskole, solgt for 17 millioner i 2004

Hva skjer hvis Drammen eiendom ikke klarer å spare inn internleien?

- Internleien på gjenværende portefølje må settes opp tilsvarende inntektsbortfallet.



Kommunens potensielle kostnadsmareritt

Man tar feil på prognosene og må bygge ny skole igjen i Gulskogen skolekrets om få år.

Ny skole koster da mellom 0,5 og 1 milliard.

Da begynner plutselig innsparingene fra 2025 å blekne.

Drammen har dårlig historikk på prognoser. Både Gulskogen og Marienlyst fikk overkapasitet få år etter oppstart. Det ble flere elever enn man hadde forutsatt.

Man har bygget ut Fjell og Brandengen basert på for optimistiske prognoser.



Sparer vi så mye som vi tror ved å legge ned Rødskog skole?



26. DNI Drammen (24/34994-9)

22. desember 2024



Hørings svar skolestruktur, sak 24/34994

DNI Drammen takker for muligheten til å gi innspill til overnevnte høring.

[Partiet DNI](#) har programfestet at grunnskolen skal være desentralisert og etablert i nærområdet, vi ønsker ikke for store skoler, og at grunnskoler ikke skal ha mer enn 250-300 elever. DNI Drammen støtter ikke forslag som bryter med vårt partiprogram.

Høringsuttalelse fra DNI Drammen: klar motstand mot nedlegging av Rødskog skole

DNI Drammen ønsker med dette å uttrykke vår klare motstand mot forslaget om å legge ned Rødskog skole. Vi mener at en slik beslutning mangler tilstrekkelig økonomiske forankring, går på bekostning av barnas beste og rammer lokalsamfunnet på en svært uheldig måte.

Økonomiske hensyn:

1. Fiktiv innsparing: Det hevdes at nedleggelsen av Rødskog skole vil gi en årlig innsparing, men 74 % av denne «besparelsen» er knyttet til internhusleie som betales til Drammen Eiendom KF. Dersom denne posten ikke følges opp med tilsvarende reelle kostnadsreduksjoner i Drammen Eiendom KF, innebærer dette heller ingen innsparing. Faktisk innsparing blir da kun 2 101 000 kroner årlig, eller 15 563 kroner per elev – en marginal gevinst med høy risiko.

2. Langsiktige kostnader ignorert: Høringsnotatet tar ikke tilstrekkelig høyde for kostnader knyttet til transport og tilrettelegging for nye skoleplasser. I tillegg er det påfallende at konsekvensene av økt elevkapasitet fra 2030 er oversett. Nedleggelsen kan skape behov for nye skolebygg og omfattende omstruktureringer, noe som på sikt kan bli betydelig mer kostbart enn å beholde Rødskog skole.

3. Negative ringvirkninger for lokalsamfunnet: Rødskog skole er en bærebjelke i lokalsamfunnet. Nedleggelsen vil redusere områdets attraktivitet, påvirke boligpriser negativt og føre til at planlagte utbyggingsprosjekter settes på vent. Dette sender et klart signal om at kommunen svikter sine innbyggere og utviklingen av området.

Barnas beste – en oversett prioritet

1. Lovlighetsvurdering av et eventuelt vedtak om nedleggelse: DNI Drammen stiller spørsmål ved om FNs konvensjon om barnets rettigheter artikkel 3 og 12 er ivaretatt i fremlagte kunnskapsgrunnlag og høringsnotat.

2. Reelle konsekvenser bagatelliseres: DNI Drammen reagerer sterkt på den gjennomgående ordbruken i høringsnotatet. Formuleringer som «kan oppleves vanskelig for enkelte barn» benyttes gjennomgående i dokumentet. For mange barn vil hverdagen bli merkbart vanskeligere, og skoleveien blir lengre. Å fremstille dette som subjektive opplevelser fremfor faktiske konsekvenser er ikke akseptabelt.

3. Tap av trygghet og stabilitet: Skolen er en trygghetsskapende arena for barna. En nedleggelse vil utløse usikkerhet og stress som direkte kan påvirke både trivsel og læring.

4. Brudd i sosiale relasjoner: Elever ved Rødskog skole har etablert viktige vennskap og nettverk. En flytting vil bryte disse båndene og påvirke deres sosiale utvikling negativt.

5. Tilpasset opplæring: Rødskog skole har kompetanse og ressurser til å tilby tilpasset opplæring. Ved flytting til andre skoler risikerer elever med spesielle behov å miste den oppfølgingen de er avhengige av for å lykkes.

Oppfordring til handling

DNI Drammen ber kommunen om å revurdere forslaget. Vi oppfordrer til å utrede alternativer som ikke bare ivaretar økonomien på en realistisk måte, men som også hensyntar barnas beste. Å legge ned Rødskog skole er en kortsiktig løsning som kan få langvarige negative konsekvenser for elever, lokalsamfunn og kommunen som helhet.

Med vennlig hilsen

DNI Drammen

Jan Ivar Nygårdsvold Ingebrigtsen

Leder DNI Drammen/nestleder DNI Buskerud

907 57 107

jjimog@outlook.com

27. Nærutvalget Bragernes/Øren (24/34994-10)

Nærutvalget Bragernes/Øren

HØRINGSSVAR SKOLESTRUKTUR –

Rødskog Skole:

Uansett hvilken skole man skulle velge å legge ned er det uheldig for barn, foresatte, lokalmiljø og for kommunen generelt.

Innsparingspotensialet vil, etter nærutvalget sitt syn, være så stort at de positive konsekvensene vil veie opp for de negative.

I fremtiden planlegges det en ny skole på Gulskogen og det vil være mer naturlig at Rødskog flyttes over dit med en god planlegging fremfor å nedlegge Rødskog allerede i 2025.

Tilveksten til Gulskogen som resultat av stor boligutvikling i området taler heller ikke til at en nedleggelse av Rødskog skole legges ned.

Fremskrivninger i høringsnotatet viser at fra 2030 vil Gulskogen skole være full og at man deretter må se på alternative løsninger.

I tillegg vil en flytting av elevene fra Rødskog til Gulskogen bety en betraktelig økning i trafikk rundt Gulskogen skole. Man vil være nødt til å bygge om slik at det blir flere drop-off soner. Dette har en kostnad som vil bety mindre innsparing på nedleggelse av Rødskog.

Fra forslag om 6 til 1 skole nedlagt i høringsforslaget gitt den politiske situasjonen i Drammen mener vi at kommunen bør se på andre innsparingstiltak og verne om Rødskog skole. Elever, foresatte, ansatte og nærmiljø blir kastet under bussen for en politisk enighet blandt styringspartiene. Dette er ikke en god ivaretagelse av kommunens innbyggere.

Vi står i solidaritet med andre nærutvalg i denne saken og ønsker å tilkjennegi at nærutvalg for Øren/Bragernes ser svært kritisk på at man foreslår nedleggelse av Rødskog skole.

Voksenopplæringen:

Nærmiljøet er positive til kommunedirektøren sitt forslag.

Mange av elevene på Voksenopplæringen har barn i barnehage og skole og ved å etablere et nytt opplæringssted bør det ligge sentralt slik at man kan komme seg dit med hjelp av en buss.

Nærutvalget mener det beste ville vært om man hadde hatt tre mindre undervisningssteder slik at man kunne fått undervisning i sitt nærmiljø da omtrent alle er avhengig av offentlig kommunikasjon. Men tre mindre steder vil være dyrere enn et stort, så vi tenker en god løsning er et sted sentralt.

Drammen, 23.12.2024

For Nærutvalget i kommunedel 8 – Bragernes / Øren

Ole J Gustavsen, leder

28. Personalet på Danvik skole (24/34994-11)

Høringsvar fra personalet på Danvik skole til skolestrukturhøringen 2024

Vi viser til høringsnotatet om endring av skolestruktur og ønsker å gi følgende uttalelse:

1. Demografisk og boligmessig utvikling

- Området rundt Rødskog opplever allerede betydelig boligbygging, med 400 boliger under oppføring og planer for ytterligere 2500 boliger. Denne veksten vil naturligvis føre til økt elevtilfang, og det er derfor ulogisk å legge ned en skole i et område som er i utvikling.
- Ifølge fremskrivninger vil både Rødskog og Gulskogen skoler være fulle innen 2030. Før en eventuell nedleggelse må det være klart hvordan kapasiteten i området skal håndteres etter denne tidsfristen.

2. Økonomiske konsekvenser

- Bygget til Rødskog skole er kommunalt eid, og en nedleggelse vil ikke eliminere kostnader knyttet til internhusleie, strøm og renovasjon. Samtidig vil ombygginger for å tilpasse andre skoler gi nye kostnader, noe som undergraver innsparingene.

3. Barnas beste og læringsmiljø

- Flytting til større skoler vil kunne føre til tap av spesialrom, redusert tilgang til uteområder, og større klasser, noe som ikke er i tråd med barnas beste og lærerplanens intensjoner.
- Mange barn fra sårbare sosioøkonomiske bakgrunner er avhengige av stabilitet og en trygg hverdag. Nedleggelse av Rødskog vil gå utover disse barna på flere nivåer, både sosialt og akademisk.

4. Trafikksikkerhet og nærmiljø

- En konsolidering av elever til Gulskogen skole vil øke trafikkbelastningen i området, som allerede er svært utfordrende. Dette skaper økt risiko for elevenes trygghet på skoleveien og kan føre til overbelastning av veinettet.
- Nærmiljøanlegg og fritidstilbud som er knyttet til Rødskog skole vil forringes. Gulskogenhallen har allerede full kapasitet, og det vil ikke være mulig å flytte alle aktivitetene dit, noe som vil svekke folkehelsen.

5. Forslag om justering av skolegrenser

- Danvik skole har i dag ledig kapasitet. Vi foreslår at skolegrensene justeres slik at alle elevene fra Nybyen flyttes til Danvik skole. Dette tiltaket vil avlaste Gulskogen skole og gi bedre rom for å håndtere elevveksten i området på en bærekraftig måte.

6. Forslag til tiltak

- Vi oppfordrer til å avvente beslutning om nedleggelse av skoler til utbygging og befolkningsvekst er bedre avklart, samt at nødvendige utvidelser og tiltak ved Gulskogen skole er ferdigstilt.
- Vi anbefaler også en vurdering av trafikksikkerhet og nærmiljø for å sikre at eventuelle endringer i skolestrukturen ikke går utover elevenes trygghet og livskvalitet.

Vi håper at dette høringsvaret kan bidra til en helhetlig vurdering som ivaretar både barnas beste og kommunens langsiktige interesser.

29. FAU Konnerud skole (24/34994-12)

Høringssvar skolestruktur. Sak 24/34994

Konnerud 27.12.2024

Høringssvar vedrørende alternativer til endringer i skolestruktur i Drammen kommune: Alternativ - Rødskog skole legges ned

På vegne av FAU ved Konnerud skole ønsker vi å uttrykke vår motstand mot forslaget om nedleggelse av Rødskog skole. Vi mener at en nedleggelse av Rødskog skole vil ha store negative konsekvenser for elevene, lokalsamfunnet og Drammen kommune. Dette begrunner vi med følgende punkter:

Nedleggelse vil ha negative konsekvenser for elevene ved Rødskog og Gulsbogen

Det er opprivende for elever å miste skolen sin, lærerne sine og klasse miljøet sitt. Elever ved begge skoler blir nødt til å settes sammen til nye klasser og dette vil føre til usikkerhet og utrygghet for veldig mange elever.

Ved å flytte elevene fra Rødskog til Gulsbogen skole vil det bli enda mindre plass på et allerede presset uteareal noe som ikke er å anbefale da fysisk og sosial aktivitet er viktig. Ved for mange elever på et lite areal kan dette også virke overveldende og skremmende på de minste skolebarna. En mulig utvidelse av utearealet vil også føre med seg en kostnad samt bli begrenset av eiendom eiet av andre enn Drammen kommune.

Nedleggelsens negative konsekvenser for lokalmiljøet og Drammen kommune

Det er planlagt stor utbygging av Gulsbogen bydel om få år, og det vil med stor sannsynlighet føre til økt elevtall noe som betyr at skoleplassene ved Rødskog skole er nødvendige. Å legge ned Rødskog nå vil derfor være svært kortsiktig med tanke på at Gulsbogen da ikke vil ha nok plasser til kommende elever. For Drammen kommune som ønsker seg nye innbyggere i form av barnefamilier er det et svært dårlig signal å legge ned en eneste barneskole. Svært få om noen vil ønske å flytte til en kommune eller bydel hvor man er usikker på om skoler skal legges ned eller om barna må busses ut av bydelen for å komme på skole. Ved å eventuelt legge ned Rødskog skole vil Drammen kommune gi utbyggere usikkerhet rundt mulige prosjekter i kommunen.

Drammen kommunes økonomiske prioritering har negativ konsekvens for det offentlige skoletilbudet

Etter høstens mange diskusjoner om kommunens stramme økonomi og hvilke følger det kan ha for skoletilbudet i kommunen merker vi oss vedtaket om å si ja til en privat ungdomsskole på Sundland. Da dette potensielt kan gi tapte overføringer fra staten på hele 14 millioner kroner, mener vi at dette er en svært uheldig prioritering da elevene ved rødskog skole står i fare for å miste skolen sin for å spare mulige 8 millioner hvorav 6 av disse er husleie internt.

Mvh

FAU ved Konnerud Skole

30. Camilla Sophie Møistad (24/34994-13)

Legger ved fire innlegg i debatten om nedleggelse av Rødskog skole, som også fungerer som høringssvar til politikerne i kommunestyret.

Vedlegg 1: "Det er så mye glede her". (Lest høyt ved politikerbesøk på Rødskog skole 20.11.2024)

Vedlegg 2: "La oss fortelle dere om skolen vår". (Leserinnlegg i Drammens Tidende 30.09.2024)

Vedlegg 3: "La de små barn komme til meg". (Leserinnlegg i Drammens Tidende 26.10.2024)

Vedlegg 4: "Redd min viktigste trygghet gjennom oppveksten". (Leserinnlegg i Drammens Tidende 15.10.2024)

Alle innleggene er sendt inn med godkjenning fra forfatterne av bidragene.

Med vennlig hilsen

Camilla Sophie Møistad

VEDLEGG 1

Det er så mye glede her «Det er så mye glede her!» Hun hadde rukket opp hånden da de snakket sammen i klassen. Det var hennes tur til å si noe nå, sette noen få ord på følelsen som lå som en usynlig gråværsdag i klasserommet.

I andre klasse på Rødskog skole gikk hun. Eller: hun går der. Nå. I 2024. Hun er ingen oppdiktet jente. Helt ekte er hun.

Hun bor to steinkast bortenfor skolen sammen med mamma og pappa og en liten bror. Hun kjente skolen lenge før hun begynte der. Hun visste hvem lærerne var også. Navnet husket hun godt. Rødskog. Det lignet litt på fargen på huset hennes i gata der hun bor. Hun hadde lekt på den lille lekeklassen i skolegården siden hun var tre. Hun kunne gå dit alene, eller sammen med en venninne, etter at skolebarna var ferdig der på ettermiddagen. Det var kort vei og bilene kjørte veldig sakte. Det var en fin skolevei.

Hun ble ekte skolejente høsten 2023. Tatt imot av en glad lærer i skolegården i ettermiddagssola. De hadde hatt kjole på både hun og læreren. Så hadde de gått inn i et pyntet klasserom sammen med 15 andre førsteklassinger. Første klasse ved Rødskog skole.

I den nye sekken hadde hun hatt matboks, fargeblyanter og hundrevis av blanke, ubrukte skoledager. De skulle hun bruke til å lære, lese, få nye venner og bli et ekte menneske med meninger, mot og selvtillit. De lærer sånt på Rødskog. Det er nesten som det viktigste man kan lære i livet står skrevet i timeplanen: Godhet, omsorg, respekt. Bli et godt menneske. Ta vare på dem rundt deg. Hjelp dem opp når de faller. Varm dem når de fryser. Se dem.

«Det er så mye glede her!»

De satt tett sammen på benker i en halvsirkel. Ingen hadde lange nok bein til å rekke ned til gulvet. Skoene sto pent på gangen. De satt med hendene i fanget. Ingen hadde snakket om at skolen skulle legges ned. Før nå.

Læreren hadde spurt om hva de tenkte var bra med Rødskog.

Adrian hadde svart at det var bra at kunstgressbanen lå rett ved siden av. Maria hadde svart at det var fint at alle lærerne husket hva alle elevene het. «Altså ALLE elevene», hadde hun understreket. «Alle elevene på hele skolen».

Mehmet hadde svart at det var bra at alle lærerne kunne gi ham en klem hvis han trengte det.

Nå var det hennes tur: «Det er så mye glede her!»

Et øyeblikk hadde læreren sett på henne, kanskje svelget litt ekstra tungt og smilt det snille smilet til henne: «Hva mener du?»

Så hadde hun svart. Om tryggheten i klasserommet. Om smilene i gangen. Om voksne som bryr seg. Om å bli tatt vare på.

Om alt de snakket om hver dag i halvsirkelen på benkene. Om store ting som klima og kriger, om små ting som katter og krokodiller.

Om Afrika og Afghanistan. Om tro og tvil. Om håp og håndball.

Og om de tingene som nesten ingen snakker om. Foreldre som flytter fra hverandre, mennesker som dør og barn som sulter.

Men mest av alt om gleden av å høre til. Å være en del av noe større enn seg selv. Å alltid vite at det er plass på laget.

At det alltid er klemmer å få. At det alltid er voksne som ordner opp fordi de kjenner familiene, forholdene der hjemme, hvordan det går med en storebror som nå går på videregående, om alt det som binder hjertene sammen i en liten bydel som snart skal vokse seg stor og kanskje glemme hvor godt det er å være liten.

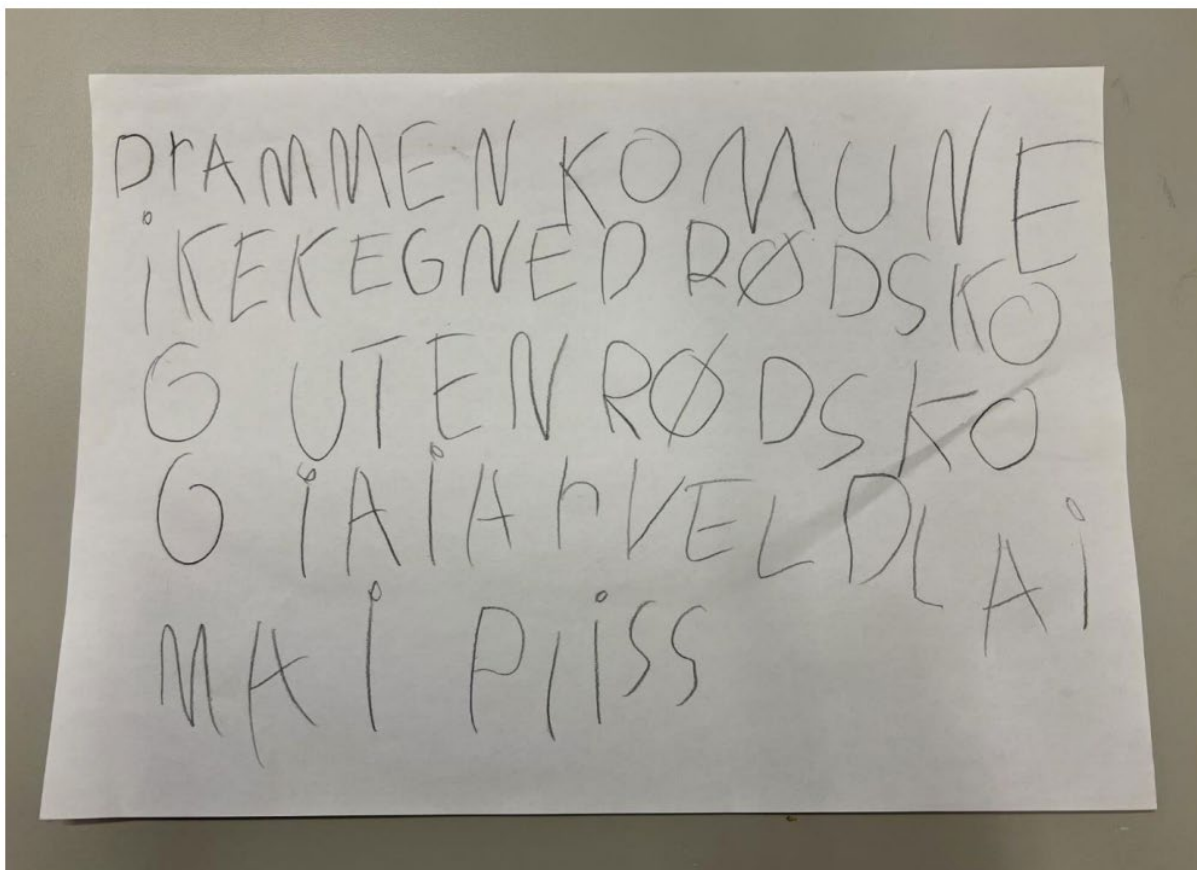
«Ja», sa læreren. «Akkurat sånn er det».

«Så bra at du sier det», sa læreren. «Hele byen burde få vite at det er akkurat sånn det er, hele veien fra Rødgata til Rådhuset».

Så ga de hverandre en klem. For det er sånn de gjør det på Rødskog.

Fordi det er så mye glede her.

Lest høyt ved politikerbesøk på Rødskog skole 20.11.2024



Bilde: Skrevet av jenta i teksten.

«Drammen kommune ikke legg ned Rødskog. Uten Rødskog jeg er veldig lei meg. Please.»

VEDLEGG 2

La oss fortelle deg om skolen vår

Rødskog skole, slik vi kjenner den, ble åpnet 1916, og det er denne bygningen som står som en mastodont midt på Gulskogen. Den ble i sin tid regnet som en av landets mer moderne skoler, med spesialrom for husstell, forming og gymnastikk.

Nå i 2024 er den nok ikke lenger spesielt moderne, men gjett om det er mye sjel i veggene!

Her har utallige barn og voksne i flere generasjoner tråkket gjennom de samme gangene, opp og ned de samme trappene og inn og ut av de samme dørene.

Man kan jo tenke seg tilbake til lyden av kritt mot tavle, morgensang, snekring og oppramsing av gangetabellen, lyden av skoleklokka, skraping med stoler, latter og roping i skolegården, knitring av matpakkepapir.

I dag er det fremdeles mye latter og høiing i skolegården, vi synger ofte, og det hender at vi både snekrer og øver på gangetabellen, men kritt og tavle er byttet ut med smarte skjermer og iPad.

I mer enn 100 år har store og små hatt Rødskog skole som et daglig tilholdssted. Her møtes fortid, nåtid og fremtid i skjønn forening.

Rødskog skole anno 2024 er en av Drammens minste skoler, og vi blir ofte «glemt» i de store sakene. Vi er en slags lillebror sammenlignet med andre større skoler, og vi har nok ofte følt at vi ikke teller like mye. Derfor er det viktig at vi gjør oss synlige nå; at vi løfter frem skolen vår: Vi er glade i Rødskog! Her er det både husrom og hjerterom, og vi tar gladelig imot flere elever og ansatte!

Her kommer vi tett på hverandre, alle kjenner alle. De voksne kan navnene på alle elevene, og elevene vet at det er samme hvem de tar kontakt med, for de er alle våre elever, ikke dine og mine.

Til tross for at gymsalen vår er liten, så samles vi alle sammen med jevne mellomrom og har trivselssamlinger. Den første skoleuken blir alle elever ropt opp og presentert for resten av skolen før vi synger Rødskogsangen og danser sammen.

Utenfor vinduene våre trener Strømsgodset. De er naboene våre. Etter harde treningsøkter med såledragninger og kroppsfinter går lille Markus i fjerde ut på banen for å gjøre det samme. Store helter gir glød i øynene hos små helter. De finner fellesskapet akkurat her. Og for de gutta som engang mistet håpet, kanskje finner de det igjen akkurat her. På Godsets gatelag der flaska er byttet ut med ball og fotballsko. Samhold er ikke bare et ord for oss på Gulskogen. Det er hverdagen vår. Vi spiller på samme lag.

Her går Ahmad i tredje klasse. Vi vet hvem han er, og hva han trenger. Søsteren hans Amira går nemlig i femte. Vi visste hvem Ahmad var før han begynte på skolen. Moren deres Azra baker kaker til FN-samlingen hvert år og pappa Emre er fotballtrener.

Vi kjenner dem. De kjenner oss. Vi har kjent dem lenge.

Vi vet at Ahmad trenger litt ekstra støtte i noen timer. Og familien vet at han får det.

Rødskog er ingen utdanningsfabrikk. Rødskog er pulserende omsorg for de minste av oss som skal lære å bli gode mennesker. De skal bli sett og hørt. Tatt på alvor. De skal føle trygghet i skolegården og varme i klasserommet. Og mange år etter at de slutter på skolen skal de helt tilfeldig møte sin lærer i butikken eller på Bragernes torg, hilse og takke for at læreren så dem, ga

dem selvtillit og gjorde dem til gode mennesker i byen. Og læreren skal huske at de heter Nikolay, Emilie og Ali. Og hun husker familien deres og hvor de bodde.

Hun husker det fordi Rødskog er akkurat så stor, eller liten, at vi har tid til hverandre. Når man trenger det mest. Når man føler seg utenfor og litt forlatt, når man trenger en ekstra hånd å holde i, og når man ikke får til leseleksa ordentlig fordi ordene stikker seg. Akkurat da er det godt å vite at Rødskog er akkurat så stor, eller liten, at noen stabler deg på beina, gir deg en klem og løfter deg forsiktig inn i resten av livet.

Vi er ikke så mange, men vi er like viktige som alle andre, og vi er klare for å kjempe for skolen vår, for elevene våre, for nærmiljøet og alle berørte.

For nå; 108 år etter at skolen vår åpnet, truer politikerne med å sette en stor rød strek over hele Rødskog skoles historie. Ryktene sier at det er foreslått at elever og ansatte skal splittes opp og spres på ulike skoler, og bare tanken knuser hjertene våre. I flere måneder har vi gått rundt med klump i magen og håpet så inderlig at dette ikke skulle gjelde oss, men jo nærmere vi kommer 3. oktober når kommunestyret skal legge frem hvilke skoler som er aktuelle for omstrukturering, jo større og mørkere blir nedleggelsesspøkelset som henger over oss. Vi merker usikkerheten blant både elever og foreldre. Hva skjer med oss nå?

Vi har fortalt deg om skolen vår. Den lille skolen med det store hjertet.

Vi håper det er plass til Rødskog i årene som kommer også. At den hundreårige historien ikke slutter her. For elevenes skyld. For Ahmad, Amira, Nikolay og Emilies skyld.

For din og min og Drammens skyld.

Skrevet av

Camilla Sophie Møistad, på vegne av ansatte ved Rødskog skole

Publisert i Drammens Tidende 30.09.2024

<https://www.dt.no/vi-er-ikke-sa-mange-men-vi-er-klare-for-a-kjempe-for-skolen-var-forelevne-vare-for-narmiljoet-og-alle-berorte/o/5-57-248114>



VEDLEGG 3

La de små barn komme til meg

La de små barn komme til meg, står det hugget inn i stein på nordveggen av Rødskog skole. Eller rettere, ordlyden anno 1910-tallet, da bygget ble reist: «La de smaa barn komme til mig». Sitatet er hentet fra Markus 10.14, og viser til Jesus og hans omsorg for barn; «og hindre dem ikke! For Guds rike hører slike til».

Denne betryggelsen har møtt meg de tre gangene jeg har troppet opp med barn som skulle begynne på skole. Spente barn. Litt redde. Håpefulle. Tre barn, som ble møtt med omsorg og varme i et godt læringsmiljø. Tre barn som kunne gå og sykle til skolen.

Når jeg ser høyrepolitikerne i Drammen, får jeg ikke øye på noen Jesus, for å si det på den måten. Jeg ser kalde pengetellere, jeg ser tollere og fariseere. Jeg ser Judaser. For det er ikke slik at de utstråler desperasjon og sorg over at de MÅ legge ned Rødskog skole. Snarere osrer det fra dem en kynisk likegyldighet til en hel bydel. Og til bydelens mange barn. De selger de små barna, for tretti sølvpenger i kommunekassa.

Ta ordfører Hermansen. Tidligere aksjemegler. Under Rødskog skoles appell foran rådhuset, sto han pliktskyldigst og lyttet litt, sammen med den like pliktskyldigst lyttende Kristin Surlien. Da de voksne hadde sagt sitt, og barna skulle innta scenen, forsvant Hermansen. Dette gadd han ikke få med seg. Flere av barna i 5., 6. og 7. klasse hadde forberedt velskrevne innlegg, og det var barn helt ned i 3. klasse som tryglet om å få beholde skolen sin. Men ordføreren måtte videre, først for å la seg fotografere av en journalist, deretter for å ta seg en røyk utenfor rådhusinngangen, før han gikk inn i tryggheten. Da Rødskog skoles barn til slutt sang Rødskog-sangen, var ordføreren ikke lenger blant oss. Bare vi andre kjempet mot tårene.

Jeg mener denne lille detaljen er så avslørende. Høyreblokken har blitt presset til å la seks av skolene slippe ut av saks; jeg gjentar: PRESSET, av ressurssterke foreldre på Danvik. Der er det mange viktige velgere. Men Rødskog? En skole med langt flere ressursvake, både i og utenfor skolegården?

De vil legge ned en trygg, omsorgsfull, historisk tradisjonsrik, og livsviktig skole for Gulskogen bydel. Sånn at vi neste høst kan si:

La de små barn komme til skolen i bil, fordi skoleveien er blitt dobbelt så lang.

La de små barn komme til fullstappede klasser, med underbemannede, overarbeidede lærere.

La de små barn komme til brakkeby og kaos.

La de små barn komme til en underdimensjonert skolegård.

La de taktiske høyrepolitikerne frede de ressurssterke foreldrene på Danvik. Og alle de andre, unntatt én.

La de feige politikerne heller ta den svakeste gutten i skolegården: Rødskog.

Skrevet av

Kristian Klausen

Publisert i Drammens Tidende 26.10.2024

<https://www.dt.no/la-de-smaa-barn-komme-til-mig/o/5-57-2498308>

VEDLEGG 4

Redd min viktigste trygghet i oppveksten

Kjære lesere,

Det var med tungt hjerte å få høre om at en av de største trygghetene mine gjennom oppveksten, er i en diskusjon om å legges ned. Rødskog skole, en enorm fin barneskole, med sitt varme miljø og dedikerte lærere, er kanskje nødt til å legges ned på grunn av økonomi.

Rødskog skole er mer enn bare en utdanningsinstitusjon. Det er et sted hvor barn blir sett, hørt og støttet i sin utvikling. En slik skole spiller en avgjørende rolle i livene til de små barna som vokser opp på denne delen av Gulskogen.

For mange barn på Gulskogen er Rødskog skole et trygt tilholdssted. Her får de muligheten til å lære, leke og utvikle seg i et støttende fellesskap. Skolen tilbyr en opplæring med dyktige lærere og voksne som følger opp elevene sine tett. Det er klasser som ikke er store, som gjør det lettere for hvert enkelt barn å få mer tilpasning og den hjelpen de trenger. Rødskog skole er en plass hvor barn får muligheten til å skinne og utvikle seg både faglig og sosialt.

Ved å fjerne denne skolen, vil det ikke bare være en økonomisk beslutning; det vil ha en dyptgripende sosial konsekvens. Barn i tidlig skolealder trenger ikke bare faglig undervisning, men også et trygt og inkluderende miljø der de kan bygge vennskap og utvikle sosiale ferdigheter. Rødskog skole gir dette til de barna som befinner seg på denne delen av byen. Ved å fjerne en slik skole, vil man risikere at mange barn faller utenfor. I en tid hvor det er viktig at alle barn føler seg inkludert i et fellesskap, er det avgjørende for mange barn at Rødskog skole ikke blir nedlagt.

Jeg har selv gått på skolen i syv år, og jeg har også hatt gleden av å jobbe der som lærervikar. Denne skolen har hatt en enorm innvirkning på meg, og den har vært med på å forme meg til den personen jeg er i dag. Fra min aller første skoledag i førsteklasse til mitt nåværende andre år på rettsvitenskaputdanningen i Oslo, har Rødskog alltid vært et sted jeg har gledet meg til å dra til. Det er takket være de utallige gode opplevelsene jeg har hatt der.

Lærerne og pedagogiske medarbeidere jeg har hatt, har vært avgjørende for min utvikling, både akademisk og sosialt. I et mindre klasserom får man muligheten til å bli kjent med hverandre på en annen måte. Dette bidrar til å bygge et inkluderende miljø, hvor både kjønn og kulturer møtes. Å være en del av en liten klasse gjør det enklere å bli kjent med hverandre. Relasjonene utvikler seg naturlig, uten at man trenger å anstrenge seg.

Jeg vil alltid være takknemlig for å ha gått i og jobbet i en mindre klasse. Selv som lærervikar fikk jeg et nært forhold til barna, og jeg følte at jeg kunne gi dem trygghet og oppmerksomhet, slik at alle ble sett, og ikke bare noen.

Å gå i en klasse med få elever har gjort at oppfølgingen har blitt langt bedre. Jeg har alltid hatt et spesielt bånd til de voksne der, og jeg vet at dagens elever også opplever det samme. Da jeg jobbet på Rødskog, var det tydelig hvor trygge barna var på sine lærere. Det var en atmosfære der alle følte de kunne være seg selv og oppsøke noen om hjelp eller støtte når de trengte det.

Ved siden av dette, var de ansatte på Rødskog en utrolig sammensveiset og fin gjeng. Jeg har aldri opplevd et så godt arbeidsmiljø, hvor de voksne samarbeidet om å skape et hyggelig og inkluderende miljø. Jeg følte meg virkelig som en del av fellesskapet, og det ga meg trygghet i jobben min.

Rødskog skole er ikke bare en skole. Det er et sted der barn blir sett, hørt og utviklet. Jeg håper flere kan stå sammen for å bevare denne verdifulle skolen, slik at fremtidige generasjoner kan få oppleve det samme.

Med vennlig hilsen,

Sofie Fosnæss Hanssen

Publisert i Drammens Tidende 15.10.2024

<https://www.dt.no/rodskog-skole-formet-meg-redd-min-viktigste-trygghet-i-oppveksten/o/5-57-2491728>

31. Nærutvalget for Konnerud og Skoger vest (kommunedel 5) (24/34994-14)

Konnerud, 29. desember 2024

Høringssvar skolestruktur, sak 24/34994

Nærutvalget for Konnerud og Skoger vest (kommunedel 5) gir her vårt høringssvar til saken om alternativer til endringer i skolestrukturen.

I en sak om skolestruktur så må perspektivet være lengre enn fem år

Det er vist til at et eventuelt vedtak nå i denne saken handler om handlingsrom de neste fem årene. Men, i en sak som gjelder skolestruktur så må perspektivet være lengre enn det.

Dette er nemlig en sak som handler om mye mer enn bare drift av skolebygninger, og om kroner og øre i skolebudsjettet de neste fem årene. Det handler om utviklingen av lokalmiljøene i kommunen vår, og om hva som er samfunnsmessig lønnsomt i et lengre perspektiv.

Vi er ikke i tvil om at det mest lønnsomme for kommunen i et lengre perspektiv vil være å satse på sterke og trygge lokalmiljøer, og opprettholde skolene.

Det å legge ned barneskoler sender ut svært negative signaler

I en kommune som ønsker flere barnefamilier som tilflyttere så vil det å legge ned barneskoler være å sende ut et svært negativt signal.

En god og trygg nærscole kan være helt avgjørende for barnefamilier som skal velge hvor de skal etablere seg. Det handler om at barna skal kunne få oppleve en god utvikling, og føle tilhørighet. Akkurat slik det står i samfunnsdelen av kommuneplanen til Drammen kommune.

En god og trygg oppveksttid er også noe som huskes, og noe som trekker unge voksne tilbake til lokalmiljøet. Det ser vi godt her i vår egen kommunedel.

Nedleggelse av barneskoler kan altså føre til at Drammen både taper kampen om barnefamiliene og at færre unge vokse søker seg tilbake. Følgene av det vil være lavere skatteinntekter, større demografiutfordringer og lav sosial bærekraft.

Store utbygginger på gang, mens det på Gulskogen skole allerede er trangt

På Gulskogen er det planlagt en betydelig utbygging, og vekst i folketallet. Fra å være en av de minste kommunedelene i kommunen så vil det bli en av de største.

Utbyggingene er allerede i gang, og flere utbyggere har tegnet ferdig sine nye byggeprosjekter. Samtidig er det allerede trangt på Gulskogen skole.

Legges Rødskog skole nå ned så vil det føre til at Gulskogen skole raskt blir for liten. Det vil kunne bety brakketilværelse for flere barn, og et miljø som hverken fremmer læring eller trivsel.

Forslag - utrede muligheten for Rødskog skole som skole for småtrinnene 1-3

I dag er Gulskogen skole en 1-10 skole, men det virker ikke som om det er helt klart hvor godt 1-10 skoler faktisk fungerer. Det er stilt spørsmål både om trivsel og læringsmiljø skoler ved denne type skoler. Spesielt gjelder det hvordan skolen oppleves for de minste.

Det bør utredes om Rødskog skole kan bli en skole for småtrinnene 1-3, mens Gulskogen skole da blir en skole for trinnene 4-10.

Avslutningsvis vil vi be om at de folkevalgte i denne saken hører på kommunens innbyggere, og gjør vedtak om å opprettholde alle kommunens barne- og ungdomsskoler.

Med vennlig hilsen

Nærutvalget for Konnerud og Skoger Vest

Kommunedel 5

32. Knut Bruflot (24/34994-15)

Skrevet av privatperson

Om Gulskogen skole:

Det er mulig en skole med mange elever er uproblematisk for læring og læringsmiljø. Men å drive en stor skole fordrer at man legger til rette for dette.

Å trykke mange barn inn på et begrenset areal er ikke riktig metode for å etablere gode store skoler.

Mangel i kunnskapsgrunnet:

Gulskogens skole uteområder ble ikke hensyntatt i kunnskapsgrunnlag som benyttes til vurdering av alternativene. Barnas arealkrav ble heller ikke hensyntatt når dagens modulbygg ble oppført. De ble redusert, og nå står de igjen i fare for å bli redusert med planlagt sammenslåing. Uteområdene slik det er i dag er allerede for små og mangler kvaliteter for å kunne tilfredsstille dagens elevtall.

Begrensede utvidelsesmuligheter:

Sammenligner man Gulskogen skole med for eksempel de fleste av Oslos skoler på med sammenlignbar størrelse ser man disse, i tillegg til egen tomt, ofte grenser mot større park- og idrett områder eller ligger direkte tilknyttet friluftarealer.

Disse mulighetene er fraværende Gulskogens skoles del. Når skolen ble etablert så man for seg å kunne utvide mot vest. Dette arealet ikke lenger tilgjengelig. Tomten i nord, riktignok regulert til riktig formål vil grense mot ny Sundlandgate. Det er en vei med estimert ÅDT på 10000-12500 når den står ferdig. Skoletomten i nord er med andre ord dårlig egnet og vanskelig å utnytte fullt. Her må man for eksempel avsette areal for å tilfredsstille forskriftsfestede krav til støyforurensning for uteområdene. Om man opparbeider hele tomten i nord, vil det totale uteområdet og fortsatt være for lite for dagens elevtall, altså før en sammenslåing (og videre boligutvikling på Gulskogen). Utvidelsesmulighetene i sør er og begrenset, vil kreve omregulering og ombygging av Prf Smiths allé. Tomten slik omkringliggende arealer utvikles er egentlig ikke egnet for en storskole med over 500 elever.

Status på uteområdet i dag:

At dagens uteområder er for små kan ses ved å gjøre en enkel beregning i kart. Man kan og se det symptomatisk på hvordan skolens uteområder utvikler seg i negativ retning. Skolen grønne arealer viskes ut, vegetasjonen og naturlige dekker slites ut og store trær blåser overende. I forbindelse med forrige tre som lå uventet på langs i skolegården, førte en tilstandsvurdering ble ytterligere trær felt. Ikke bare er trær som ramler ned i skolegården et sikkerhetsproblem i seg selv. Det fratår og barna den skolegården de egentlig har krav på. Fordi når barnas areal er for lite, utvikler skolegården seg negativ og blir mer og mer godlt, steril og øde.

Årsakssammenhengen kan man lese i kunnskapsgrunnlaget til "Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og fritidsordninger". Det er det stilt krav til utendørs areal av en grunn. Kvalitetene skolegården har i dag er heller ikke tilfredsstillende i forhold til kvalitetskrav man bør etterstrebe å ha i et oppvekstsenter. Et tydelig tegn på dette er at skolegården er lite brukt utenfor skoletid. Her finnes det og gode eksempler fra kommuneplaner i kommuner med sammenlignbar størrelse. Det kan være frustrerende å lese, for det illustrerer egentlig hvor lavt Drammen kommune her legger listen. Diskusjonen bør egentlig være hvordan man skal finne midler til å få de fysiske omgivelsene i skolene opp på et akseptabelt nivå. Gjerne som en del i en større diskusjon rundt kvalitetene i skolen.

Ved en sammenslåing vil ikke kommunen ikke kunne oppfylle de fysiske kravene til skolen stilt i forskriften.

Om viktigheten av skolens uteområder og kvaliteter:

Skolegården blir det fysiske utendørs arealet barn har og *må* oppholde seg i hverdagen i 10 år. Det skal fylle mange funksjoner. Det er først og fremst viktig for barns fysiske og mentale utvikling. Det skal stimulere til fysisk aktivitet, det skal romme plass til lek og ballspill, det må være steder man kan finne ro, det skal kunne brukes til læring og fungere som sosial arena. Når man har en skole med elever 1-10 vil forskjellige aldersgrupper ha forskjellige behov. For å få til disse ulike funksjonene kreves variert terreng, naturinnslag, ballplasser, oppholdsarealer, lekapparater og plasser av ulik karakter, samtidig skal tilrettelegge for tilgjengelighet og universell utforming. Hver funksjon krever plass.

Det kommunens oppgave å sørge for at barn får det plassen de har behov for gjennom planleggingen. Barn har dessverre ikke muligheten til å kjøpe eller tilegne seg dette selv. Det er et ganske sterkt signal man sender dersom kommunen ikke klarer å hensynta barnas grunnleggende behov for et fysisk oppvekstmiljø.

Mvh,

Knut Bruflot

33. Delta (24/34994-16)

Delta har mottatt teksten under fra våre medlemmer, som kjenner sin arbeidsplass og brukere veldig godt.

De legger vekt på skolens unike beliggenhet og at bl.a busstibudet vil bli utvidet når sykehuset tas i bruk, og at det pr.idag ikke er noe problem.

Det ønsket istedfor endret beliggenhet for Voksenopplæringen at det i stedet blir laget et Knutepunkt i forbindelse med dagens beliggenhet.

Et viktig punkt er at det må beregnes plass til Flyktningetejensten i umiddelbar nærhet til Voksenopplæringen. Se punkt lenger ned på siden.

- Drammen Vo har ca 650 deltakere og kun 28% er flyktninger. De resterende er arbeidsinnvandrere og familieforeninger. Selv om antall flyktninger på sikt blir mindre, så vil det nok likevel være en stor gruppe som vil ha rettigheter/plikter til norskopplæring.
- Våre lokaler blir brukt til undervisning hele uken på dagtid, og 2 kvelder i uken. Samtidig har vi samfunnskunnskapsundervisning etter skolen tar ferie i juni og en uke før oppstart i august, samt uke 40. Da er det også deltakere fra flere andre kommuner som kommer hit. Samfunnskunnskap har også fortløpende samfunnskunnskapsundervisning via nett og selger også dette til andre kommuner i Norge, de driver stort og tjener mye på tjenestene de selger. De kan selge mer, men trenger da ha flere rom enn vi har i dag. Så Drammen Vo har gode overskudd som sendes kommunen hvert år.

Dette har blitt presentert for politikerne.

- Flyktningtjenesten bruker også lokalene våre til å ha tiltak for sine deltakere ettersom de er pålagt å ha 37 ½ timers uke.

Bakgrunnen for alternativet står det i høringsnotatet er at plasseringen av bygget er vurdert som ikke best mulig med tanke på innbyggerne som benytter seg av undervisningstilbudet. Henviser til at det høsten 2024 ble reduserte antall bussruter i kommunen, og at henting/levering til bhg gjør at veien blir ekstra lang. Ettersom vi tar inn deltakere fra hele kommunen er det ønskelig med en mer sentral plassering og at nytt bygg bør ligge i nær tilknytning til kollektivtilbud da mange deltakere er avhengig av dette tilbudet.

- Pr i dag går det en buss i timen fra Bragernes og forbi skolen og ut til Lierbyen. Det går 2 busser i timen fra Bragernes og som har holdeplass utenfor CC. Det er totalt 3 busser i timen i gangavstand på max 5 min til Drammen Vo.
- I tillegg er togstasjonen på Brakerøya max 5 min i gangavstand.
- Det vil garantert komme i hvert fall 1 buss til fra Bragernes som stopper ved CC før den kjører ned til det nye sykehuset når det åpner.
- Så vi ligger veldig nært, og i tilknytning til kollektivtilbudene.

Det er foreslått at vi må ligge ved et knutepunkt da mange leverer barn til skole/bhg på vei til norskkurs og at det bør være gangavstand fra Flyktningtjenesten siden endel av våre deltakere også er brukere av Flyktningtj. og de benytter også våre lokaler til å ha tiltak for flyktningene (de er pålagt å ha 37.5 t uke).

Derfor synes jo vi selv at vi har et flott utgangspunkt her på Fjellheim da det er 1 buss i timer forbi skolen, 2 busser stopper v/CC og det blir minimum enda en bussavgang når sykehuset åpner.

Delta skjønner og støtter det som har blitt skrevet av ansatte, men siden alle steiner skal snus i forbindelse med bærekraft må også Voksenopplæringens lokaler vurderes.

Skulle det bli en flytting av VO MÅ det fremdeles være muligheter gode læringsmiljøer, plass til undervisning dag og kveld, Samfunnskunnskap som har fortløpende samfunnskunnskapsundervisning via nett og selger dette til andre kommuner.

Flyktningtjenesten må også få plass i nærheten av skolen slik at brukere av skolens tjenester lett kan ha kontakt med Flyktningetj.

Delta skjønner at Fjellheim ligger mitt i smørøye for et evt. godt salg når sykehuset er i drift, men tenk på negative konsekvenser for de som i dag er elever ved skolen og bruker Flyktningtjenesten

34. Utdanningsforbundet ved Gulskogen skole (24/34994-17)

Høringssvar skolestruktur

Medlemmene av Utdanningsforbundet ved Gulskogen skole har følgende kommentarer til de ulike alternativene til endringer i skolestrukturen:

Selve hjørnesteinene i ulike lokalsamfunn er skolene. Stedet hvor læring, sosialisering, utfordringer, lek og glede skjer. Dette ble tatt til betraktning hos de fleste av skolene i Drammen, men ikke alle. For vi har selvfølgelig fått med oss at flere andre skoler opprinnelig var foreslått for nedleggelse, men at disse er blitt fjernet fra listen før høringsrunden. Dette oppleves som lite rettferdig og skaper spørsmål om hvorfor akkurat Rødskog skole er valgt ut. Det virker ikke som at det har vært foretatt en grundig og likeverdig vurdering av alle berørte skoler. Vi krever en tydelig begrunnelse for dette valget. Det er viktig at det ikke forstås som at vi ønsker at de andre skolene skal tilbake på denne lista.

Punkter vi tenker er særlig viktig at tas til betraktning:

En sammenslåing vil føre til en betydelig økning i elevtallet ved Gulskogen skole, noe som vil forverre allerede eksisterende utfordringer med plassmangel.

For å utdype dette: Dagens uteområde ved Gulskogen skole er for lite, og dette vil bare bli verre for en enda større elevgruppe. Det er et presserende behov for betydelige utbedringer og utvidelser av uteområdene for å sikre et forsvarlig og stimulerende lekemiljø. Dette må utredes og finansieres før en eventuell sammenslåing kan vurderes. Her snakker vi blant annet ny fotballflate, nye lekestativer og flytting av parkeringsplassen med mer. Selv med disse foreslåtte endringene er det umulig å følge helsedirektoratets retningslinjer på 50 m² uteareal per elev.

Gulskogen skole benytter allerede modulbygg, noe som indikerer at skolen allerede har begrenset kapasitet. Modulbyggene er heller ikke i perfekt stand, og krever forbedringer når det kommer til ventilasjon, funksjonalitet og oppvarming.

Innkjøringen til Gulskogen skole er allerede problematisk om morgenen, med mye trafikk og mange barn som blir kjørt til skolen. En økning i elevtallet vil forverre denne situasjonen betraktelig og kan skape enda flere farlige situasjoner. Det må utredes og iverksettes tiltak for å sikre en trygg og forsvarlig trafikksituasjon rundt skolen.

Gulskogen er et område i vekst, med pågående og planlagte byggeprosjekter. En nedleggelse av Rødskog skole kan ha negative konsekvenser for bydelens attraktivitet og gjøre det mindre attraktivt for barnefamilier å bosette seg i området. Dette må vurderes i et helhetlig perspektiv.

For selv om det er lave kulltall nå, er det viktig å ta høyde for fremtidig vekst. Gulskogen er som nevnt et område i utvikling, og det er sannsynlig at elevtallet vil øke i årene som kommer. En sammenslåing basert på dagens tall kan derfor bli veldig problematisk på sikt.

En sammenslåing vil medføre en betydelig omstillingsprosess for de ansatte ved begge skoler. Dette kan føre til økt arbeidsbelastning, usikkerhet og stress. Det er viktig å sikre god informasjon, involvering og støtte til de ansatte i denne prosessen. En sammenslåing krever en grundig planlegging og en god overgangsfase. Det må settes av tilstrekkelige ressurser til dette arbeidet, inkludert tid til samarbeid mellom ansatte fra begge skoler, informasjon til foreldre og elever, og tilpasning av rutiner og praksiser.

En omstrukturering kan være spesielt vanskelig for sårbare elever. Det er viktig å sikre at disse elevene får den støtten og oppfølgingen de trenger i overgangsfasen.

Krav og anbefalinger:

Det må gjennomføres en *utvidet* konsekvensutredning som belyser *alle* aspekter ved en eventuell sammenslåing, inkludert:

- Konsekvenser for uteområder og behov for utbedringer.
- Konsekvenser for trafikksituasjonen og behov for tiltak.
- Konsekvenser for ansattes arbeidsmiljø og behov for tilrettelegging.
- Konsekvenser for bydelens utvikling og attraktivitet.
- Konsekvenser for elevgruppen på kort og lang sikt.

Videre må det sikres *betydelige* ressurser til å gjennomføre en eventuell sammenslåing på en forsvarlig måte. Dette gjelder *både* økonomiske ressurser, personellressurser og ressurser til kompetanseutvikling, *samt* midler til utbedring av uteområder og trafiksikkerhet.

Det pedagogiske arbeidet er det som skal stå i sentrum i hele prosessen. Målet må være å skape et best mulig læringsmiljø for alle elever, ikke spare mest mulig penger. Det bør derfor vurderes alternative løsninger som ivaretar både elevenes og de ansattes behov på en bedre måte. Slik at fokuset kan holdes på læring og læringsprosesser.

Utdanningsforbundet ved Gulskogen skole er opptatt av å sikre gode oppvekst- og læringsvilkår for alle barn og unge. Vi forventer at våre innspill blir tatt på alvor og at det legges til rette for en åpen og konstruktiv dialog om denne viktige saken som påvirker alle i vårt nærområde.

Med vennlig hilsen

Utdanningsforbundet ved Gulskogen skole