

Oppsummert innspill fra medvirkning Bangeløkka-Strømsø – Fase 1a Innsikt (Planprogramfase)

Oppdrag Strømsø Park 16200808
Byggherrer Strømsø Utvikling AS

Revisjon 00 29. september 2024
Opprettet av Kasper Old Jensen
LINK arkitektur, Oslo



Skråfoto med hvit markering av planområdet

Innholdsfortegnelse

| | |
|--------------------|----|
| Introduksjon | 3 |
| Spørreundersøkelse | 4 |
| Kartinnsplisside | 16 |
| Hovedfunn | 19 |

| Revisjon | Dato | Kommentar | Utført |
|----------|------------|-------------------------------|--------|
| 00 | 29.09.2024 | Distribusjon ifm. Planprogram | KOJ |

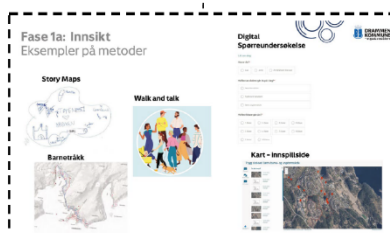
Introduksjon

Denne rapport sammenfatter funnene fra første runde av medvirkning navngitt «Fase 1a: Innsikt» i Planprogramfasen, som del av pågående område-regulering for Strømsø Park / Bangeløkka.

Det vil avholdes nye runder med medvirkning tilpasset kommende faser.

I fm. utarbeidelsen av planprogram har medvirkningen hovedsakelig vært digital. Det er samlet inn innspill via en webbasert side med spørreundersøkelse og kartinnspillside. Begge portaler kan åpnes via telefon, nettbrett, pc og liknende.

Det ble åpnet for innspill i perioden fra og med 6. til og med 20. september 2024. Webportalen ble annonsert fysisk gjennom Nærutvalget sitt stand på Gyldenløve Bryggfestival den 8. september, via annonsering på Nærutvalgets og Knutepunkt Strømsø sine Facebook-sider, og ved utdeling av flyers i nabolaget.



I denne første runden med Medvirkning fokuseres det mest på Digitale innspill, i hovedsak

- **Nettside** (informasjonskilde), med
- **Spørreskjema** og
- **Kartinnsplisside**

I de kommende fasene blir den digitale Medvirkningen supplert med flere fysiske workshops og tilsvarende



Resultat: Rapport
 Dokumentasjon, oppsummering og anbefalinger



Barnetråkk
 Skoleklasser går sammen og diskuterer underveis

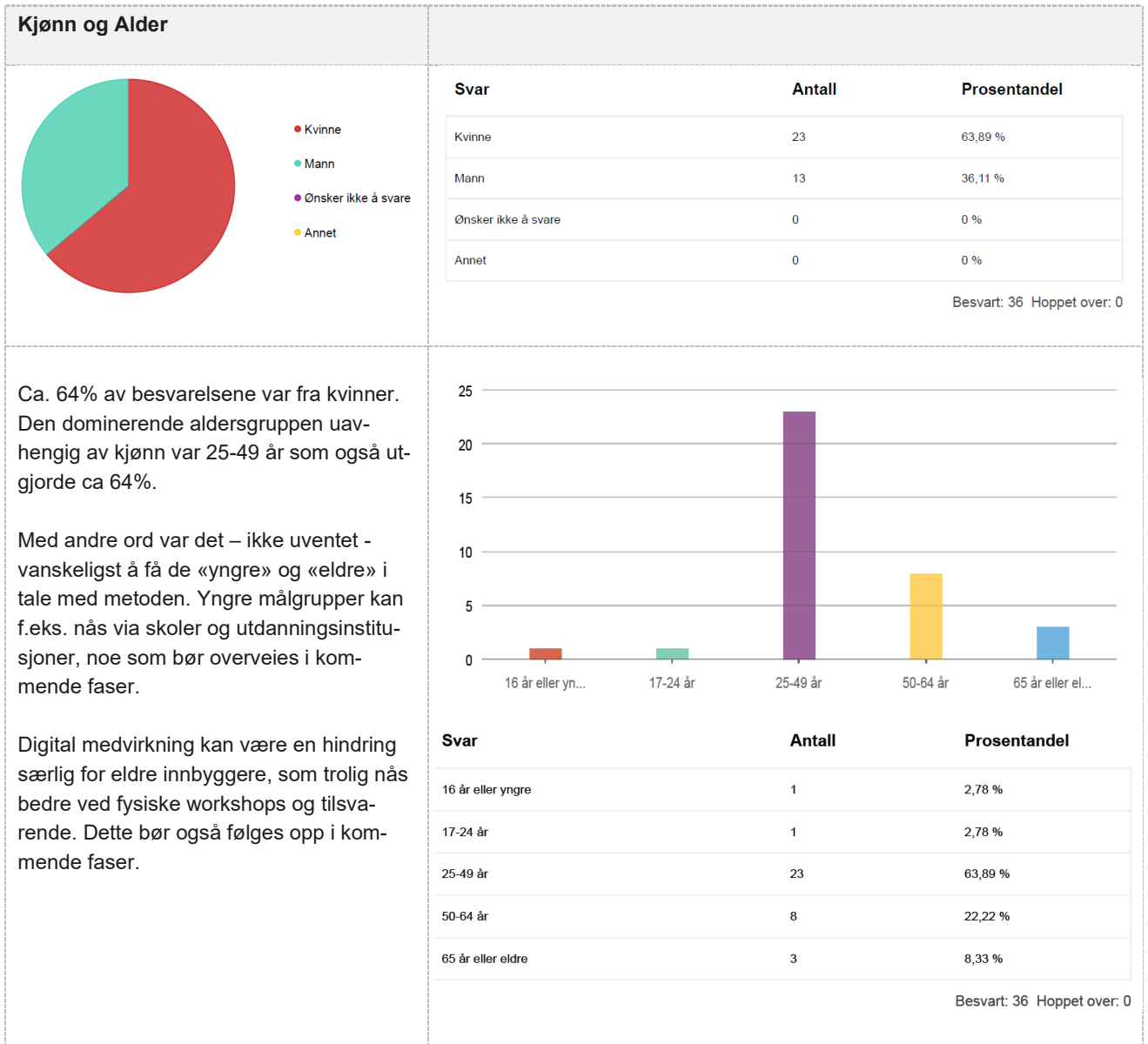


Resultat: Funn mappes på felles portal + GIS
 Tilgjengeliggjøres for kommunale myndigheter

Spørreundersøkelse

Vi mottok 36 besvarelser på spørreundersøkelsen. Det er et relativt lavt antall besvarelser, på tross av at innbyggere ble invitert og oppmuntret til deltakelse via Nærutvalget, Facebook, og flyers distribuert i området.

Det forteller oss at interessen for dette området antagelig ikke er så høy, og at annonseringen bør økes og spisses til i kommende faser. Større deltagelse gir økt presisjon så vel som større grad av representasjon.



Bopel og/eller opphold innenfor «Nærområdet»

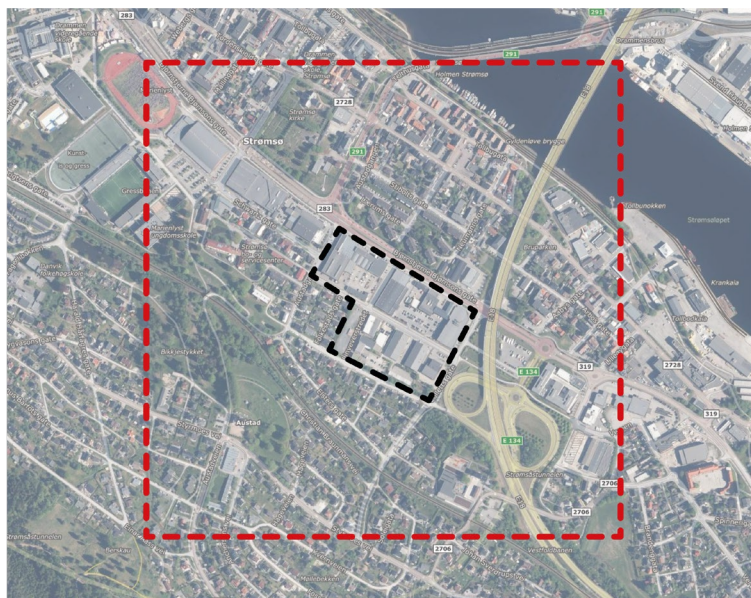
Blå skrift: spørsmål fra Spørreskjemaet

Alle som har svart på undersøkelsen bor enten

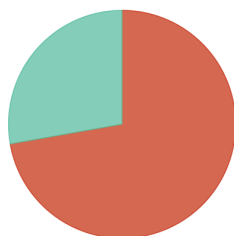
- Innenfor «Nærområdet» (se figur) →
eller
- Nær det, og på sørsiden av Drammenselva.

Av sistnevnte gruppe oppholder alle (på nær en enkel) seg innenfor «Nærområdet» av og til eller ofte.

Funnene i spørreundersøkelsen er med andre ord godt lokalt forankret, uten innspill fra deltakere som hverken bor i området eller besøker det.



Svart markering = Planområdet
Rød markering = Nærområdet



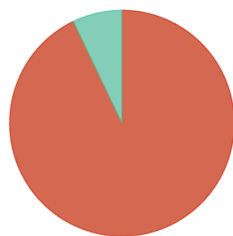
- Ja, innenfor selve «Nærområdet»
- Nei, ikke innenfor selve «Nærområdet», men i nærheten av det (og på sørsiden av Drammenselva)
- Nei, men et annet sted i Drammen by
- Nei, har ingen eller kun begrenset tilknytning til

Bor, jobber, studerer eller har du annen hverdagslig tilknytning til «Nærområdet»? (se kart)

Svar **Antall** **Prosentandel**

| | | |
|---|----|---------|
| Ja, innenfor selve «Nærområdet» | 26 | 72,22 % |
| Nei, ikke innenfor selve «Nærområdet», men i nærheten av det (og på sørsiden av Drammenselva) | 10 | 27,78 % |
| Nei, men et annet sted i Drammen by | 0 | 0 % |
| Nei, har ingen eller kun begrenset tilknytning til Drammen by | 0 | 0 % |

Besvart: 36 Hoppet over: 0



- Av og til eller ofte
- Aldri eller nesten aldri

Hvis nei, hvor ofte oppholder du deg innenfor «nærområdet»? (se kart)

Svar **Antall** **Prosentandel**

| | | |
|--------------------------|----|---------|
| Av og til eller ofte | 13 | 36,11 % |
| Aldri eller nesten aldri | 1 | 2,78 % |

Besvart: 14 Hoppet over: 22

De følgende tre tabeller inneholder ordskyer av stikkord som deltakerne har brukt til å beskrive Nærområdet:

- *Kvaliteter,*
- *Noe de ikke liker og*
- *Ønsker for fremtiden*

Jo flere ganger samme stikkord har blitt brukt, desto større skriftstørrelse har ordet fått i skyen.



Kan du nevne inntil tre stikkord som beskriver **utfordringer** ved «Nærområdet» (se kart) i dag?



Ikke overraskende topper ordene «Dårlig», «Trafikk» og «Støy» listen over de største utfordringer. Bemerk også at «Trafikk» finnes i flere varianter; «Trafikkavvikling», «Trafikkerte» mm. Bjørnstjerne Bjørnsons gate og motorveibrua E18 med tilhørende støybelastning er tydeligvis blant de mest sjenerende faktorene i lokalområdet.

Det bemerkes også at ord som «Slitne» og «Industribygg» går igjen, nok så beskrivende for mange av byggene innenfor planområdet i dag.

Kan du nevne inntil tre stikkord som beskriver **ønsker** du har for fremtiden til «Nærområdet» (se kart)?

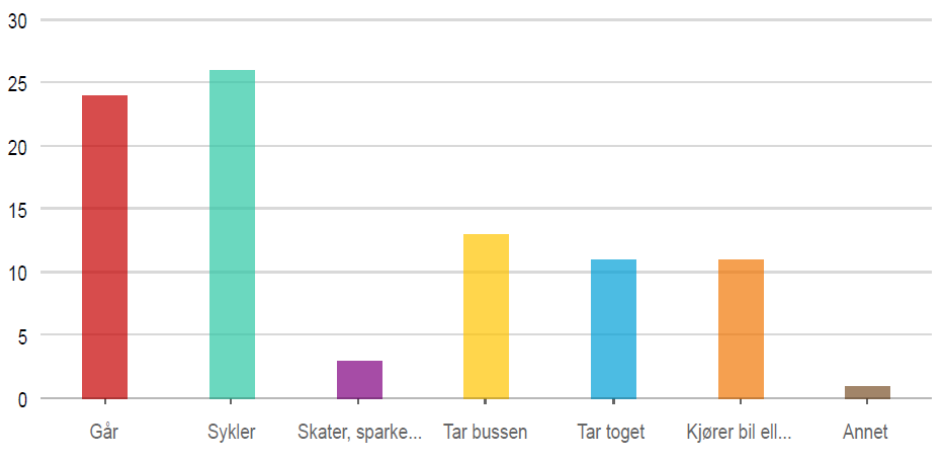
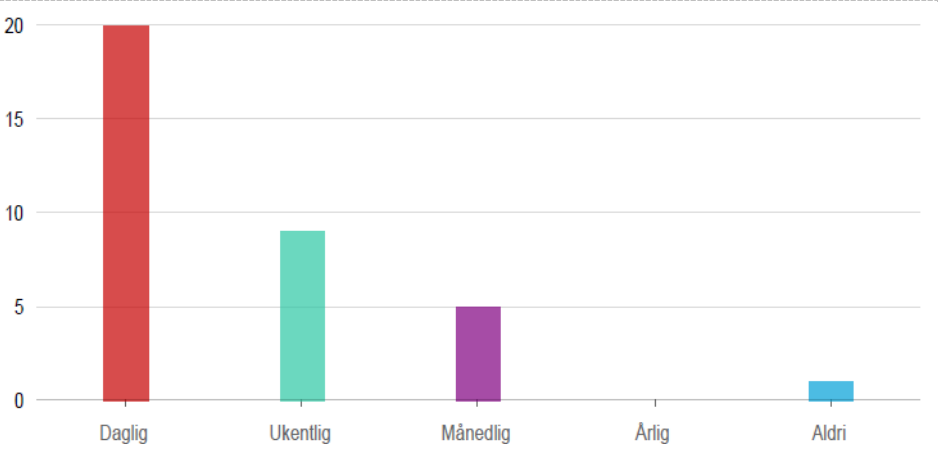
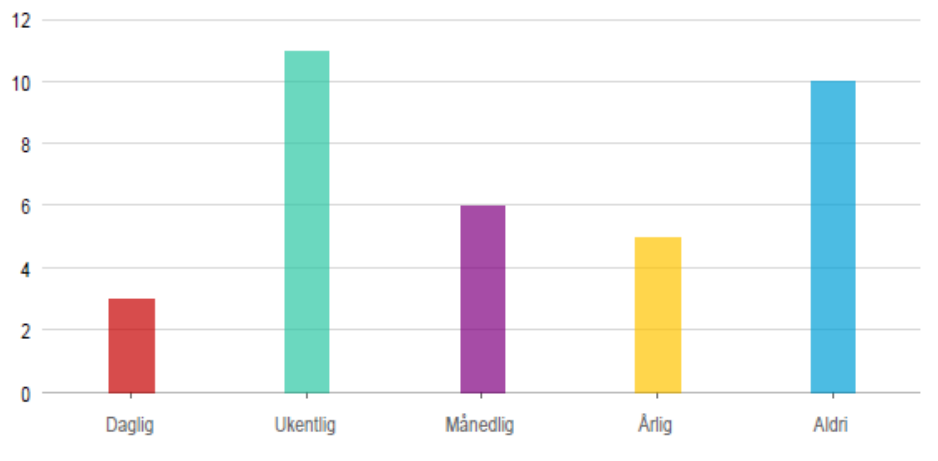


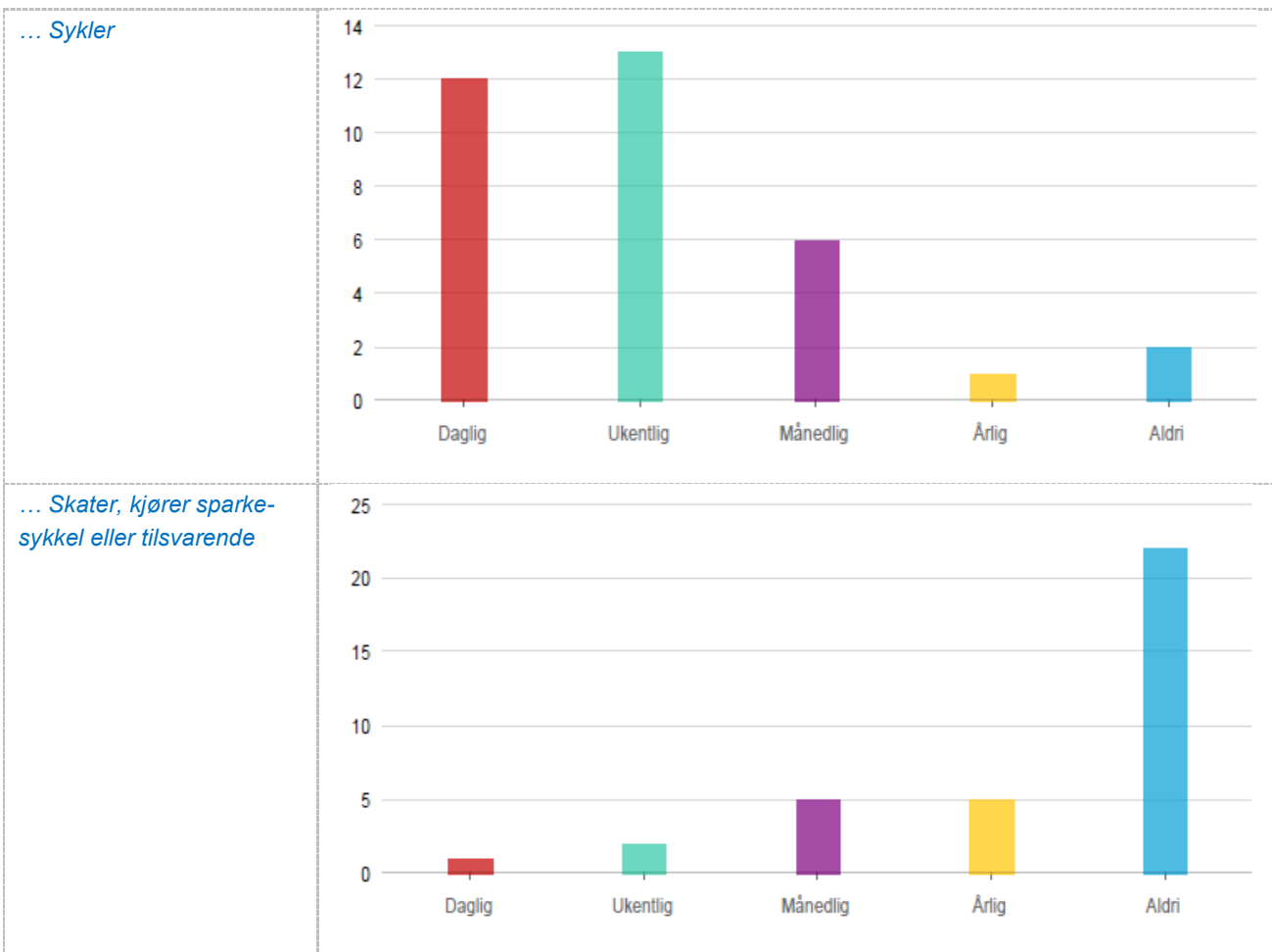
Det er åpenbart mange som ønsker seg mer «Grønt» og ordet dukker opp i flere versjoner. Ellers samler en del ønsker seg om ord så som «Møteplass», «Spisested» og «Butikker», og det finnes egentlig ikke mange spise- eller utesteder i umiddelbar nærhet av planområdet. Den nærmest konsentrasjonen av slike tilbud finner vi ca. 1 km mot nordvest i gatene rundt Drammen Stasjon.

Mobilitet blir også adressert, med ønske om bedre forhold for bl.a. syklister og gående samt et «Trafikkfritt» område («trafikkfritt» tolker vi her som «bilfritt»). Det, og «Barnevennlig» og «Barnehage», er igjen i stor kontrast til dagens innhold på planområdet.

Den neste delen av spørreundersøkelsen omhandler deltakernes reisevaner/mobilitetsmønstre samt hvilke tilbud de bruker i nærområdet i dag og hvor ofte det skjer.

Det kommenteres løpende i tabellene. De fleste steder vurderes 4-6 grafer i sammenheng, med oppsummering i etterkant i tabellen.

| Reisevaner | ∨ Loddrett akse i grafene viser % av total 36 besvarelser. ✓ Blå skrift: spørsmål fra Spørreskjemaet. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|---------|--------|----|----------|----|-------------------|---|------------|----|-----------|----|-------------------|----|-------|---|
| <p><i>Hvordan kommer du deg oftest til og fra din hverdagsbeskjeftigelse (arbeid, skole, institusjon, forening eller annet)?</i></p> <p>Det er høy andel som benytter seg av grønn mobilitet. Ca. 50% går og/eller sykler i hverdagen. Ytterligere 25% reiser kollektivt med buss og/eller tog. Kun 12% oppgir å benytte bil i hverdagen.</p> |  <table border="1"> <caption>Transportmåter</caption> <thead> <tr> <th>Måte</th> <th>Prosent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Går</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Sykler</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Skater, sparke...</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Tar bussen</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Tar toget</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Kjører bil ell...</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Annet</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | Måte | Prosent | Går | 24 | Sykler | 26 | Skater, sparke... | 3 | Tar bussen | 13 | Tar toget | 11 | Kjører bil ell... | 11 | Annet | 1 |
| Måte | Prosent | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Går | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sykler | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skater, sparke... | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tar bussen | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tar toget | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kjører bil ell... | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Annet | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Mobilitet og bevegelse</p> <p><i>I hvilken grad gjør du disse aktivitetene innenfor «Nærområdet» (se kart) i dag? ...</i></p> <p>... Går en tur</p> | <p>∨ Loddrett akse i grafene viser x antall ut av total 36 besvarelser.</p>  <table border="1"> <caption>Frekvens av gåing</caption> <thead> <tr> <th>Frekvens</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Daglig</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Ukentlig</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Månedlig</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Årlig</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Aldri</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | Frekvens | Antall | Daglig | 20 | Ukentlig | 9 | Månedlig | 5 | Årlig | 0 | Aldri | 1 | | | | |
| Frekvens | Antall | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Daglig | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ukentlig | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Månedlig | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Årlig | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aldri | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>... Tar en joggetur</p> |  <table border="1"> <caption>Frekvens av jogging</caption> <thead> <tr> <th>Frekvens</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Daglig</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Ukentlig</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Månedlig</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Årlig</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Aldri</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> | Frekvens | Antall | Daglig | 3 | Ukentlig | 11 | Månedlig | 6 | Årlig | 5 | Aldri | 10 | | | | |
| Frekvens | Antall | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Daglig | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ukentlig | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Månedlig | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Årlig | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aldri | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |



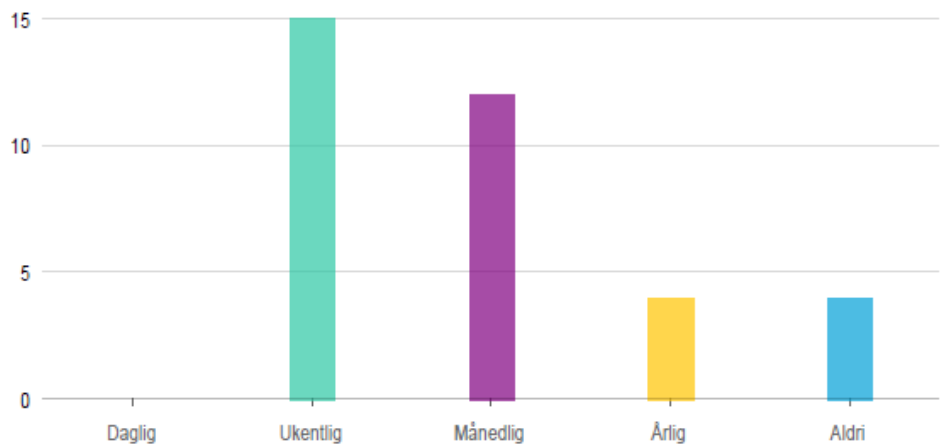
Mobilitet og bevegelse oppsummert:

Svarene avslører en høy frekvens på ulike typer fysisk bevegelse og bruk av nærområdet. Svært mange i aldersgruppen som har svart på undersøkelsen går, jogger og/eller sykler i området hver uke. Det kan henge sammen med et eksisterende godt utbygget gang- og sykkelnett, særlig i sør- og sørvestlig retning mot Bikkjestykket og idrettsområdene rundt Marienlyst, samt egen sykkeltrase øst-vest i forlengelse av C O Lunds gate mv.

Det lave antall skatere o.l. er nok først og fremst et resultat av at det kun var 2x deltakere under 25 år. Det kan forventes at det bildet endrer seg noe når og hvis de yngre aldersgrupper blir bedre representert i kommende runder av medvirkning.



Oppsøker offentlige torg og plasser for å oppholde deg der



Uteopphold, rekreasjon, park og elv oppsummert:

De fire grafene viser at de nærmeste utearealene er de som blir brukt mest.: Over halvparten (i aldersgruppen som har besvart undersøkelsen) oppholder seg *daglig* ute i egen hage, egen balkong eller på et fellesområde. Park, elv/sjø og offentlige torg i området blir besøkt ukentlig.

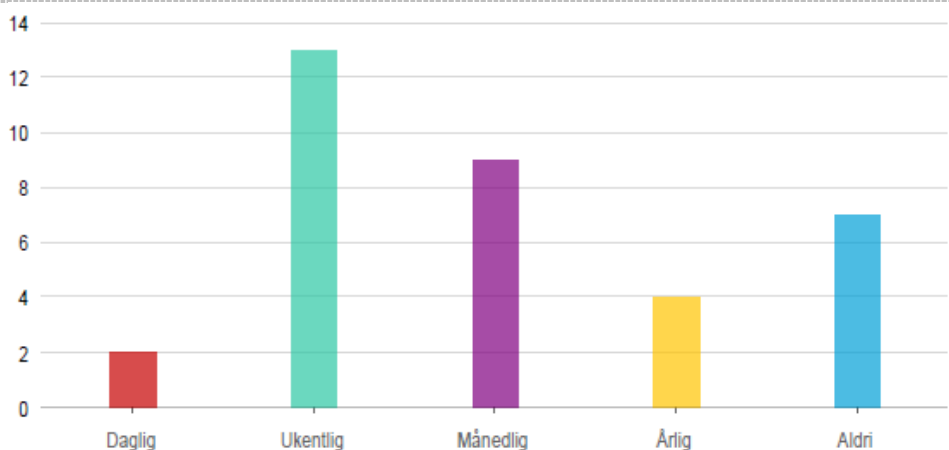
En av ti oppsøker *daglig* en park. Det kan være Bikkjestykket sørvest for planområdet, grøntdraget under E18 motorveibrua i nordøst eller Strømsø kirkegård i nordvest.

Handel, uteliv, helsetilbud, fritidsaktivitet og religion

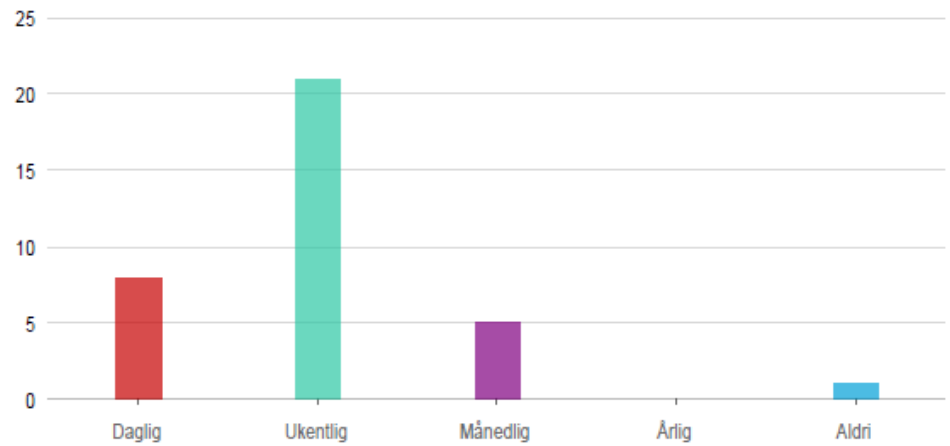
∨ Loddrett akse i grafene viser x antall ut av total 36 besvarelser.
 ✓ Blå skrift: spørsmål fra Spørreskjemaet.

I hvilken grad gjør du disse aktivitetene innenfor «Nærområdet» (se kart) i dag?

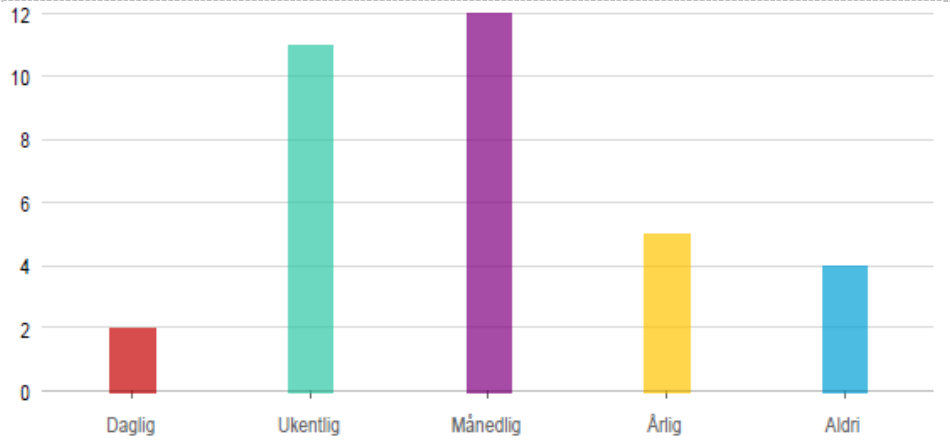
Oppsøker kjøpesenter å oppholde deg der



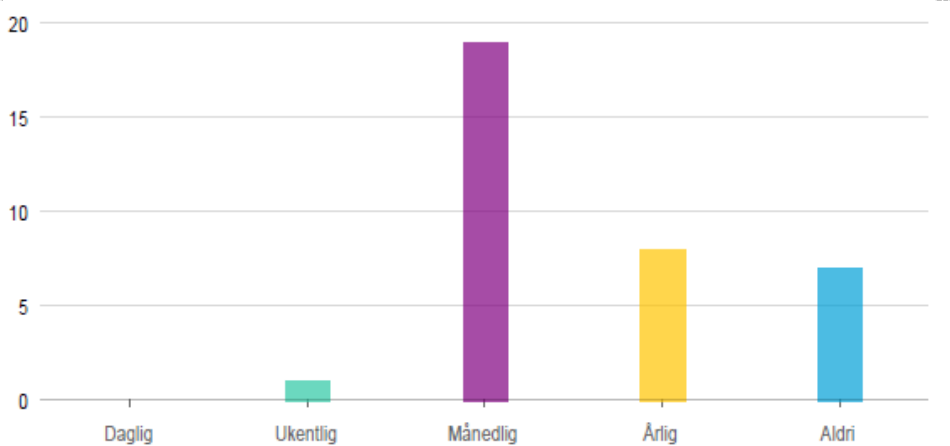
Handler på en fysisk butikk (matbutikk, apotek, klesbutikk, bygge marked o.l.)



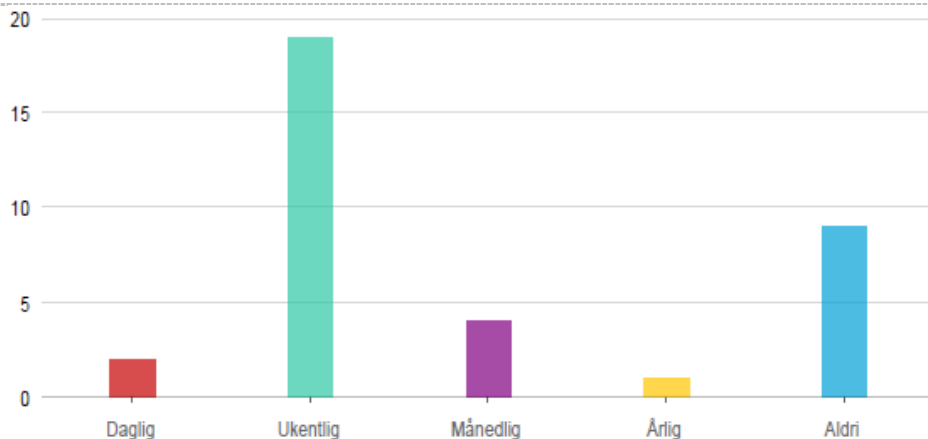
Besøker et serveringssted eller benytter kulturtilbud (kafe, pub, restaurant, kino, teater, spillested, museum o.l.)



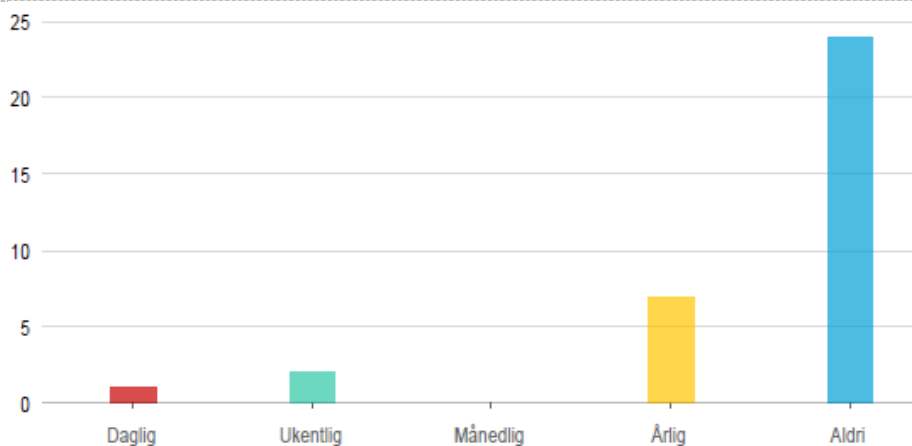
Benytter helse- eller personlig pleietjeneste (helsestasjon, frisør, kiropraktor, fotterapeut o.l.)



Deltar på en fritidsaktivitet (idrett, DNT, kor, lokalforening, treningscenter, tegning, dans o.l.)

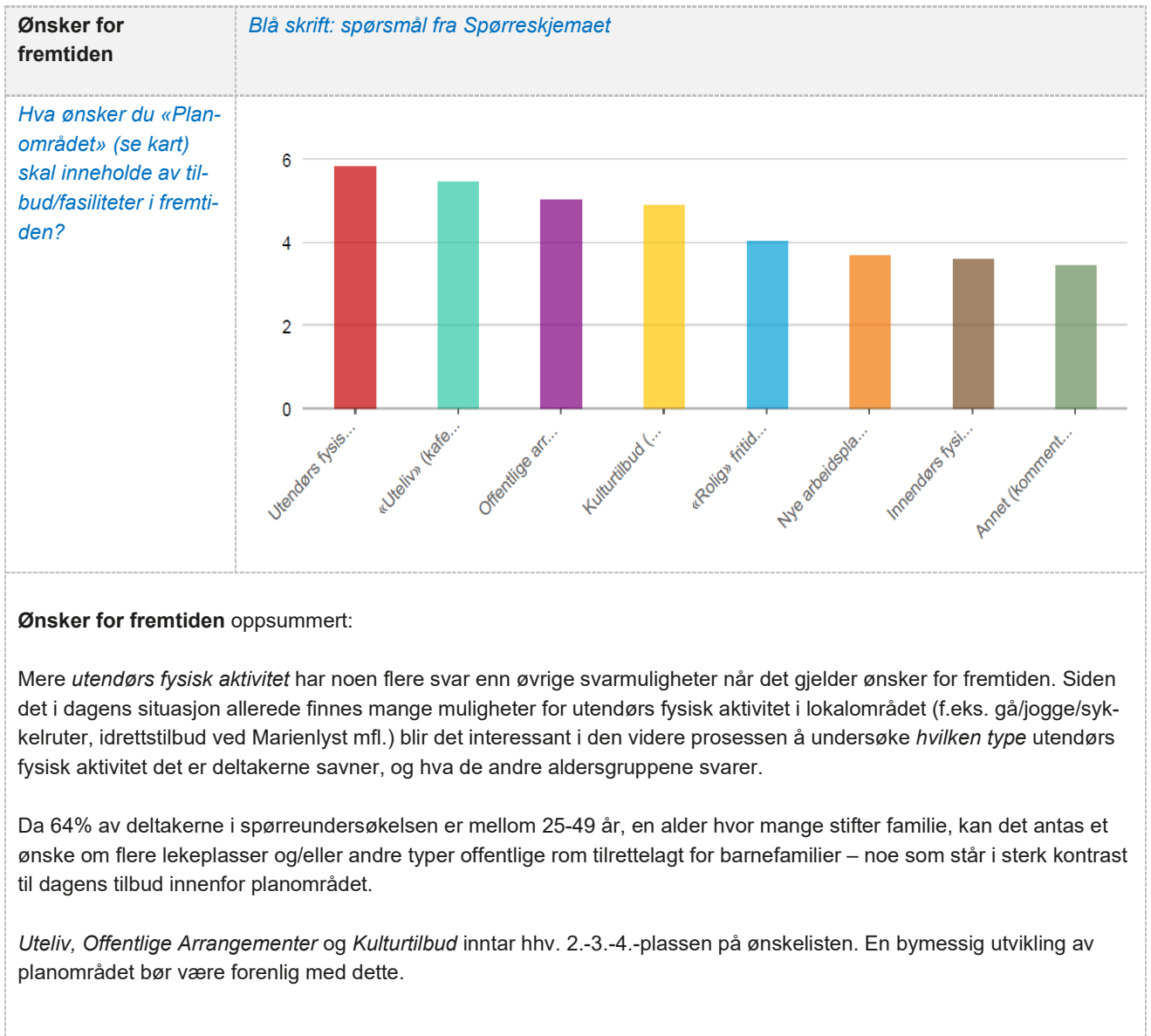


Besøker et tros- eller religionsfelleskap (kirke, moske, trossamfunn o.l.)



Handel, uteliv, helsetilbud, fritidsaktivitet og religion oppsummert:

Grafene viser at deltakerne bruker de lokale handels-, service-, helse- og aktivitetstilbud med en noe variert frekvens. Kjøpesenter, fysisk butikk og serveringssted besøkes av en større andel ukentlig til månedlig. Tjenester innen helse- og personlig pleie har noe lavere besøksfrekvens. Få benytter seg av lokale tilbud innenfor tros- eller religionsfelleskap.



I aller siste kapittel «Konklusjon» sammenfattes funnene fra denne spørreundersøkelse med funnene fra kartinnspillsiden.

Kartinnspliside

I tillegg til spørreundersøkelsen ble det opprettet en kartinnspliside der «frie» innspill og kommentarer knyttes til et konkret punkt, linje eller figur (dvs. område på et digitalt kart).

Spørreundersøkelsen fra forrige kapittel bygger primært på predefinert svarmuligheter, slik at man kan dra ut grafer og profiler. Spørreundersøkelsens «rigiditet» suppleres veldig godt av «friheten» på kartinnsplisiden, der det kan gis stedsspesifikke svar og innblikk, som ikke nødvendigvis blir fanget opp ellers.

Gi innspill

- Velg type innspill
 - Noe jeg liker
 - Noe jeg ikke liker
 - Noe jeg vil informere om
 - Noe jeg ønsker å foreslå
- Hvem er du?
 - Jeg bor i området
 - Jeg arbeider i området
 - Jeg studerer i området
 - Jeg har annen tilknytning til området
 - Jeg har ingen tilknytning til området
- Skriv ditt innspill
- Plassér innspillet i kartet
 - Legg til et punkt
 - Linje
- Vilkår
 - Jeg godtar alle vilkår åpne vilkår

Avbryt Lagre

Utklipp fra [kartinnsplisiden](#) (kobling til nettsiden)

Det ble levert 34 kartinnspill, kategorisert som hhv. *Noe jeg liker*, *Noe jeg ikke liker*, *Noe jeg vil informere om*, *Noe jeg ønsker å foreslå*. Det kan virke som om noen deltakere opplever kartinnsplisider som mer krevende/avanserte enn spørreundersøkelser. Svarandelen er slik sett tilfredsstillende.

Langt de fleste innspill som ble gitt var ideer og forslag til endringer/tilføyelser, markert som en lypspærer på kartet herunder.



Illustrasjonen viser innspillenes tilknytning til kartet, og om innspillet er en ide/forslag (lyspære), informasjon (utropstegn), negativ betraktning (tommel ned) eller positiv betraktning (tommel opp).

Alle kartinnspill er kopiert inn i tabellen under og gruppert etter lokasjon (avstand til selve planområdet), dvs. innspill:

- *Innenfor selve planområdet*
- *På kanten/ i periferien av planområdet*
- *Lengre utenfor planområdet (100-300m)*

Innspill og ønsker innenfor/ nært selve planområdet er selvsagt de enkleste i å gjøre noe med, mens de innspill som ligger lengere vekk i høyere grad sier noe om hva som ellers rør seg i området og hvilken kontekst prosjektet skal lande i.

Innspillene listes opp i de følgende 3x tabeller, og oppsummeres samlet til sist i dette kapittelet.

I aller siste kapittel «Hovedfunn» sammenfattes funnene fra spørreundersøkelse med funnene fra kartinnspillene.

Sitert kartinnsspill innenfor selve planområdet:

Ungdommer i bydelen ønsker seg et ungdomshus eller møteplass. Vet ikke om det blir nye Tangenkaia eller her, men vil nevne at behovet er der!

Innenfor utbyggingsområdet: sørg for gode, varierte uteområder og luft mellom bygningene- menneskevennlig arkitektur med grønne lunger og gode lekeplasser.

Pass på at fasaden mot Bjørnstjerne Bjørnsons gate ikke blir en mur- massiv, høy og lukket- trapp ned mot nord og mot sør slik at det blir variasjon i bebyggelsen- slik det er for øvrig i bydelen.

Unge og småbarnsforeldre vil ikke flytte til Drammen med mindre vi tilrettelegger bedre for deres behov. Kan det bli leiligheter som kan være eie til leie, slik at flere har mulighet til å kjøpe?

Kan vi få til noen gode parker/grøntområder?

Hyggelige kafeer og Restauranter mangler i området!

Veldig rotete og lite trivelig område - bør gjøres om fra smånæring til boliger og park.

Får vi til en sentrumsnær barnehage i området?

Kartinnsspill på kanten/ i periferien av planområdet:

Nord-siden
av planområdet, retning
mot Drammenselva

Beholde siktlinjer til elva

Ikke ta all utsikt og sol fra blokkene på Bangeløkka- trapp mot nord slik at de beholder bokvalitetene sine!

Det er ingen undergang eller gangbro over Bjørnstjerne Bjørnsons gate mellom Drammen Museum og Brandengen. Bør være en mulighet for å krysse over eller under veien på en trygg måte

Sørvest-siden
av planområdet, på øst-
sida av småhusene i
Folkestads gate

Ønsker en form for skjerming langs markert stripe. Lei av alt ugress på tomta som ingen har ansvar for, Det kommer inn i hagene.

Støyskjerm

Markert område blir nå brukt til oppbevaring av biler. Masse ugress vokser inn i hagene til tilstøtende hus. For noen år siden ble det brukt veivals på området. Hele huset ristet så bilder falt ned fra veggene. Håper det tas hensyn til at nabohus er gamle og at det er bygget på gjørme.

Sør-siden
av planområdet, alle
smågatene

Alt for mye "rusk" i Vestfoldgaten - gjensatte biler/hengere - for høy trafikk

Regulere parkering i gatene

Det er problematisk med mye trafikk i de bebodde områdene hvor det ofte er snakk om høy hastighet. Man bør søke å redusere biltrafikk i disse områdene og innføre regulering av parkering samt hastighetsregulerende tiltak da det er barn og andre myke trafikanter som ferdes her, og det er en skolevei for de unge. Fortau er noe som absolutt bør vurderes anlagt.

Mulighet for kjøring til/fra eiendom i Elsters gate?

Sørøst-siden
av planområdet, på
hjørnet av Collets gate
og Vestfoldveien

Utrygg skolevei - mange biler som ikke stopper ved overgangene i Collets gate - bedre skilting?

Støyskjerm

Tenk på at her kommer mye av trafikken fra Austad ned

| Kartinnspill lengere utenfor planområdet (100-300m) | |
|---|---|
| Sørøst-hjørnet av Bikkjestykket, ~200m mot sørvest | <p>Bedre lekepark</p> <p>Enkelte beboere i denne blokka klager og mener det ikke er lov å ake på Bikkjestykket. Bør være avklart - ubehagelig for barna. Dele området i soner? Akebakke er populært!</p> <p>Mulighet for mer bord/benker i denne delen av parken - steder for ungdommen å henge?</p> |
| Selve vestfoldbanen, ~130m mot sør | <p>Ta med Vestfoldbanen i planleggingen- her er det mulighet for å integrere denne i prosessen</p> <p>Når togbanen blir borte bør det etableres gangsti med lys opp til Austad fra veiene under</p> <p>Gjør om toglinjen til gang- og sykkelvei med lys. OBS: Egne soner til parkering av sparkesykkel.</p> <p>Forbinde Vestfoldbanen med Austad og utbyggingsområdet</p> |
| Selve Austad gård, ~300m mot sør | <p>Muligheter på Austad gård? Kan uteområdet brukes? Kan man få til noe inne?</p> <p>Veldig uoversiktlig kryss, særlig i rushtid. Utkjøring av butikken bør ligge annerledes, og bedre sikt. Tydeligere fotoverganger. Mange nestenulykker.</p> |
| Strømsø Senter, ~150m mot vest | <p>Etter at Strømsø senter ble opprustet for noen år siden kan man ikke lenger kjøre ut til venstre fra senteret - men må ut i BBgate - det er veldig tungvint. Burde være utkjøring på baksiden for bedre trafikkflyt</p> |
| Chr. Bloms gate, ~100m mot nord | <p>Ishockeyhall til 5000 sitteplasser</p> |

Samlet oppsummering av kartinnspill fra de 3x overstående tabeller, dvs. samtlige kartinnspill:

Det er mange ønsker og forslag til hva planområdet skal inneholde i fremtiden; møteplass, restaurant, barnehage, ungdomshus, grønne parker, bolig, næring etc. Det er tydelig at innbyggerne i dagens nærområde håper på at planområdet vil «gi noe tilbake» til dem, noe som lokalmiljøet kan få glede av. Det gis samtidig uttrykkes for bekymring for at prosjektets potensielle skala, høyde og tetthet, kan gå på bekostning av naboenes solforhold, siktlinjer gjennom byen og annet.

En betydelig del av kartinnspillene omhandler problemer med trafikk, trafiksikkerhet (særlig for skolebarn og andre myke trafikanter), trafikkstøy og (uryddig) parkering. Det tydeliggjør bilenes dominans i dagens utforming av området, og understreker behovet for å hensynta myke trafikanter og kollektivtrafikk i den videre utviklingen.

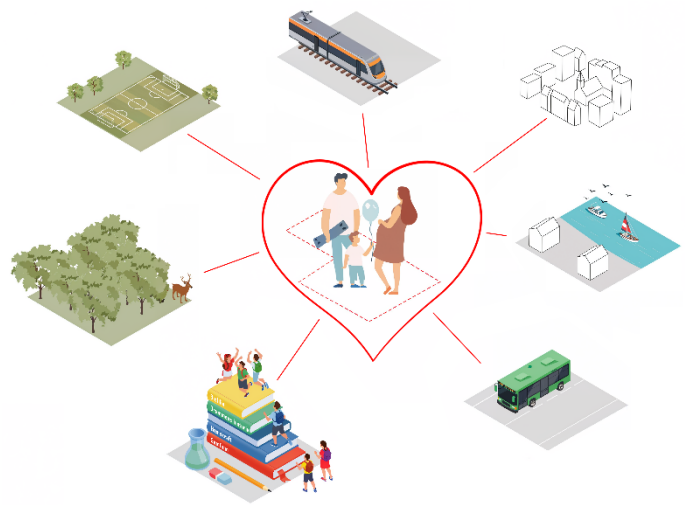
Hovedfunn

Sentral beliggenhet

Medvirkningsprosessen har belyst at planområdet oppleves å være sentralt, med nærhet til varierte tilbud og kvaliteter.

Det er kort vei til skoler og idrettsanlegg, til park og turdrag, i tillegg til handel- og servicetilbud i Drammen sentrum. I tillegg er det et sjenerøst tilbud av gang-/sykkelforbindelser og kollektive knutepunkter, som forbinde stedet med resten av byen og regionen.

Beliggenheten underbygger områdets egnethet for en mer bymessig utvikling enn det har i dag.



Aktivitetstilbud og natur

I sine ønsker for fremtiden står tilrettelegging for mer fysisk aktivitet øverst på listen.

Mange benytter seg allerede av de grønne byrommene som finnes i området.

Fremtidig utvikling bør bygge videre på de gode gang- og sykkelforbindelsene, og tilføre økt utendørs aktivitetstilbud i programmeringen.

Bymessig program og redusert trafikkbelastning

Som neste punkt på ønskelisten kommer økt tilbud av uteliv, offentlige arrangement og kulturtilbud. Det er tydelig at mange allerede benytter seg av handels- og servicetilbud som finnes i området.

Det kommer også tydelig frem at biltrafikk oppleves som en belastning på flere måter. Både i form av støy, lav trafiksikkerhet og med tanke på andel parkerte biler.

Fremtidig utvikling bør i større grad hensynta myke trafikanter i bybildet, og supplere nabolaget med økt tilbud av bymessige kvaliteter som møteplasser og kulturtilbud.

